

Universidade Federal do Espírito Santo
Pró-Reitoria de Graduação

Caderno de Avaliação



Administração - 52

Centro de Ciências
Jurídicas e Econômicas



Universidade Federal do Espírito Santo

Reitor

Reinaldo Centoducatte

Pró-Reitor de Administração

Amarílio Ferreira Neto

Pró-Reitor de Extensão

Aparecido José Cirillo

Pró-Reitora de Graduação

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

Maria Lucia Casate

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Maximilian Serguei Mesquita

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Neyval Costa Reis Junior

Secretária de Relações Internacionais

Jane Méri Santos

Superintendente de Cultura e Comunicação

Ruth Reis

Chefia de Gabinete do Reitor

Edebrande Cavalieri

Ouvidor-Geral

Ricardo Roberto Behr

Prefeito Universitário

Renato Carlos Schwab Alves

PROJETO GRÁFICO

Superintendência de Cultura e Comunicação

DIAGRAMAÇÃO

Superintendência de Cultura e Comunicação

Alaíde Del Pupo

Eliza Gobira

Juliana Braga

Laboratório de Design Instrucional / Núcleo de Ensino a Distância

Aline Marques de Oliveira

André Victor da Silva Veronez

Breno Serafini Barboza

Giulliano Kenzo Costa Pereira

Matheus Rocha de Souza Ramos

Paulo Gustavo dos Santos Caldas

Samuely Ribeiro Silva

Thaís André Imbroisi

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Graduação

Silvana Ventróim

Diretora do Departamento de
Desenvolvimento Pedagógico

Itamar Mendes da Silva

Diretor do Departamento de Apoio
Acadêmico ao Estudante

Vera Lúcia Bergami Pereira

Diretora do Departamento de Registro e
Controle Acadêmico

EQUIPE PROGRAD

Alexandre Barcelos Júnior

Bruno Costa Oliveira

Calebe Pires Martins

Janaina Campos Lopes

João Batista Lopes

José de Oliveira Maciel Filho

Liliane Dias Heringer Casotte

Lucas Pacif do Prado Muniz

Ludmila Gonçalves Martins

Walace Santana

Bolsistas

Alexandre da Silva Fagundes

Artur Jacó Filho

Fernanda Silva Souza

Gabriela Romanha

Geane Antonia Pazini

Gisele Martins

Lorena Gomes Vasconcelos

Luciano Ramos de Jesus

Thaylisson de Paula Rosa



Apresentação

Caro(a)s Colegas,

É com satisfação que apresentamos este **Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação**, fruto do compromisso da equipe PROGRAD com a missão da Universidade Federal do Espírito Santo e as metas previstas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional. Sendo assim, visamos contribuir para o processo de reflexão em relação aos cursos de Graduação e para o fortalecimento da cultura de avaliação institucional.

A partir do traçado de um panorama atualizado dos cursos de Graduação presenciais de nossa Universidade, pretendemos não apenas dar-lhes mais visibilidade perante a comunidade acadêmica, mas principalmente sensibilizar esta comunidade para a necessidade do olhar crítico e da avaliação, por meio da participação coletiva. Deste modo, poderemos planejar e propor ações que favoreçam a ampliação dos acertos e a solução de possíveis problemas. O objetivo é qualificar cada vez mais nossos cursos e intensificar a consolidação da UFES como uma Instituição de Ensino Superior pública e de qualidade.

Contamos com sua participação para que tenhamos sucesso nesta empreitada!

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa
Pró-Reitora de Graduação



Sumário

Autoavaliação de Cursos de Graduação	5
Relatório de Indicadores de Desempenho	9
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1	14
Relatórios de Reprovação por Disciplina	34
Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas	58
Relatório de Acompanhamento de Egressos	94
Glossário.....	108



Autoavaliação de Cursos de Graduação – Ufes

A Política de Graduação da UFES vem se pautando nos últimos anos pela expansão do número de estudantes e de cursos presenciais e/ou a distância, tanto nos campi da capital quanto do interior. Também, mostra-se atenta aos processos de inclusão social e étnico-racial (acesso de estudantes oriundos da escola pública e, mais recentemente, pretos, pardos e indígenas), indicando nossa sintonia com as demandas sociais emergentes. Paralelamente, tem colocado no centro da discussão, a questão da qualidade da educação ofertada a fim de caracterizar a UFES não somente como uma universidade inclusiva e socialmente responsável, mas de excelência na graduação.

Mas, construir a melhoria constante de nossos cursos de graduação passa não somente por melhorias estruturais, de formação de pessoal (docente e servidor), de flexibilidade, mobilidade e acessibilidade aos currículos, mas necessariamente, por se proceder a autoavaliação de cada um desses cursos feita, primeiramente, por seus próprios membros. O objetivo nesse processo é obter consciência do real estágio em que se encontra o curso (avanços, dificuldades, necessidades e perspectivas) a fim de se vislumbrar caminhos e se estabelecer metas exequíveis, dimensionadas temporalmente e assumidas individual e coletivamente.

A proposição que ora apresentamos pretende, além de promover o aperfeiçoamento da Política de Graduação da UFES, dar continuidade ao processo de discussão e debate sobre a avaliação realizado sob a coordenação do Departamento de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), ainda no ano de 2011.

Na oportunidade, entendeu-se que os Colegiados de cursos de graduação deveriam dispor de algum tempo para implantar as suas Comissões Próprias de Avaliação de Cursos (CPAC) como passo fundamental em direção à autoavaliação. Também ficou acordado que os Colegiados e as CPACs que tivessem condições poderiam implantar processos de avaliação tendo por base seus Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI, Projeto Pedagógico Institucional/PPI, Estatuto e Regimento) e as exigências da avaliação de cursos prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desde então, os cursos empreenderam a instalação de suas CPACs e, alguns, conseguiram realizar avaliações. No momento atual, dispomos na UFES de mais uma estrutura e atores no âmbito dos cursos de graduação que deve ser incorporada a este processo que é o Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Reafirmamos que é no bojo da preocupação com a qualidade da educação, com o planejamento do crescimento e com o papel futuro da UFES no curto, médio e longo prazo, que o debate sobre a avaliação ganha corpo. Porém, não se desconecta do movimento mais geral da sociedade e indica comprometimento com a qualidade da educação, ponto central da Política de Graduação da UFES.

A autoavaliação dos cursos de graduação se coloca no âmbito da Autoavaliação Institucional (AAI) e se caracteriza como processo de revisão e autoanálise que o curso faz de si, com e para seus sujeitos, onde produz um autorretrato. Esse processo ainda se constitui pedagógico e autoformativo, pois serve à aprendizagem institucional e pessoal e, por fim, lança as bases da crítica que podem oferecer

ferramentas à superação de limites e à transformação do curso com a criação de possibilidades de avanço. Ou seja: *avaliar para aprender e avançar*.

O *avaliar* corresponde à primeira fase de processo geral do curso que busca a compreensão de seu estado atual, ou seja, tem características diagnósticas de autoconhecimento. É quando o curso elabora seu retrato e como um todo e em cada uma de suas partes toma consciência de suas realizações, lacunas, necessidades e possibilidades. Tem característica descritivo-qualitativa, mas se apoia no aspecto quantitativo. Se relaciona diretamente com a missão, os princípios, os objetivos e as metas institucionais expressas no PDI que o PPC incorporou; corresponde ao cotejamento crítico entre o idealizado e o realizado e, portanto, é tanto mais efetiva quanto mais se têm claros e explícitos princípios, objetivos, metas e missão.

O *aprender* se expressa a partir da análise qualitativa que se faz ética e política, pois se ancora na reflexão crítica e no julgamento de valor dos pontos fortes e fracos encontrados. É quando a comunidade acadêmica olha seu retrato e se reconhece ou não nele e decide pela alteração ou permanência de algo – adquire autoconsciência.

O momento de *avançar* surge como decorrência da aprendizagem que se conseguiu. A perspectiva de avançar surge na medida da profundidade e da efetividade do próprio processo de avaliação. Significa que as análises diagnósticas foram precisas e que as reflexões sobre os achados do primeiro momento foram aprofundadas e suficientes para vislumbrar caminhos aos quais todos/as possam comprometer-se com suas parcelas de responsabilidade.

1. Princípios orientadores da Autoavaliação de Cursos de Graduação da UFES:

- a. ocorrer articulada à autoavaliação institucional;
- b. integrar as naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade;
- c. deter-se sobre a formação acadêmica e profissional;
- d. estabelecer um processo dialógico;
- e. observar as dimensões quantitativas e qualitativas;
- f. identificar potencialidades e fragilidades, e destacar pontos fortes e fracos no processo formativo; e,
- g. requerer competências e habilidades dos atores sociais envolvidos neste processo de construção coletiva.

2. Dimensões da Avaliação de Cursos:

- a. organização didático-pedagógica;
- b. corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo;
- c. infraestrutura; e,
- d. acompanhamento de egressos.

Nesse contexto, tendo em vista a organicidade no desenvolvimento da autoavaliação de cursos que pressupõe a compatibilização de ações entre as estruturas internas ao curso (Coordenação de Curso, NDE e CPAC), bem como a sinergia com outras instâncias da UFES, especialmente a Pró-Reitoria de Graduação, procedemos à elaboração do Caderno de Avaliação de Cursos de Graduação da UFES, como contribuição para subsidiar o processo de autoavaliação que se configura na dinâmica da cada curso e de cada Centro de Ensino.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que ora lhes disponibilizamos reúne um conjunto de relatórios contendo indicadores sobre o ensino de graduação ao longo dos últimos anos. Estes relatórios foram produzidos a partir de diferentes fontes e dão visibilidade às informações que podem subsidiar o acompanhamento, a tomada de decisões e as ações de autoavaliação em desenvolvimento e/ou a serem implementadas no âmbito dos cursos.

A PROGRAD se integra aos Colegiados de cursos, CPACs e NDEs, em um primeiro momento da autoavaliação dos cursos de graduação, no trabalho de análise dos relatórios contidos nos referidos Cadernos, considerando a identificação de situações-problema e de possíveis respostas, a fim de se estabelecer colaborativamente metas, responsabilidades e prazos para enfrentamento às mesmas situações-problema.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que apresentamos para orientar as ações de autoavaliação organiza-se a partir dos seguintes relatórios:

1) Relatório de Indicadores de Desempenho: tendo como fonte o Sistema de Informação para o Ensino (SIE) apresenta dados estatísticos do período de 2008 a 2011 dos indicadores ingresso, matrícula, desligamento, integralização curricular, evasão, reprovação, taxa de sucesso e conceito no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

2) Relatório de Avaliação UFES 2012/1: resulta de questionário respondido pelos estudantes de cada curso na matrícula do primeiro semestre de 2012 quanto às dimensões organização didático-pedagógica dos cursos, corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e infraestrutura.

3) Relatórios de Reprovação por Disciplina: consiste em relatórios semestrais do curso gerado no SIE em que se visualiza a relação entre matrícula e reprovação em disciplinas no período de 2008 a 2011. Estes relatórios complementam a leitura dos indicadores Reprovação presente no relatório 1.

4) Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas: consiste do resultado do trabalhos de Comissão Especial designada para produzir relatórios sobre o coeficiente de rendimentos dos estudantes optantes pelo sistema de reserva de vagas no período de 2008 a 2011.

5) Relatório de Acompanhamento de Egressos: reúne informações referentes aos egressos do ano de 2011/2 obtidas no âmbito do Programa de Acompanhamento do Estudante Egresso/PAE-Eg, em fase inicial de desenvolvimento pela PROGRAD.

Nesses termos, o Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação se apresenta como instrumento que busca provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2013-2017, o Caderno é um instrumento que subsidiará as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, nos inserimos no desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.



Relatório de Indicadores de Desempenho

INGRESSO	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	23	21	26	50	41	52	43	48	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013.

INGRESSO - COTISTA	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	2	2	1	0	7	0	12	2	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	558	569	564	651	588	590	524	507	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06..03.02 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA - COTISTA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	6	12	17	17	25	26	33	34	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.02 extraído em 02/05/2013.

EVAÇÃO													
TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2												90	
Forma de Evasão	2008		2008 Total	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre					
Desistência	-	3	3	1	3	4	4	2	6	8	3	11	24
Desligamento por Abandono		11	11			-	21		21	14		14	46
Desligamento por mandado judicial			-			-	-		-	-		-	-
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina		3	3		-	-	4		4	3		3	10
Desligamento: Curso Extinto			-			-	-		-	-		-	-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-	1		1			-	1
Falecimento			-		-	-	-		-			-	-
Jubilado			-			-	-		-			-	-
Matricula desativada			-			-	-		-			-	-
Não Informado			-			-	-		-			-	-
Reopção de Curso		-	-		1	1	-	1	1		2	2	4
Sansão Disciplinar			-			-			-			-	-
Transferência			-			-			-			-	-
Transferência Interna			-	-		-	1		1			-	1
Transferido			-		1	1		1	1	1	1	2	4
Total Geral	-	17	17	1	5	6	31	4	35	26	6	32	90

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

EVASÃO - COTISTA

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2		3									
Forma de Evasão	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral	
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre			
Desistência			-		1	1	2	-	2	3	
Desligamento por Abandono			-			-			-	-	
Desligamento por mandado judicial			-			-			-	-	
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			-			-			-	-	
Desligamento: Curso Extinto			-			-			-	-	
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-			-	■	
Falecimento			-			-			-	-	
Jubilado			-			-			-	-	
Matricula desativada			-			-			-	-	
Não Informado			-			-			-	-	
Reopção de Curso			-			-			-	-	
Sansão Disciplinar			-			-			-	-	
Transferência			-			-			-	-	
Transferência Interna			-			-			-	-	
Transferido			-			-			-	-	
Total Geral	-	-	-	-	1	1	2	-	2	3	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

REPROVAÇÃO	Ano											
	2008			2009			2010			2011		
	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
	4.240	492	11,6%	4.163	549	13,2%	4.352	700	16,1%	4.049	726	17,9%

Obs.: O percentual é o resultado da divisão do número de reprovações pelo de matrículas em disciplinas.

Fonte: Proplan/Ufes

REPROVAÇÃO - COTISTA	Ano											
	2008			2009			2010			2011		
	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
	41	16	39,0%	53	20	37,7%	100	27	27,0%	87	42	48,3%

Obs.: O percentual é obtido com divisão do número de reprovações pelo número de matrículas em disciplinas no período.

Fonte: Relatório SIE: 11.02.06.02.12 extraído em 02/05/2013.

DESLIGAMENTO	Relatório SIE: 11.02.04.99.93	
	TOTAL	59

Fonte: Relatório SIE acessado em 02/05/2013.

FORMADO	2008		2009		2010		2011		2010		2011		2011		2011	
	2008		2009		2010		2011		2010		2011		2011		2011	
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre
	36	39	75	26	61	49	110	41	37	78	356					

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 02/05/2013.

FORMADO - COTISTA	2009		2010		2011		2011		2011		2011		2011		2011	
	2009		2010		2011		2011		2011		2011		2011		2011	
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre
			-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

TAXA DE SUCESSO											
Taxa de conclusão dos cursos de graduação (TCG): relação entre o total de diplomados nos cursos de graduação presenciais (DIP) num determinado ano e o total de vagas de ingresso oferecidas pela instituição (ING5) "X" anos antes.											
Número de alunos que ingressaram "X" anos antes de:				Diplomados em:				Taxa de conclusão dos cursos de graduação			
2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
124	99	127	132	75	93	110	51	0,60	0,94	0,87	0,39

Obs. 1: Os índices são calculados de acordo com as orientações do Tribunal de Contas da União.

Obs. 2: “X anos antes” em que X corresponde ao tempo mínimo de integralização do curso.

Fonte: Proplan/Ufes

ENADE	5	Conceitos referentes ao Enade 2009.
CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO	4	

Fonte: Inep - <http://portal.inep.gov.br> (planilhas para download).



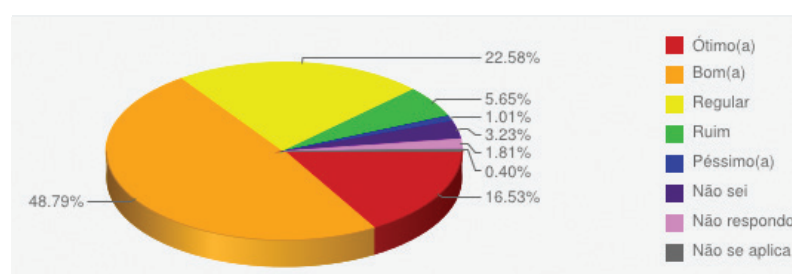
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1

Perfil: Aluno | **Curso:** Administração | **Total de participantes:** 496

Infraestrutura

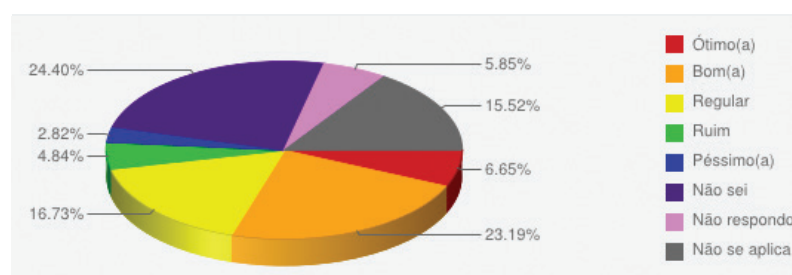
1 - Biblioteca central

Ótimo(a) (82 | 16,53%)
 Bom(a) (242 | 48,79%)
 Regular (112 | 22,58%)
 Ruim (28 | 5,65%)
 Péssimo(a) (5 | 1,01%)
 Não sei (16 | 3,23%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



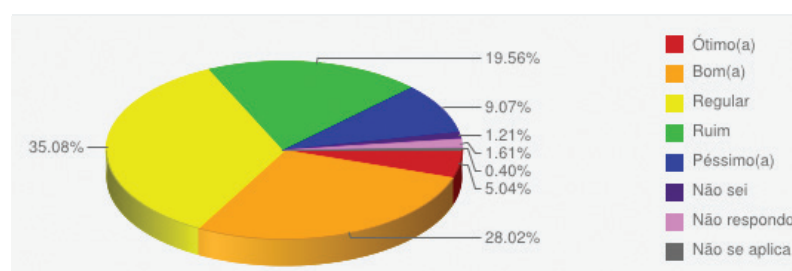
2 - Biblioteca setorial

Ótimo(a) (33 | 6,65%)
 Bom(a) (115 | 23,19%)
 Regular (83 | 16,73%)
 Ruim (24 | 4,84%)
 Péssimo(a) (14 | 2,82%)
 Não sei (121 | 24,40%)
 Não respondo (29 | 5,85%)
 Não se aplica (77 | 15,52%)



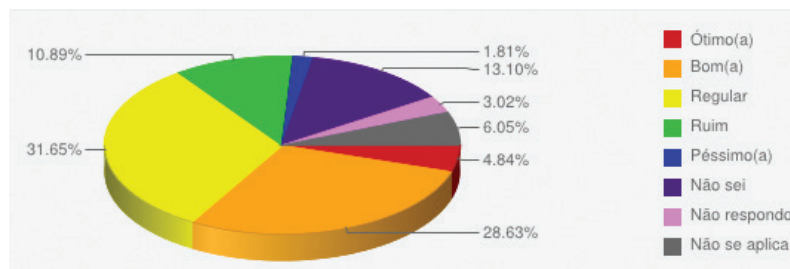
3 - Salas de aula

Ótimo(a) (25 | 5,04%)
 Bom(a) (139 | 28,02%)
 Regular (174 | 35,08%)
 Ruim (97 | 19,56%)
 Péssimo(a) (45 | 9,07%)
 Não sei (6 | 1,21%)
 Não respondo (8 | 1,61%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



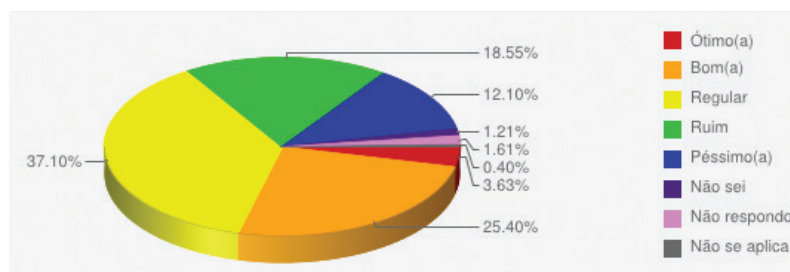
4 - Laboratórios

Ótimo(a) (24 | 4,84%)
 Bom(a) (142 | 28,63%)
 Regular (157 | 31,65%)
 Ruim (54 | 10,89%)
 Péssimo(a) (9 | 1,81%)
 Não sei (65 | 13,10%)
 Não respondo (15 | 3,02%)
 Não se aplica (30 | 6,05%)



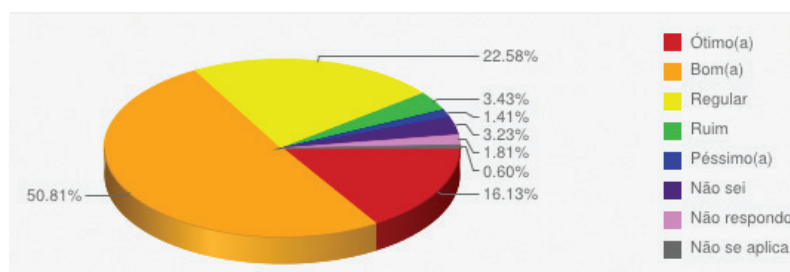
5 - Banheiros

Ótimo(a) (18 | 3,63%)
 Bom(a) (126 | 25,40%)
 Regular (184 | 37,10%)
 Ruim (92 | 18,55%)
 Péssimo(a) (60 | 12,10%)
 Não sei (6 | 1,21%)
 Não respondo (8 | 1,61%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



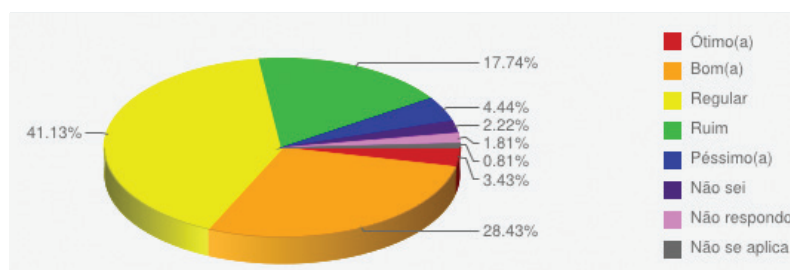
6 - Auditório

Ótimo(a) (80 | 16,13%)
 Bom(a) (252 | 50,81%)
 Regular (112 | 22,58%)
 Ruim (17 | 3,43%)
 Péssimo(a) (7 | 1,41%)
 Não sei (16 | 3,23%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (3 | 0,60%)



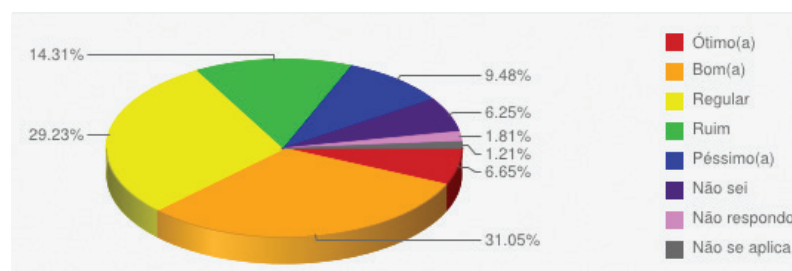
7 - Equipamentos e materiais

Ótimo(a) (17 | 3,43%)
 Bom(a) (141 | 28,43%)
 Regular (204 | 41,13%)
 Ruim (88 | 17,74%)
 Péssimo(a) (22 | 4,44%)
 Não sei (11 | 2,22%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (4 | 0,81%)



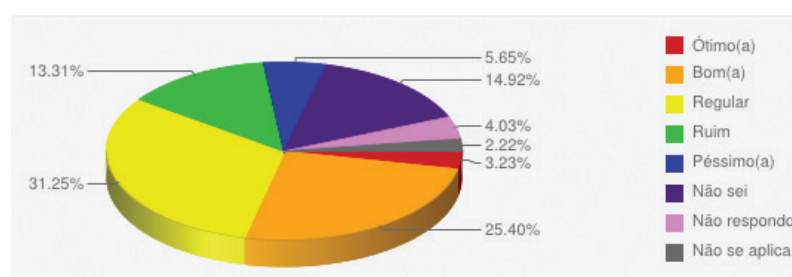
8 - Rede de acesso à internet e intranet

Ótimo(a) (33 | 6,65%)
 Bom(a) (154 | 31,05%)
 Regular (145 | 29,23%)
 Ruim (71 | 14,31%)
 Péssimo(a) (47 | 9,48%)
 Não sei (31 | 6,25%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (6 | 1,21%)



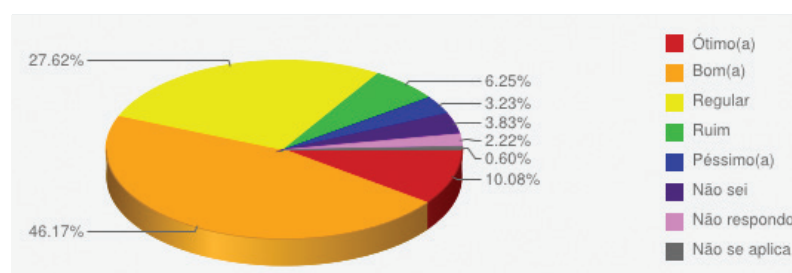
9 - Apoio logístico para as atividades acadêmicas

Ótimo(a) (16 | 3,23%)
 Bom(a) (126 | 25,40%)
 Regular (155 | 31,25%)
 Ruim (66 | 13,31%)
 Péssimo(a) (28 | 5,65%)
 Não sei (74 | 14,92%)
 Não respondo (20 | 4,03%)
 Não se aplica (11 | 2,22%)



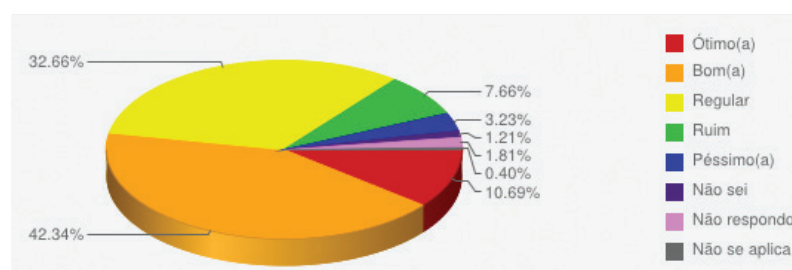
10 - Colegiado de Curso

Ótimo(a) (50 | 10,08%)
 Bom(a) (229 | 46,17%)
 Regular (137 | 27,62%)
 Ruim (31 | 6,25%)
 Péssimo(a) (16 | 3,23%)
 Não sei (19 | 3,83%)
 Não respondo (11 | 2,22%)
 Não se aplica (3 | 0,60%)



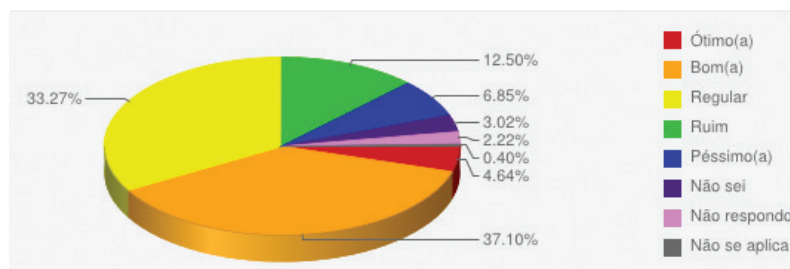
11 - Limpeza das instalações físicas

Ótimo(a) (53 | 10,69%)
 Bom(a) (210 | 42,34%)
 Regular (162 | 32,66%)
 Ruim (38 | 7,66%)
 Péssimo(a) (16 | 3,23%)
 Não sei (6 | 1,21%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



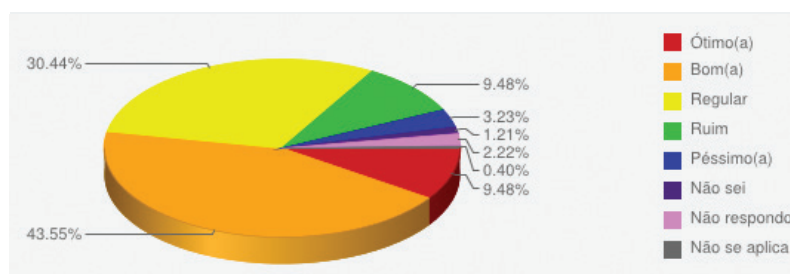
12 - Cantina

Ótimo(a) (23 | 4,64%)
 Bom(a) (184 | 37,10%)
 Regular (165 | 33,27%)
 Ruim (62 | 12,50%)
 Não sei (15 | 3,02%)
 Não respondo (11 | 2,22%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



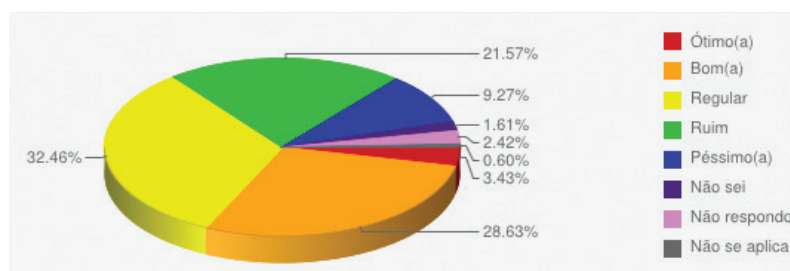
13 - Vias de acesso

Ótimo(a) (47 | 9,48%)
 Bom(a) (216 | 43,55%)
 Regular (151 | 30,44%)
 Ruim (47 | 9,48%)
 Péssimo(a) (16 | 3,23%)
 Não sei (6 | 1,21%)
 Não respondo (11 | 2,22%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



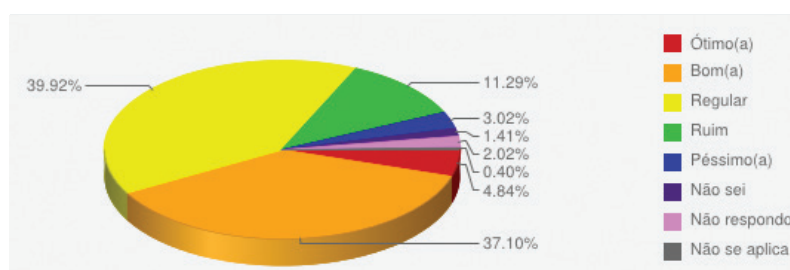
14 - Condições de segurança

Ótimo(a) (17 | 3,43%)
 Bom(a) (142 | 28,63%)
 Regular (161 | 32,46%)
 Ruim (107 | 21,57%)
 Péssimo(a) (46 | 9,27%)
 Não sei (8 | 1,61%)
 Não respondo (12 | 2,42%)
 Não se aplica (3 | 0,60%)



15 - Infraestrutura geral do Centro

Ótimo(a) (24 | 4,84%)
 Bom(a) (184 | 37,10%)
 Regular (198 | 39,92%)
 Ruim (56 | 11,29%)
 Péssimo(a) (15 | 3,02%)
 Não sei (7 | 1,41%)
 Não respondo (10 | 2,02%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



16 - Sugestões / Comentários

- Estão muito preocupados com paisagismo enquanto existem muitas outras correções prioritárias como as vias de acesso e climatização das salas de aula.
- Ar-condicionado nas salas de aula e prazos definidos para todas as mudanças, não podemos aceitar essas promessas sem um prazo para cobrança.
- Banheiros sem sabonete, faltam bebedouros em corredores, salas infestadas de mosquitos, falta ar condicionado muitas vezes fica quase insuportável se manter em sala de aula.
- Poderia acrescentar cobertura no acesso aos prédios do CCJE; melhorar segurança da universidade no período noturno.
- Cantinas com preços justos pois o que a gente paga lá é muito alto!
- Sugestão: reforçar mas na segurança dos alunos principalmente a noite por causa das aulas.
- Mai segurança.
- Melhora da infra-estrutura da sala de aula com a colocação de um aparelho de ar condicionado, devido a dias com muito calor ficar um clima quente atrapalhando os estudos.
- Fazer mais pesquisas como esta e aplicar as melhorias. Os bebedouros são poucos demais.
- Uma passarela desce e coberta das entradas da ufes até o ccje é necessária.
- Internet wireless liberada para toda Ufes, isto é prioridade número 1.
- As instalações dos ED I, II, III e IV deveriam ser reformados assim como temos uma estrutura nova para o curso de Direito e Economia.
- Nos banheiros não tem papel toalha e nem sabonete líquido. Nas salas de aulas que não possuem ar-condicionado, o calor é muito intenso, gerando incomodo.
- Ao invés de botar ar condicionado de ultima geração em apenas algumas salas, por que não botar um mediano em todas?
- Realizar manutenções nos prédios, Já que toda esta parte foi dada inicialmente para ser apenas provisório. Inserir estrutura de Wi-fi em todo o centro.
- Me dar a opção de responder o teste no horário que me convém e não bloquear o menu de acesso ao portal do estudante para uma enquete.
- Providenciar aparelhos de ar-condicionado para as salas de aula, é praticamente impossível suportar com apenas ventilador no verão.
- Nenhuma sug.
- A cantina poderia ser maior e com mais opções, a segurança (principalmente à noite) precisa ser reforçada, a Biblioteca precisa de reformas estruturais, principalmente externamente.
- Falta ar condicionado nas salas do ccje, eds i ao v.
- A estrutura geral da universidade é vergonhosa. No começo do ano, os professores entram na sala de aula e saem suados. A sala de aula não conta com nenhum tipo de aparelhagem ou qu
- Falta wifi.

- Quanto à biblioteca central, mais de uma vez procurei livros e não encontrei. Disseram-me que há uma enorme burocracia na aquisição dos livros, o que atrasa o processo de compra.
 - Quando chove, formam-se poças de água que impedem a passagem sem se molhar. Os ventiladores precisam de manutenção. A limpeza é ineficiente, e sempre há poeira em excesso nas salas.
 - No banheiro feminino nunca tem papel e sabonete líquido para secar e lavar as mãos. Sugiro que passe a ter os dois.
 - Nada a comentar ou sugerir.
 - Salas e biblioteca sem ar condicionado é inaceitável.
 - Vias de Acesso - Péssimo principalmente nos dias de chuva. Cantina do CCJE tenho certeza que não é para mim, pois a aula começa às 7:00 e ela abre às 7:30 e tudo é caro. [REDACTED] Ótima.
 - Item 3: falta ar condicionado em muitas salas do CCJE. Os dias em Vitória são muito quentes, mesmo fora do verão os ventiladores não dão conta e estudar com esse incômodo não é bom.
 - Salas de aula são muito ruins, quentes e não oferecem estrutura para apresentações e seminários, cadeiras desconfortáveis, venezianas estragadas e ventiladores barulhentos.
 - Cadeiras acolchoadas.
 - Ar condicionado na biblioteca e nas salas de aula. Disponibilização de rede wi-fi. melhoria das calçadas e vias de acesso.
 - Disponibilização de sinal wi-fi para internet nas salas de aula e refrigeração das salas.
 - Sugiro, ter um local coberto para o bicicletário, por causa da chuva.
 - Nenhum.
 - Nunca vi um sistema dar tanto erro!!! necessito do comprovante de matrícula urgentemente! tentei pelo chrome e infelizmente, não pude escrever toda a minha opinião!
 - Não há banheiros dentro dos prédios de salas de aula (CCJE- ADM/ECON/CONT); os bebedouros não funcionam (e quando funcionam, estão com água quente e sujos); não há segurança!
 - Mais disposição de equipamentos e materiais e melhor limpeza nos banheiros.
- Ar condicionado em todas as salas.
- Salas poderiam ter ar condicionados,
 - Não possuo.
 - A cantina do CCJE está carente de alimentos saudáveis. Os produtos estão caros e sem qualidade. Sugiro abrir licitação para uma nova cantina oferecer seus serviços e produtos.
 - Melhorar a segurança, principalmente, à noite.
 - Por estar cursando ainda o primeiro semestre e estar na primeira semana de aula, ainda não possuo parâmetros suficientes para uma avaliação melhor.
 - Precisa melhorar a infraestrutura, a segurança, a cantina, dentre outros
 - Falta segurança pela UFES; ar condicionados em todas as salas; rodízio entre os prédios novos e ve-

lhos; mais

- Apoio dos professores com relação a movimentos da escola com empresa.
- A xérox do CCJE é péssima ao realizar suas funções. Os bebedouros frequentemente encontram-se com problemas. A biblioteca está sempre suja.
- aparar a grama no horário de aula.
- O caminho que leva os alunos ao CCJE e CEMUNI deveria ser coberto da mesma forma que no IC, protegendo os alunos do sol e da chuva.
- Não ter ar condicionado na sala mostra o completo descaso com a estrutura de uma sala. As cadeiras também são ruins. A biblioteca além de não ser moderna também é quente.
- Poderia haver melhorias na segurança e acomodações das salas de aula.
- Ar condicionado nas salas e maior presença de seguranças.
- Na minha opinião, a estrutura e os funcionários da UFES estão de parabéns.
- As salas de aula são ruins tanto para os alunos como para os professores. Não tem ar condicionado, internet e na Biblioteca não encontramos a quantidade de livros que atendam.
- Melhorar as vias de acesso aos prédios do ccje.
- Ar condicionado nas salas.
- Sugiro a melhoria nas condições de segurança em todo o campi de goiabeiras. Bem como a criação de bibliotecas setoriais em cada centro acadêmico.
- Muitas motos andam em lugar de pessoas. O site deveria ser melhor utilizado, muita propaganda de nenhum/baixo interesse aos alunos. Falta acesso a internet sem fio.
- Otimizar infra estrutura para que não ocorra mais alagamentos.

Didático-Pedagógico

1 - Conteúdos abordados no curso

Ótimo(a) (44 | 8,87%)

Bom(a) (244 | 49,19%)

Regular (144 | 29,03%)

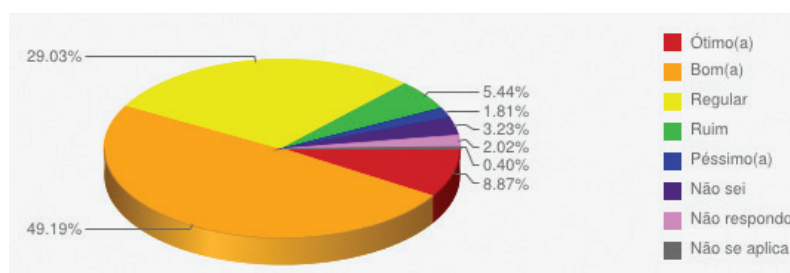
Ruim (27 | 5,44%)

Péssimo(a) (9 | 1,81%)

Não sei (16 | 3,23%)

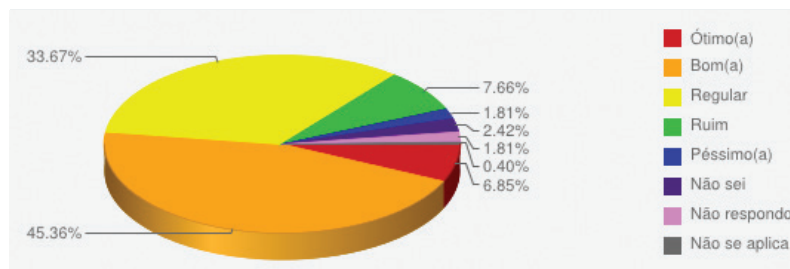
Não respondo (10 | 2,02%)

Não se aplica (2 | 0,40%)



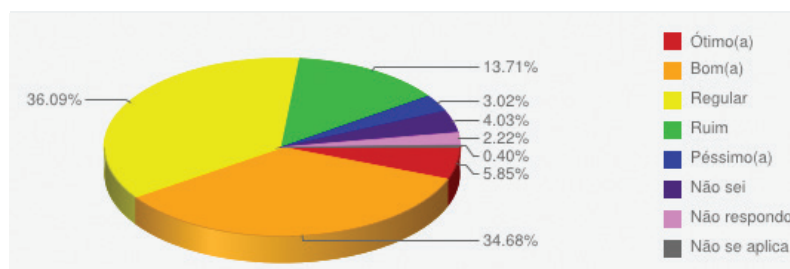
2 - A organização das disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (34 | 6,85%)
 Bom(a) (225 | 45,36%)
 Regular (167 | 33,67%)
 Ruim (38 | 7,66%)
 Péssimo(a) (9 | 1,81%)
 Não sei (12 | 2,42%)
 Não respondo (9 | 1,81%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



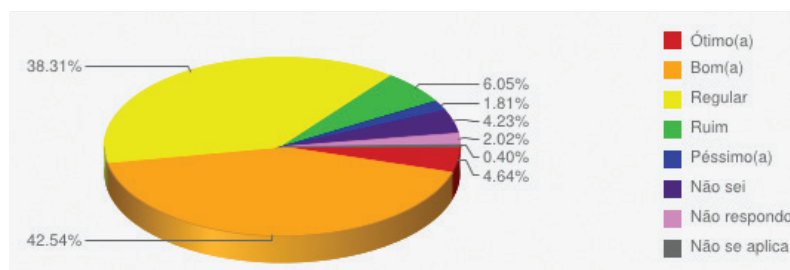
3 - Utilização de tecnologias da comunicação e informação

Ótimo(a) (29 | 5,85%)
 Bom(a) (172 | 34,68%)
 Regular (179 | 36,09%)
 Ruim (68 | 13,71%)
 Péssimo(a) (15 | 3,02%)
 Não sei (20 | 4,03%)
 Não respondo (11 | 2,22%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



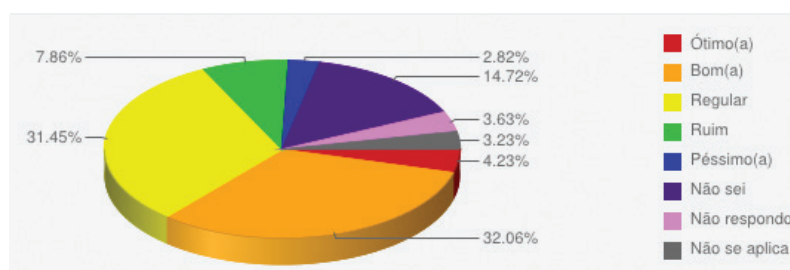
4 - Clareza e coerência na avaliação

Ótimo(a) (23 | 4,64%)
 Bom(a) (211 | 42,54%)
 Regular (190 | 38,31%)
 Ruim (30 | 6,05%)
 Péssimo(a) (9 | 1,81%)
 Não sei (21 | 4,23%)
 Não respondo (10 | 2,02%)
 Não se aplica (2 | 0,40%)



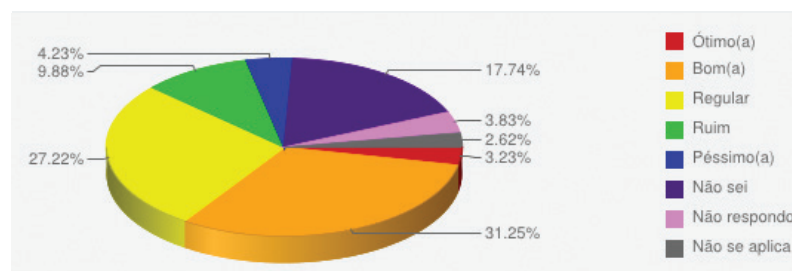
5 - Organização do estágio curricular

Ótimo(a) (21 | 4,23%)
 Bom(a) (159 | 32,06%)
 Regular (156 | 31,45%)
 Ruim (39 | 7,86%)
 Péssimo(a) (14 | 2,82%)
 Não sei (73 | 14,72%)
 Não respondo (18 | 3,63%)
 Não se aplica (16 | 3,23%)



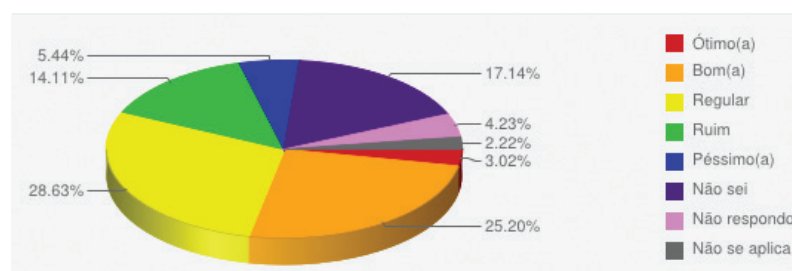
6 - Organização do estágio extracurricular

Ótimo(a) (16 | 3,23%)
 Bom(a) (155 | 31,25%)
 Regular (135 | 27,22%)
 Ruim (49 | 9,88%)
 Péssimo(a) (21 | 4,23%)
 Não sei (88 | 17,74%)
 Não respondo (19 | 3,83%)
 Não se aplica (13 | 2,62%)



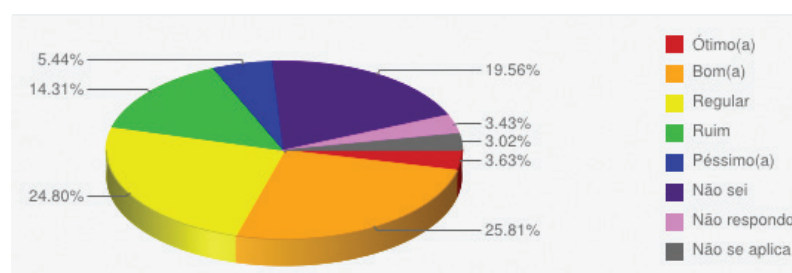
7 - O estímulo à ação-reflexão-ação nos estágios

Ótimo(a) (15 | 3,02%)
 Bom(a) (125 | 25,20%)
 Regular (142 | 28,63%)
 Ruim (70 | 14,11%)
 Péssimo(a) (27 | 5,44%)
 Não sei (85 | 17,14%)
 Não respondo (21 | 4,23%)
 Não se aplica (11 | 2,22%)



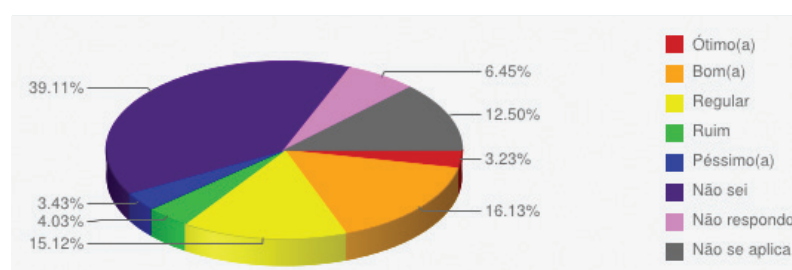
8 - Articulação entre estágio supervisionado e as disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (18 | 3,63%)
 Bom(a) (128 | 25,81%)
 Regular (123 | 24,80%)
 Ruim (71 | 14,31%)
 Péssimo(a) (27 | 5,44%)
 Não sei (97 | 19,56%)
 Não respondo (17 | 3,43%)
 Não se aplica (15 | 3,02%)



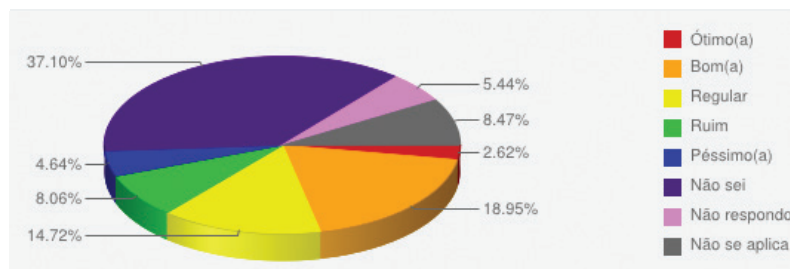
9 - Articulação entre o curso presencial e não presencial (a distância)

Ótimo(a) (16 | 3,23%)
 Bom(a) (80 | 16,13%)
 Regular (75 | 15,12%)
 Ruim (20 | 4,03%)
 Péssimo(a) (17 | 3,43%)
 Não sei (194 | 39,11%)
 Não respondo (32 | 6,45%)
 Não se aplica (62 | 12,50%)



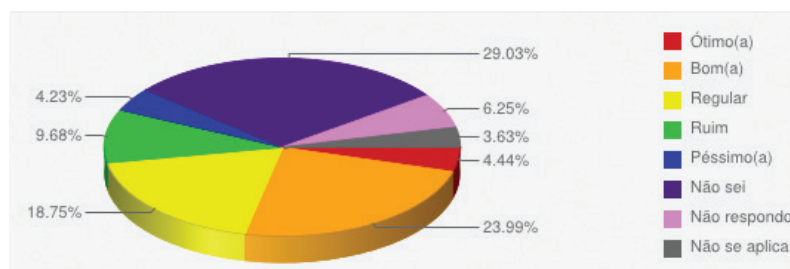
10 - Articulação entre a graduação e a pós-graduação

Ótimo(a) (13 | 2,62%)
 Bom(a) (94 | 18,95%)
 Regular (73 | 14,72%)
 Ruim (40 | 8,06%)
 Péssimo(a) (23 | 4,64%)
 Não sei (184 | 37,10%)
 Não respondo (27 | 5,44%)
 Não se aplica (42 | 8,47%)



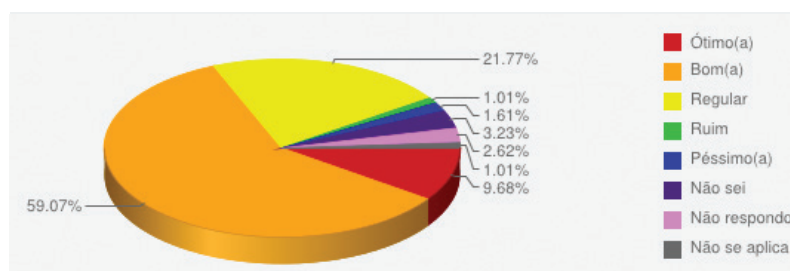
11 - A articulação entre o ensino, pesquisa e extensão

Ótimo(a) (22 | 4,44%)
 Bom(a) (119 | 23,99%)
 Regular (93 | 18,75%)
 Ruim (48 | 9,68%)
 Péssimo(a) (21 | 4,23%)
 Não sei (144 | 29,03%)
 Não respondo (31 | 6,25%)
 Não se aplica (18 | 3,63%)



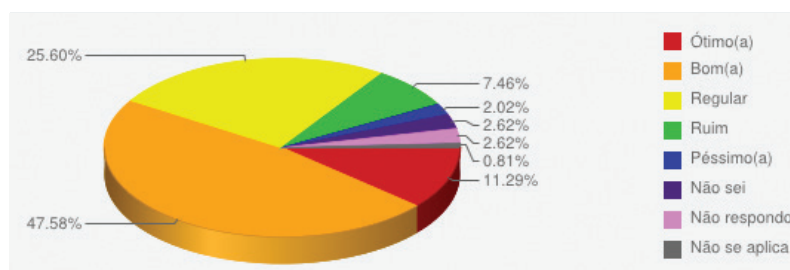
12 - Carga horária total do curso

Ótimo(a) (48 | 9,68%)
 Bom(a) (293 | 59,07%)
 Regular (108 | 21,77%)
 Ruim (5 | 1,01%)
 Péssimo(a) (8 | 1,61%)
 Não sei (16 | 3,23%)
 Não respondo (13 | 2,62%)
 Não se aplica (5 | 1,01%)



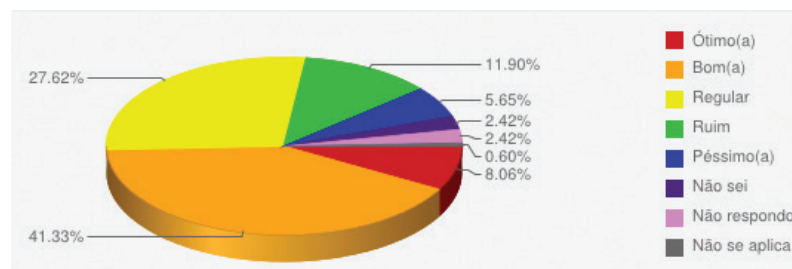
13 - Distribuição da carga horária ao longo dos semestres

Ótimo(a) (56 | 11,29%)
 Bom(a) (236 | 47,58%)
 Regular (127 | 25,60%)
 Ruim (37 | 7,46%)
 Péssimo(a) (10 | 2,02%)
 Não sei (13 | 2,62%)
 Não respondo (13 | 2,62%)
 Não se aplica (4 | 0,81%)



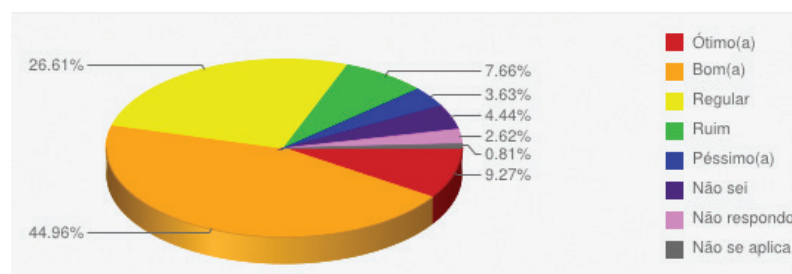
14 - Organização dos horários do curso

Ótimo(a) (40 | 8,06%)
 Bom(a) (205 | 41,33%)
 Regular (137 | 27,62%)
 Ruim (59 | 11,90%)
 Péssimo(a) (28 | 5,65%)
 Não sei (12 | 2,42%)
 Não respondo (12 | 2,42%)
 Não se aplica (3 | 0,60%)



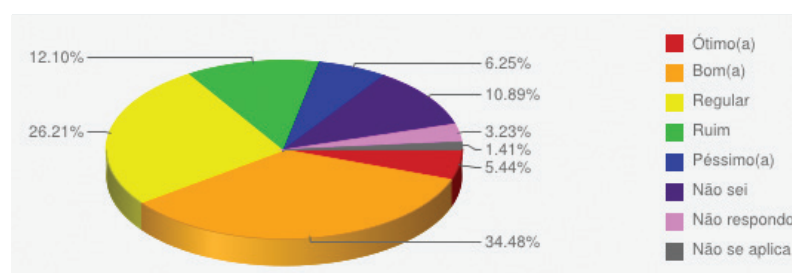
15 - Regularidade na oferta de disciplinas obrigatórias

Ótimo(a) (46 | 9,27%)
 Bom(a) (223 | 44,96%)
 Regular (132 | 26,61%)
 Ruim (38 | 7,66%)
 Péssimo(a) (18 | 3,63%)
 Não sei (22 | 4,44%)
 Não respondo (13 | 2,62%)
 Não se aplica (4 | 0,81%)



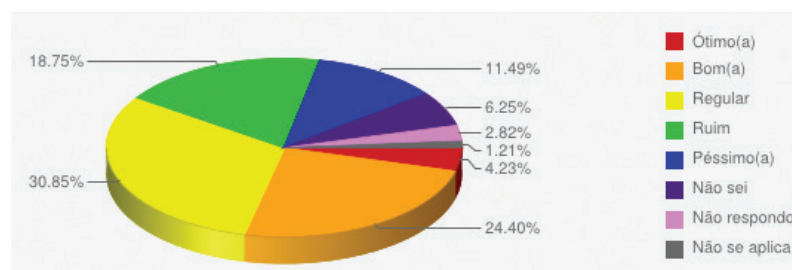
16 - Regularidade na oferta de disciplinas optativas

Ótimo(a) (27 | 5,44%)
 Bom(a) (171 | 34,48%)
 Regular (130 | 26,21%)
 Ruim (60 | 12,10%)
 Péssimo(a) (31 | 6,25%)
 Não sei (54 | 10,89%)
 Não respondo (16 | 3,23%)
 Não se aplica (7 | 1,41%)



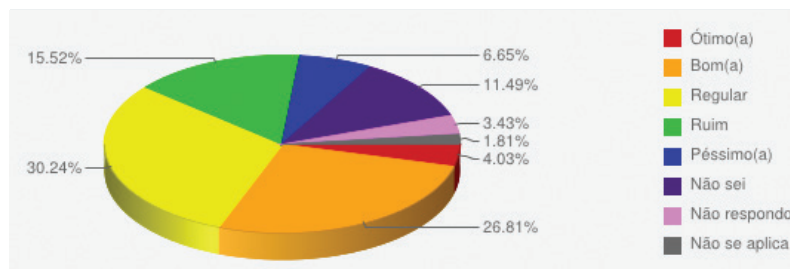
17 - Balanceamento entre teoria e prática

Ótimo(a) (21 | 4,23%)
 Bom(a) (121 | 24,40%)
 Regular (153 | 30,85%)
 Ruim (93 | 18,75%)
 Péssimo(a) (57 | 11,49%)
 Não sei (31 | 6,25%)
 Não respondo (14 | 2,82%)
 Não se aplica (6 | 1,21%)



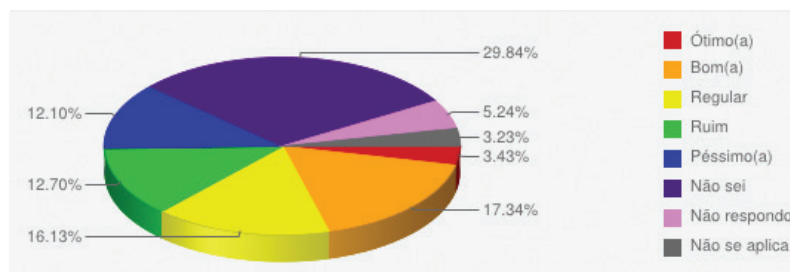
18 - Apoio extraclasse para o processo ensino-aprendizagem

Ótimo(a) (20 | 4,03%)
 Bom(a) (133 | 26,81%)
 Regular (150 | 30,24%)
 Ruim (77 | 15,52%)
 Péssimo(a) (33 | 6,65%)
 Não sei (57 | 11,49%)
 Não respondo (17 | 3,43%)
 Não se aplica (9 | 1,81%)



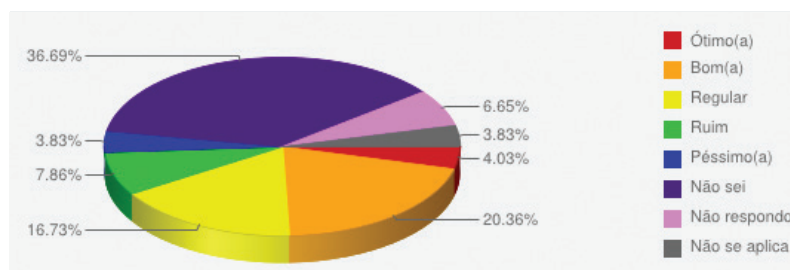
19 - Política de intercâmbio estudantil

Ótimo(a) (17 | 3,43%)
 Bom(a) (86 | 17,34%)
 Regular (80 | 16,13%)
 Ruim (63 | 12,70%)
 Péssimo(a) (60 | 12,10%)
 Não sei (148 | 29,84%)
 Não respondo (26 | 5,24%)
 Não se aplica (16 | 3,23%)



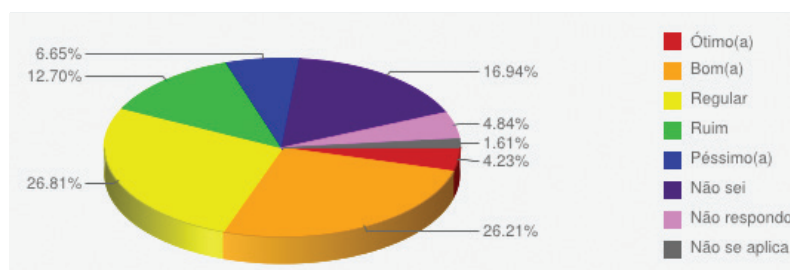
20 - Contribuição do sistema de bolsas

Ótimo(a) (20 | 4,03%)
 Bom(a) (101 | 20,36%)
 Regular (83 | 16,73%)
 Ruim (39 | 7,86%)
 Péssimo(a) (19 | 3,83%)
 Não sei (182 | 36,69%)
 Não respondo (33 | 6,65%)
 Não se aplica (19 | 3,83%)



21 - Vivências e eventos culturais diversos na universidade e seus impactos na formação

Ótimo(a) (21 | 4,23%)
 Bom(a) (130 | 26,21%)
 Regular (133 | 26,81%)
 Ruim (63 | 12,70%)
 Péssimo(a) (33 | 6,65%)
 Não sei (84 | 16,94%)
 Não respondo (24 | 4,84%)
 Não se aplica (8 | 1,61%)



22 - Conhecimento que possui a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI)

Ótimo(a) (11 | 2,22%)

Bom(a) (81 | 16,33%)

Regular (71 | 14,31%)

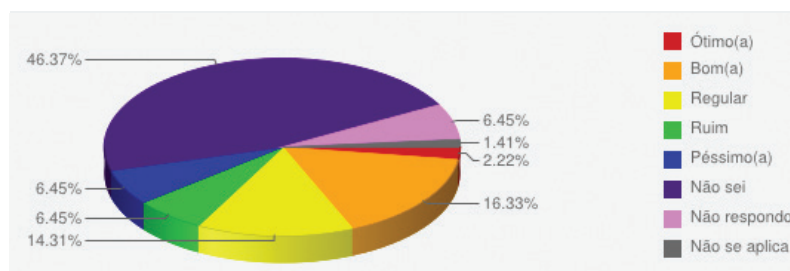
Ruim (32 | 6,45%)

Péssimo(a) (32 | 6,45%)

Não sei (230 | 46,37%)

Não respondo (32 | 6,45%)

Não se aplica (7 | 1,41%)



23 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico Institucional da UFES (PPI)

Ótimo(a) (13 | 2,62%)

Bom(a) (80 | 16,13%)

Regular (63 | 12,70%)

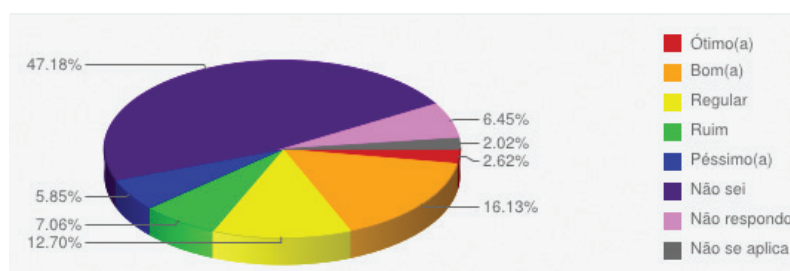
Ruim (35 | 7,06%)

Péssimo(a) (29 | 5,85%)

Não sei (234 | 47,18%)

Não respondo (32 | 6,45%)

Não se aplica (10 | 2,02%)



24 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (13 | 2,62%)

Bom(a) (85 | 17,14%)

Regular (71 | 14,31%)

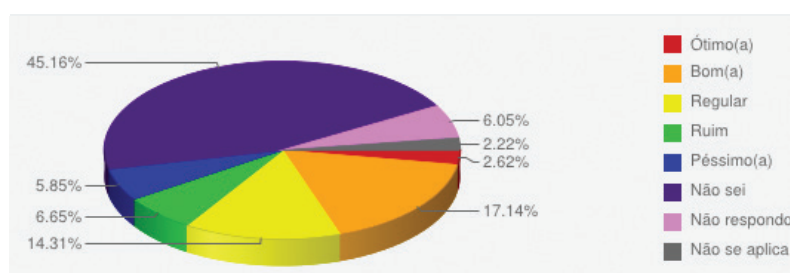
Ruim (33 | 6,65%)

Péssimo(a) (29 | 5,85%)

Não sei (224 | 45,16%)

Não respondo (30 | 6,05%)

Não se aplica (11 | 2,22%)



25 - Atuação do Colegiado de Curso na concretização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (15 | 3,02%)

Bom(a) (93 | 18,75%)

Regular (76 | 15,32%)

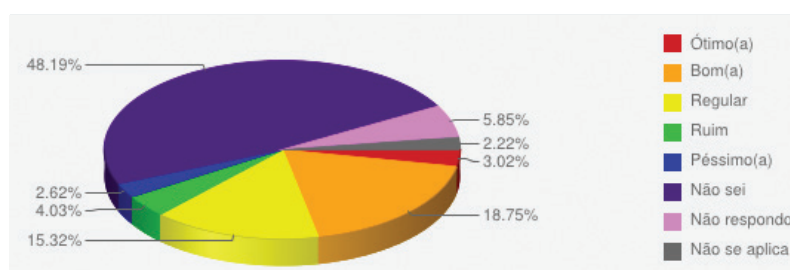
Ruim (20 | 4,03%)

Péssimo(a) (13 | 2,62%)

Não sei (239 | 48,19%)

Não respondo (29 | 5,85%)

Não se aplica (11 | 2,22%)



26 - A proposta geral de formação do currículo do seu curso

Ótimo(a) (31 | 6,25%)

Bom(a) (215 | 43,35%)

Regular (149 | 30,04%)

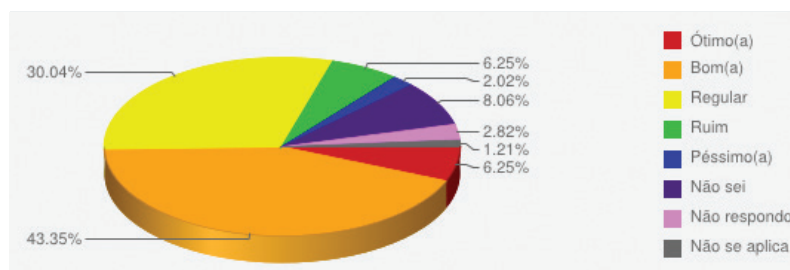
Ruim (31 | 6,25%)

Péssimo(a) (10 | 2,02%)

Não sei (40 | 8,06%)

Não respondo (14 | 2,82%)

Não se aplica (6 | 1,21%)



27 - Sugestões/Comentários

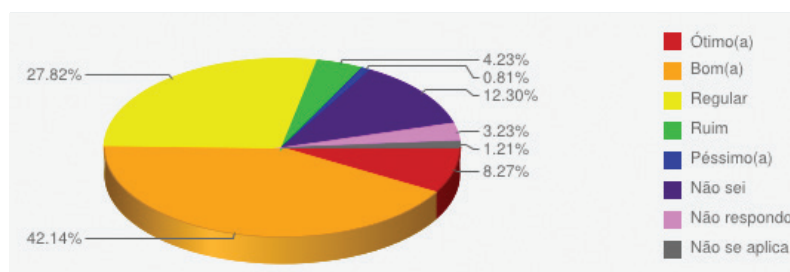
- Oferecer mais optativas (há uma amplitude muito boa de optativas “no papel”, mas de fato poucas são abertas). Contrair em uma disciplina várias progressivas, como TO I e II.
- Muitas opções de optativas, no entanto quase nenhuma estava disponível. Além da mudança de optativas ofertadas. Matérias obrigatórias a noite prejudicam quem faz outra faculdade.
- O curso de administração por depender de professores de outros departamentos fica com um horário que atrapalha o aluno, com aulas no mesmo dia pelo período da manhã e a noite.
- A grade precisa ser revisada para contemplar matérias que agreguem conhecimentos relevantes.
- Me dar a opção de responder o teste no horário que me convém e não bloquear o menu de acesso ao portal do estudante para uma enquete.
- Grade curricular ultrapassada, material didático datado. Nenhum apelo funcional. Forte ênfase teórica e nenhuma abordagem prática. Sem visitas técnicas à empresas, além de uma forte
- Não acho certo a interferência feita pela coordenação do curso quanto a colação de grau, uma vez que é paga e organizada por cada turma que está se formando.
- Curso muito teórico e retrogrado. Não nos ensina a pensar fora do padrão. Estimula o repetimento de teorias passadas. Além de não dar um embasamento profissional.
- Oferta de disciplinas optativas deixa a desejar. O balanceamento entre teoria e prática também.
- Organizar os horários de forma que matérias que são pré-requisitos sejam ofertados no mesmo horário (ex: matemática I e matemática II).
- Nada a comentar ou sugerir.
- Falta aplicação extra classe no meu curso. Só tem teoria.
- Parecia com organizações de intercâmbio.
- O curso de Administração está mais preocupado em formar professores do que administradores e empreendedores para um mercado que cresce a cada dia.
- Administração
- Meu curso é no período matutino e sou obrigado a assistir aula à noite.
- Sugiro verificar o interesse dos alunos ao ofertar disciplinas optativas. Montar a grade de aulas com mais coerência, evitando o conflito de horários.
- Nenhum.

- Fiz inicialmente pelo explorer e deu erro. pelo chrome não consegui emitir a minha opinião por completo, infelizmente.
- Grade ultrapassada (com disciplinas totalmente dispensáveis), professores com problemas psiquiátricos em atuação, pessimo processo de orientação aos calouros e veteranos.
- Maior divulgação de informações como por exemplo sobre Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI) e projetos. Explicação nos períodos iniciais sobre TCC.
- Matérias aplicadas ao curso.
- Não possuo.
- Melhorar a grade curricular, fazendo uma reavaliação nas matérias.
- Precisamos de muito mais prática do que teoria no curso de administração.
- A maioria destas respostas foram “não sei” porque ainda estou na primeira semana do curso e não utilizei a maioria destas coisas.
- Boa grade curricular.
- Mais incentivo aos alunos que fazem estágio extracurricular, com colaboração dos professores e flexibilidade de horários.
- Não é estimulada ações de prática, como a Empresa junior, seminarios, eventos, cursos.
- O currículo poderia ser atualizado, unindo conteúdos repetitivos em uma única disciplina, restando mais tempo para disciplinas práticas.
- Quando se fala em Organização do estágio curricular/extracurricular pode-se entender como grade do curso e optativas oferecidas?
- O curso poderia ser mais voltado à reflexão e à criação, abrindo mais espaço para construções dos alunos ao invés de repetir tantas vezes as mesmas antigas teorias.
- Sem Comentários.

Corpo Técnico, Docente e Discente

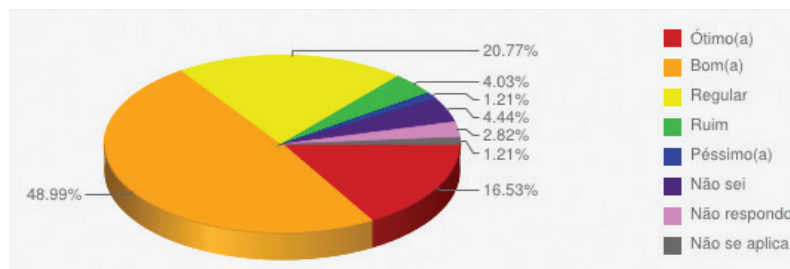
1 - Atendimento da Secretaria Geral do Centro

- Ótimo(a) (41 | 8,27%)
- Bom(a) (209 | 42,14%)
- Regular (138 | 27,82%)
- Ruim (21 | 4,23%)
- Péssimo(a) (4 | 0,81%)
- Não sei (61 | 12,30%)
- Não respondo (16 | 3,23%)
- Não se aplica (6 | 1,21%)



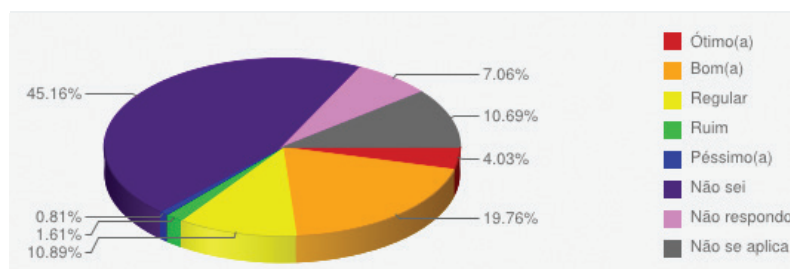
2 - Atendimento da Secretaria do Colegiado

- Ótimo(a) (82 | 16,53%)
- Bom(a) (243 | 48,99%)
- Regular (103 | 20,77%)
- Ruim (20 | 4,03%)
- Péssimo(a) (6 | 1,21%)
- Não sei (22 | 4,44%)
- Não respondo (14 | 2,82%)
- Não se aplica (6 | 1,21%)



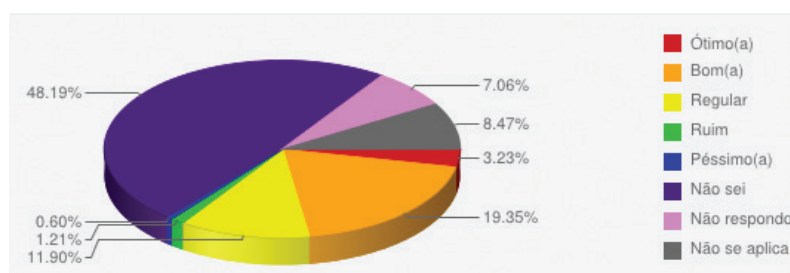
3 - Atendimento da Secretaria de Pós-Graduação

- Ótimo(a) (20 | 4,03%)
- Bom(a) (98 | 19,76%)
- Regular (54 | 10,89%)
- Ruim (8 | 1,61%)
- Péssimo(a) (4 | 0,81%)
- Não sei (224 | 45,16%)
- Não respondo (35 | 7,06%)
- Não se aplica (53 | 10,69%)



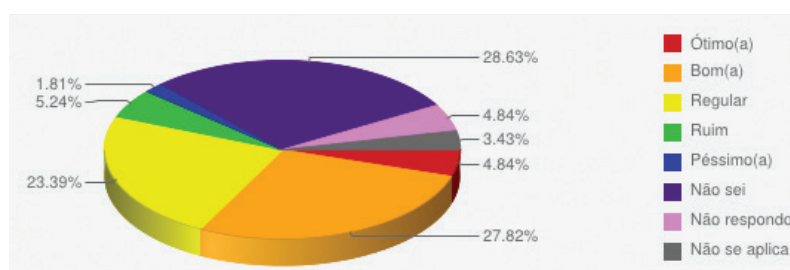
4 - Atendimento da Secretaria de Extensão

- Ótimo(a) (16 | 3,23%)
- Bom(a) (96 | 19,35%)
- Regular (59 | 11,90%)
- Ruim (6 | 1,21%)
- Péssimo(a) (3 | 0,60%)
- Não sei (239 | 48,19%)
- Não respondo (35 | 7,06%)
- Não se aplica (42 | 8,47%)



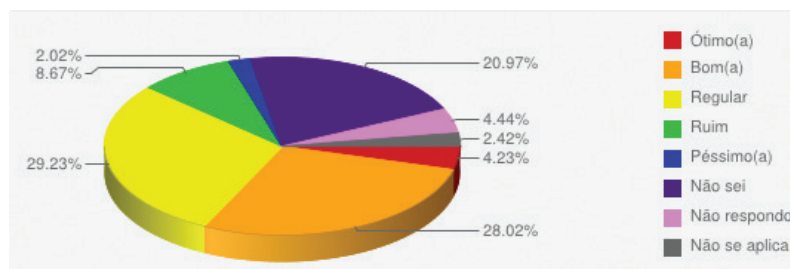
5 - Atendimento da Coordenação de Estágios

- Ótimo(a) (24 | 4,84%)
- Bom(a) (138 | 27,82%)
- Regular (116 | 23,39%)
- Ruim (26 | 5,24%)
- Péssimo(a) (9 | 1,81%)
- Não sei (142 | 28,63%)
- Não respondo (24 | 4,84%)
- Não se aplica (17 | 3,43%)



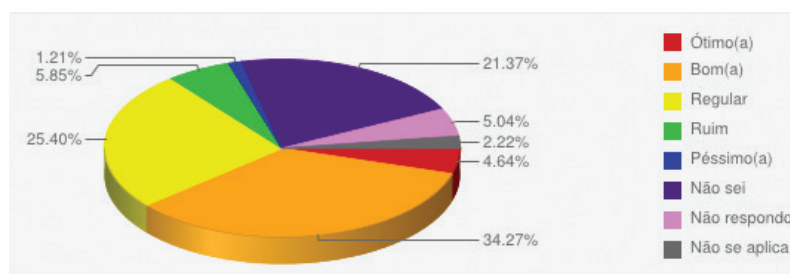
6 - Número de técnicos para atender a demanda

Ótimo(a) (21 | 4,23%)
 Bom(a) (139 | 28,02%)
 Regular (145 | 29,23%)
 Ruim (43 | 8,67%)
 Péssimo(a) (10 | 2,02%)
 Não sei (104 | 20,97%)
 Não respondo (22 | 4,44%)
 Não se aplica (12 | 2,42%)



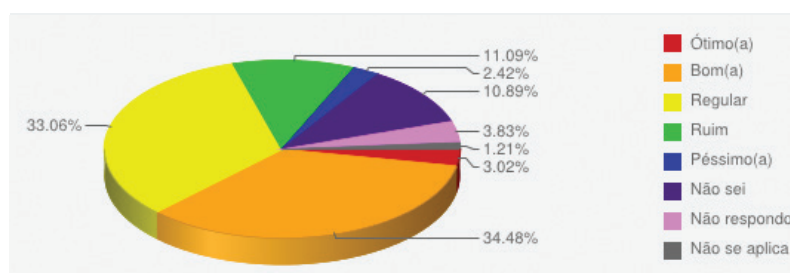
7 - Capacidade dos técnicos para o desempenho das funções

Ótimo(a) (23 | 4,64%)
 Bom(a) (170 | 34,27%)
 Regular (126 | 25,40%)
 Ruim (29 | 5,85%)
 Péssimo(a) (6 | 1,21%)
 Não sei (106 | 21,37%)
 Não respondo (25 | 5,04%)
 Não se aplica (11 | 2,22%)



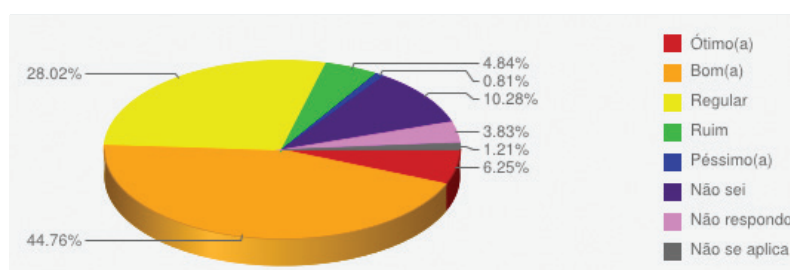
8 - Número de docentes para atender a demanda

Ótimo(a) (15 | 3,02%)
 Bom(a) (171 | 34,48%)
 Regular (164 | 33,06%)
 Ruim (55 | 11,09%)
 Péssimo(a) (12 | 2,42%)
 Não sei (54 | 10,89%)
 Não respondo (19 | 3,83%)
 Não se aplica (6 | 1,21%)



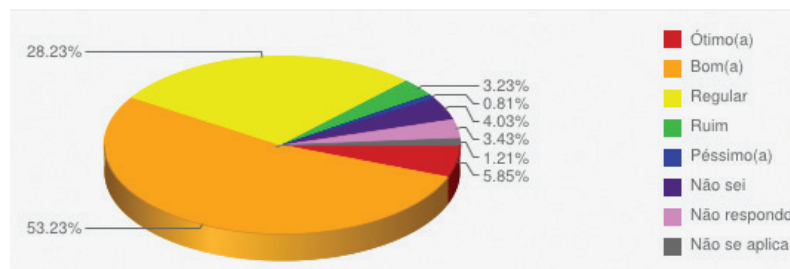
9 - Capacidade dos docentes para o desempenho das funções

Ótimo(a) (31 | 6,25%)
 Bom(a) (222 | 44,76%)
 Regular (139 | 28,02%)
 Ruim (24 | 4,84%)
 Péssimo(a) (4 | 0,81%)
 Não sei (51 | 10,28%)
 Não respondo (19 | 3,83%)
 Não se aplica (6 | 1,21%)



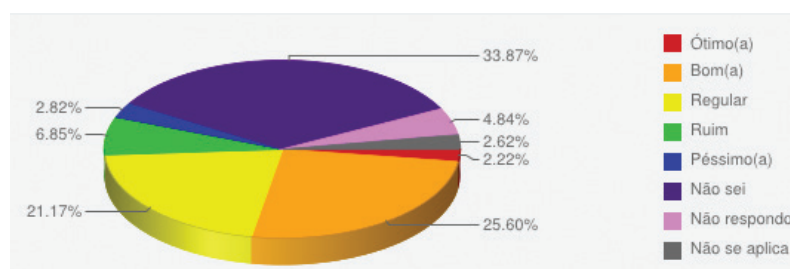
10 - Relação entre professores e estudantes

Ótimo(a) (29 | 5,85%)
 Bom(a) (264 | 53,23%)
 Regular (140 | 28,23%)
 Ruim (16 | 3,23%)
 Péssimo(a) (4 | 0,81%)
 Não sei (20 | 4,03%)
 Não respondo (17 | 3,43%)
 Não se aplica (6 | 1,21%)



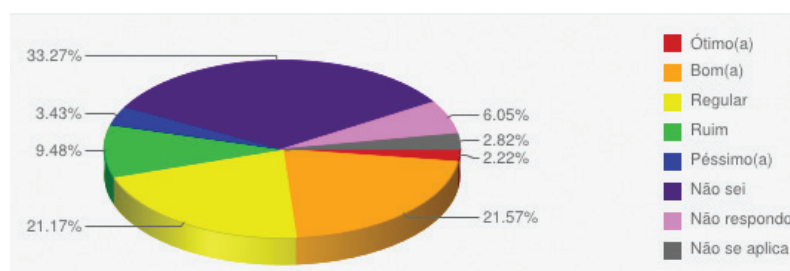
11 - Relação entre professores e movimento estudantil

Ótimo(a) (11 | 2,22%)
 Bom(a) (127 | 25,60%)
 Regular (105 | 21,17%)
 Ruim (34 | 6,85%)
 Péssimo(a) (14 | 2,82%)
 Não sei (168 | 33,87%)
 Não respondo (24 | 4,84%)
 Não se aplica (13 | 2,62%)



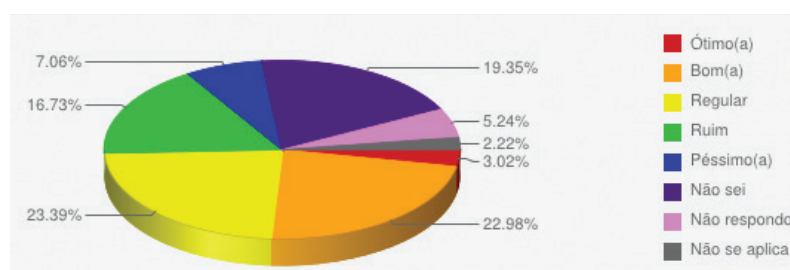
12 - Participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios

Ótimo(a) (11 | 2,22%)
 Bom(a) (107 | 21,57%)
 Regular (105 | 21,17%)
 Ruim (47 | 9,48%)
 Péssimo(a) (17 | 3,43%)
 Não sei (165 | 33,27%)
 Não respondo (30 | 6,05%)
 Não se aplica (14 | 2,82%)



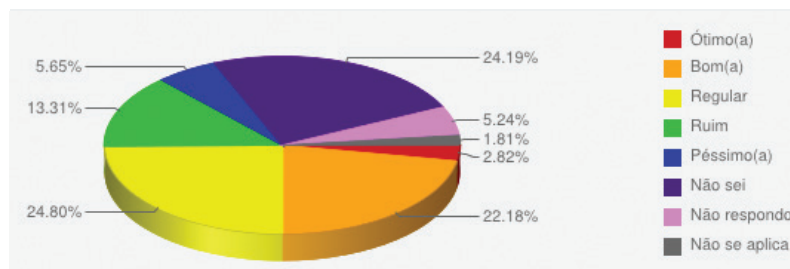
13 - Participação dos estudantes no movimento estudantil

Ótimo(a) (15 | 3,02%)
 Bom(a) (114 | 22,98%)
 Regular (116 | 23,39%)
 Ruim (83 | 16,73%)
 Péssimo(a) (35 | 7,06%)
 Não sei (96 | 19,35%)
 Não respondo (26 | 5,24%)
 Não se aplica (11 | 2,22%)



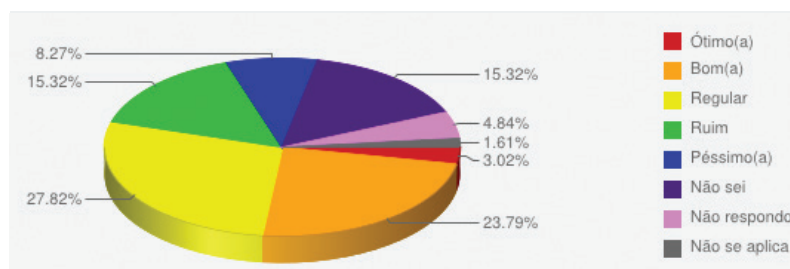
14 - Participação dos estudantes nas instâncias universitárias

Ótimo(a) (14 | 2,82%)
 Bom(a) (110 | 22,18%)
 Regular (123 | 24,80%)
 Ruim (66 | 13,31%)
 Péssimo(a) (28 | 5,65%)
 Não sei (120 | 24,19%)
 Não respondo (26 | 5,24%)
 Não se aplica (9 | 1,81%)



15 - Participação dos estudantes na construção, implementação e avaliação do curso

Ótimo(a) (15 | 3,02%)
 Bom(a) (118 | 23,79%)
 Regular (138 | 27,82%)
 Ruim (76 | 15,32%)
 Péssimo(a) (41 | 8,27%)
 Não sei (76 | 15,32%)
 Não respondo (24 | 4,84%)
 Não se aplica (8 | 1,61%)



16 - Sugestões/Comentários

- Esse meio de avaliação, pelo portal do aluno, parece muito mais eficiente do que avaliações feitas por papéis, enviados todo período, por exemplo, para avaliação de professores.
- Deveriam ser adicionadas disciplinas de matemática diretamente aplicadas para o curso de Administração, e não Matemática I e II, que são matemáticas puras. (Ex: Mat. Aplic. a Adm).
- Me dar a opção de responder o teste no horário que me convém e não bloquear o menu de acesso ao portal do estudante para uma enquete.
- Professores cansados e desatualizados. Nenhum destaque. Completo desinteresse pela parte empresarial.
- Professores pouco antenados com o mercado real. Alunos que não sabem por a teoria na prática.
- Nada a comentar ou sugerir.
- Toda empresa tem por obrigação saber o que os clientes estão achando do produto. Fico feliz, ao finalmente perceber que a UFES está começando a coletar um feedback dos alunos.
- Nenhum.
- Diminuir o nível burocrático nos processos diários entre estudantes-secretarias, pois a demora prejudica os alunos da UFES em relação aos alunos de instituições particulares.
- Não possuo.

- O curso e a maioria dos professores tendem mais para o lado político, e direcionam menos conteúdo para o lado dos negócios, o que no meu ponto de vista diminui a qualidade do curso.
- Bons funcionários.
- Disponibilizar mais canais de comunicação e enviar um retorno a respeito das solicitações.
- Sem Comentários.



Relatório de Reprovação por Disciplina

Reprovações 2008

Universidade Federal do Espírito Santo					Data: 09/05/2013 Hora: 09:58
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					
52 - Administração - Diurno					Ano: 2008 Período: 1º Semestre
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	4	3	75
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	5	3	60
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	09	5	3	60
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	6	3	50
ADM02185	ESTAGIO SUPERVISIONADO	04	4	2	50
INF02178	TOP EM PROC DE DADOS	01	4	2	50
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	17	7	41
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	10	5	2	40
MAT02155	MATEMATICA I	01	58	22	37
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	56	19	33
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	6	2	33
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	12	6	2	33
STA02176	ESTATISTICA III	03	3	1	33
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	02	3	1	33
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	3	1	33
STA02166	ESTATISTICA I	03	56	18	32
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	06	7	2	28
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	43	12	27
ADM02185	ESTAGIO SUPERVISIONADO	09	4	1	25
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	55	13	23
ADM02185	ESTAGIO SUPERVISIONADO	05	5	1	20
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	22	4	18
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	13	2	15
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	21	3	14
ADM02185	ESTAGIO SUPERVISIONADO	06	7	1	14
MAT02159	MATEMATICA II	01	59	7	11
ADM02180	DIN DAS ORG MODERNAS	01	9	1	11
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	9	1	11
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	57	6	10
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	02	10	1	10
ADM06150	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	41	4	9
STA02171	ESTATISTICA II	04	56	5	8
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	02	54	4	7
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	51	4	7
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	02	42	3	7
ADM02172	PROJ DE PESQ EM ADMINISTRACAO	01	13	1	7
ADM02218	PLANEJ ORGANIZACIONAL	01	48	2	4
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	56	2	3
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRACAO	01	56	2	3
ADM06149	ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	55	2	3
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	09	55	2	3
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	53	2	3
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	32	1	3
ADM02210	COMPORTAMENTO DO CONSUMIDOR	01	31	1	3
PSO03559	INTRODUCAO A PSICOLOGIA SOCIAL	02	30	1	3

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 09/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 09:58
ADM02235	ELAB E ANALISE DE PROJETOS	01	41	1	2
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	39	1	2
ADM02216	DESENVOLVIMENTO GERENCIAL	01	39	1	2
ADM02189	TOP ESP EM ADM FINANCEIRA	01	35	1	2
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	02	34	1	2
ADM02217	TECNICAS DE ESTRUTURA	01	34	1	2
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	64	1	1
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	04	59	1	1
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	59	1	1
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	57	1	1
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	56	1	1
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	55	1	1
ADM06143	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	54	1	1
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	51	1	1
Página: 2					

		Universidade Federal do Espírito Santo			
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			
		Data: 09/05/2013 Hora: 10:00			
52 - Administração - Diurno		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
STA02171 ESTATISTICA II	06	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	05	5	4	80	
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	02	8	6	75	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	09	3	2	66	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	10	3	2	66	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	15	7	4	57	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	8	4	50	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	8	4	50	
ADM02183 ADMIN FINANC E ORCAMENTO II	01	4	2	50	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	12	4	2	50	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	2	1	50	
ADM06137 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	02	25	12	48	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	10	4	40	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	14	5	2	40	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	8	3	37	
ADM02172 PROJ DE PESQ EM ADMINISTRACAO	01	3	1	33	
MAT02159 MATEMATICA II	01	48	15	31	
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	53	16	30	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	14	4	28	
ADM02163 POLITICA E ADMINISTRACAO	01	43	12	27	
ADM02205 TOP ESP EM ADM DE MATERIAIS	01	4	1	25	
ECO02170 ECONOMIA BRASILEIRA	01	50	12	24	
MAT02155 MATEMATICA I	01	50	11	22	
ADM02158 COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	49	11	22	
MAT02155 MATEMATICA I	02	35	8	22	
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	22	5	22	
ADM02212 EST CRIT EM TEORIAS DAS ORGAN	01	18	4	22	
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	56	12	21	
ADM02179 ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	55	11	20	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	02	5	1	20	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	21	4	19	
DIR02162 LEGISLACAO TRIBUTARIA	02	23	4	17	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	31	5	16	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	6	1	16	
ADM02209 TECNICAS PROMOCIONAIS	01	26	4	15	
ADM03746 CULTURA ORGANIZACIONAL	01	42	6	14	
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	35	5	14	
ADM06166 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	14	2	14	
ADM06151 ESTÁGIO SUPERVISIONADO III	02	29	4	13	
ECO06139 TEORIA ECONÔMICA II	01	62	8	12	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	13	8	1	12	
ADM02206 TOP ESP EM ADM DA PRODUCAO	01	8	1	12	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	07	18	2	11	
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	57	6	10	

Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					
Data: 09/05/2013 Hora: 10:00					
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	55	5	9
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	02	43	4	9
PSO03559	INTRODUÇÃO A PSICOLOGIA SOCIAL	02	31	3	9
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	11	1	9
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	62	5	8
ADM02189	TOP ESP EM ADM FINANCEIRA	01	24	2	8
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	42	3	7
ADM06154	PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	27	2	7
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	14	1	7
STA02166	ESTATÍSTICA I	02	62	4	6
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	48	3	6
DIR02162	LEGISLAÇÃO TRIBUTÁRIA	01	56	3	5
FIL00428	INTRODUÇÃO A FILOSOFIA	04	54	3	5
ADM02188	ADMINIST DO MERC FINANCEIRO	01	20	1	5
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	20	1	5
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	20	1	5
ADM06149	ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	73	3	4
LET02630	LÍNGUA PORTUGUESA	09	50	2	4
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	41	2	4
STA02171	ESTATÍSTICA II	04	58	2	3
ADM03886	ADMINISTRAÇÃO DE SISTEMA DE INFORMAÇÃO	01	53	2	3
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	01	53	2	3
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	01	52	2	3
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	32	1	3
ADM06153	ESTÁGIO SUPERVISIONADO IV	01	31	1	3
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	49	1	2
ADM03886	ADMINISTRAÇÃO DE SISTEMA DE INFORMAÇÃO	02	45	1	2
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	02	35	1	2
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	70	1	1
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRAÇÃO	01	59	1	1
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	51	1	1

38

Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 09/05/2013

Hora:10:02

11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma

52 - Administração - Diurno		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	05	1	1	100
MAT02155	MATEMATICA I	01	6	3	50
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	4	2	50
STA02166	ESTATISTICA I	02	2	1	50
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	2	1	50
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	3	1	33
PSO03559	INTRODUCAO A PSICOLOGIA SOCIAL	02	6	1	16
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	09	6	1	16
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	01	6	1	16

Página: 1

Reprovações 2009

Universidade Federal do Espírito Santo				
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				
Data: 09/05/2013 Hora: 10:00				
52 - Administração - Diurno				
Ano: 2009 Período: 1º Semestre				
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	06	3	3	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	02	1	1	100
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	09	1	1	100
ADM06164 TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	02	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	7	5	71
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	13	3	2	66
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	6	3	50
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	10	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	08	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	2	1	50
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	53	26	49
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	18	8	44
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	02	6	2	33
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	12	3	1	33
ECO02170 ECONOMIA BRASILEIRA	01	56	17	30
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	20	6	30
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	02	30	8	26
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	20	5	25
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	4	1	25
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	14	4	1	25
STA02166 ESTATISTICA I	01	53	12	22
ADM02179 ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	48	11	22
MAT02159 MATEMATICA II	01	52	11	21
ADM02212 EST CRIT EM TEORIAS DAS ORGAN	01	5	1	20
ECO06138 TEORIA ECONÔMICA I	01	52	10	19
MAT02155 MATEMATICA I	01	50	9	18
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	11	2	18
STA02171 ESTATISTICA II	01	53	9	16
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	12	6	1	16
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	19	3	15
ECO06139 TEORIA ECONÔMICA II	01	53	7	13
ADM06165 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO COM PESSOAS	01	25	3	12
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	8	1	12
ADM06149 ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	34	4	11
ADM06167 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DE MARKETING	01	9	1	11
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	20	2	10
ADM02189 TOP ESP EM ADM FINANCEIRA	01	20	2	10
ADM03886 ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	55	5	9
ADM02188 ADMINIST DO MERC FINANCEIRO	01	11	1	9
ADM02163 POLITICA E ADMINISTRACAO	02	11	1	9
ADM02158 COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	60	5	8
ADM02210 COMPORTAMENTO DO CONSUMIDOR	01	25	2	8
ADM06140 GESTÃO COM PESSOAS	01	56	4	7
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	53	4	7
ADM06167 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DE MARKETING	02	14	1	7

Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Data: 09/05/2013 Hora: 10:00	
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	12	47	3	6
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	45	3	6
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	56	3	5
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	56	3	5
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	52	3	5
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	52	3	5
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	01	51	3	5
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	20	1	5
ADM06151	ESTÁGIO SUPERVISIONADO III	03	20	1	5
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	50	2	4
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	04	49	2	4
ADM06166	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	21	1	4
ADM06150	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	58	2	3
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRAÇÃO	01	54	2	3
ADM02163	POLÍTICA E ADMINISTRAÇÃO	01	53	2	3
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	52	2	3
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	02	33	1	3
ADM06153	ESTÁGIO SUPERVISIONADO IV	02	30	1	3
ADM06180	TÓPICOS ESPECIAIS EM LOGÍSTICA	01	28	1	3
ADM06154	PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	49	1	2
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	58	1	1
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	55	1	1

 Universidade Federal do Espírito Santo 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Data: 09/05/2013 Hora: 10:00				
52 - Administração - Diurno		Ano: 2009 Período: 2º Semestre		
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	12	5	5	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	2	2	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	2	2	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	13	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	14	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	15	1	1	100
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	14	1	1	100
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	15	5	4	80
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	8	6	75
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	01	4	3	75
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	09	3	2	66
ADM02185 ESTAGIO SUPERVISIONADO	01	3	2	66
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	3	2	66
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	2	1	50
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	09	2	1	50
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	07	2	1	50
MAT06013 MATEMÁTICA I	01	50	21	42
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	20	8	40
ADM02212 EST CRIT EM TEORIAS DAS ORGAN	01	8	3	37
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	3	1	33
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	06	3	1	33
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	09	3	1	33
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	53	17	32
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	02	41	13	31
STA02166 ESTATISTICA I	01	55	17	30
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	20	6	30
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	03	7	2	28
ADM06142 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	02	48	12	25
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	4	1	25
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	16	4	1	25
ADM03746 CULTURA ORGANIZACIONAL	01	59	14	23
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	53	12	22
ADM06167 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DE MARKETING	01	14	3	21
ADM03886 ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	45	9	20
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	16	11	2	18
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	57	10	17
ADM02158 COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	54	9	16
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	20	3	15
STA02171 ESTATISTICA II	01	54	8	14
ADM02188 ADMINIST DO MERC FINANCEIRO	01	14	2	14
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	14	2	14
ADM06149 ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	60	8	13
ADM06162 TECNOLOGIAS DE GESTÃO E SUBJETIVIDADES	01	16	2	12

Universidade Federal do Espírito Santo					Data: 09/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 10:00
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	01	54	6	11
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	18	2	11
ADM06166	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	10	1	10
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	55	5	9
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	52	5	9
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	72	6	8
ADM06173	TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	02	23	2	8
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	12	1	8
ADM02173	ADMINISTRAÇÃO DE CUSTOS	01	56	4	7
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	55	4	7
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	05	54	4	7
LET02630	LÍNGUA PORTUGUESA	12	53	4	7
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	51	4	7
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	14	1	7
DIR02162	LEGISLAÇÃO TRIBUTÁRIA	01	59	4	6
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	60	3	5
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	58	3	5
FIL00428	INTRODUÇÃO À FILOSOFIA	01	54	3	5
ADM02184	ADMINISTRAÇÃO DA PRODUÇÃO	01	52	3	5
ADM06180	TÓPICOS ESPECIAIS EM LOGÍSTICA	01	19	1	5
PSO03559	INTRODUÇÃO À PSICOLOGIA SOCIAL	05	23	1	4
CSO02156	SOCIOLOGIA APLICADA À ADMINISTRAÇÃO	01	62	2	3
PSO03559	INTRODUÇÃO À PSICOLOGIA SOCIAL	01	33	1	3
ADM06173	TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	01	28	1	3
MAT06195	MATEMÁTICA II	01	47	1	2
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	45	1	2
ADM02179	ADMINISTRAÇÃO DE MATERIAIS	01	60	1	1
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	59	1	1
ADM02163	POLÍTICA E ADMINISTRAÇÃO	01	53	1	1

Reprovações 2009 | Cotista

Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 09/05/2013

Hora: 10:03

11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma

52 - Administração - Diurno		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	1	1	100
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	3	2	66
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	02	3	2	66
STA02166	ESTATISTICA I	01	4	2	50
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	7	3	42
MAT02155	MATEMATICA I	01	6	2	33
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	3	1	33

Página: 1

[illegible]

Reprovações 2010

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 09/05/2013 Hora: 10:01	
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma						
52 - Administração - Diurno			Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	3	3	100		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	17	2	2	100		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	1	1	100		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	04	1	1	100		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	15	1	1	100		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	04	1	1	100		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	1	1	100		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	4	3	75		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	08	4	3	75		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	7	5	71		
ADM02185 ESTAGIO SUPERVISIONADO	01	3	2	66		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	10	3	2	66		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	10	6	60		
ADM02180 DIN DAS ORG MODERNAS	01	2	1	50		
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	14	2	1	50		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	2	1	50		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	16	2	1	50		
STA02166 ESTATISTICA I	01	49	22	44		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	12	7	3	42		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	12	5	41		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	10	4	40		
ADM06163 TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO DO TERCEIRO SETOR	01	27	9	33		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	01	6	2	33		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	08	3	1	33		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	09	3	1	33		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	14	3	1	33		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	15	3	1	33		
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	02	49	14	28		
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	55	15	27		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	11	3	27		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	15	4	26		
MAT06013 MATEMÁTICA I	01	51	13	25		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	07	4	1	25		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	08	4	1	25		
ADM06140 GESTÃO COM PESSOAS	01	50	12	24		
ADM02184 ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	01	45	11	24		
ADM06142 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	02	18	4	22		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	9	2	22		
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	17	5	1	20		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	06	11	2	18		
ADM06173 TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	01	28	5	17		
STA02171 ESTATISTICA II	01	53	7	13		
ADM06142 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	44	6	13		
ADM02173 ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	62	8	12		
Página: 1						

Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					
Data: 09/05/2013 Hora: 10:01					
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	47	6	12
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	39	5	12
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	02	31	4	12
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	53	6	11
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	45	5	11
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	12	50	5	10
ADM02188	ADMINIST DO MERC FINANCEIRO	01	21	2	9
ADM06143	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	61	5	8
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	48	4	8
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	54	4	7
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRACAO	01	54	4	7
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	51	4	7
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	62	4	6
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	01	50	3	6
ADM06154	PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	47	3	6
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	02	45	3	6
ADM06149	ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	57	3	5
PSO03559	INTRODUCAO A PSICOLOGIA SOCIAL	01	52	3	5
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	05	51	3	5
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	40	2	5
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	20	1	5
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	18	1	5
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	61	3	4
ADM02210	COMPORTAMENTO DO CONSUMIDOR	01	36	1	2
MAT06195	MATEMÁTICA II	01	36	1	2
ADM03886	ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	58	1	1
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	58	1	1
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	57	1	1
ADM02163	POLITICA E ADMINISTRACAO	01	56	1	1
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	51	1	1

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 09/05/2013 Hora: 10:01	
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma						
52 - Administração - Diurno		Ano: 2010 Período: 2º Semestre				
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados		
ADM02185	ESTAGIO SUPERVISIONADO	01	3	3	100	
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	04	3	3	100	
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	10	3	3	100	
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	2	2	100	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	21	2	2	100	
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	1	1	100	
MAT06013	MATEMÁTICA I	01	58	48	82	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	4	3	75	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	9	6	66	
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	3	2	66	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	3	2	66	
ADM02186	SEMINARIO DE INTEGRACAO	14	3	2	66	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	03	3	2	66	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	13	3	2	66	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	08	8	5	62	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	16	5	3	60	
ADM02163	POLITICA E ADMINISTRACAO	02	12	6	50	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	6	3	50	
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	02	4	2	50	
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	4	2	50	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	04	2	1	50	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	05	2	1	50	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	07	2	1	50	
MAT06195	MATEMÁTICA II	01	41	20	48	
STA02166	ESTATISTICA I	01	55	26	47	
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	07	7	3	42	
ADM02173	ADMINISTRACAO DE CUSTOS	2	24	10	41	
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	15	6	40	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	17	5	2	40	
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	11	4	36	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	06	9	3	33	
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	3	1	33	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	18	3	1	33	
STA02166	ESTATISTICA I	05	22	7	31	
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	49	15	30	
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	02	17	5	29	
ADM02163	POLITICA E ADMINISTRACAO	01	50	13	26	
ADM06143	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	57	14	24	
ADM00040	ADMINISTRACAO PUBLICA	01	26	6	23	
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	02	56	12	21	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	14	5	1	20	
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	19	5	1	20	
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	46	9	19	
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	59	11	18	
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	54	10	18	

Página: 1

Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Data: 09/05/2013 Hora: 10:01
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	07	11	2	18
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	02	6	1	16
ADM06150	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	69	11	15
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	52	8	15
ADM02173	ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	42	6	14
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	02	14	2	14
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	12	7	1	14
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	53	7	13
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	44	6	13
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	56	7	12
PSO03559	INTRODUCAO A PSICOLOGIA SOCIAL	01	54	7	12
MAT06013	MATEMÁTICA I	05	8	1	12
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	60	7	11
ADM06165	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO COM PESSOAS	01	44	5	11
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	12	52	5	9
STA02171	ESTATISTICA II	01	58	5	8
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	56	5	8
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRACAO	01	50	4	8
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	50	4	8
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	05	52	4	7
ADM02210	COMPORTAMENTO DO CONSUMIDOR	01	41	3	7
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	01	49	3	6
ADM06154	PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	49	3	6
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	48	3	6
ADM03886	ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	47	3	6
ADM06160	TÉCNICAS E APLICATIVOS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	15	1	6
ADM06149	ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	57	3	5
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	01	55	3	5
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	51	3	5
ADM02188	ADMINIST DO MERC FINANCEIRO	01	17	1	5
ADM02090	ADM EMP EM PUBLIC E PROPAGANDA	01	21	1	4
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	58	2	3
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	01	57	2	3
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	54	2	3
ADM06167	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DE MARKETING	01	36	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 09/05/2013
11.02.06.02.12		Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 10:04
52 - Administração - Diurno		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	1	1	100	
STA02166 ESTATISTICA I	01	8	5	62	
ADM02173 ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	3	1	33	
ADM02173 ADMINISTRACAO DE CUSTOS	2	3	1	33	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	3	1	33	
ECO02170 ECONOMIA BRASILEIRA	01	7	2	28	
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	8	2	25	
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	4	1	25	
ADM02179 ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	5	1	20	
ADM02168 SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	5	1	20	
STA02171 ESTATISTICA II	01	6	1	16	
ADM06140 GESTÃO COM PESSOAS	01	8	1	12	
ADM06137 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	8	1	12	
ADM03746 CULTURA ORGANIZACIONAL	01	9	1	11	
ECO06138 TEORIA ECONÔMICA I	01	9	1	11	
Página: 1					

Reprovações 2011

Universidade Federal do Espírito Santo				
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		
		Data: 09/05/2013 Hora: 10:01		
52 - Administração - Diurno		Ano: 2011 Período: 1º Semestre		
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	05	3	3	100
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	10	3	3	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	2	2	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	2	2	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	02	2	2	100
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	09	2	2	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	13	1	1	100
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	16	1	1	100
INF02178 TOP EM PROC DE DADOS	01	1	1	100
MAT06013 MATEMÁTICA I	01	50	42	84
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	02	5	4	80
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	06	3	2	66
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	20	3	2	66
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	14	7	50
ADM02185 ESTAGIO SUPERVISIONADO	01	4	2	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	05	4	2	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	12	4	2	50
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	04	2	1	50
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	09	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	13	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	17	2	1	50
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	5	2	40
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	16	5	2	40
ADM06171 TÓPICOS ESPECIAIS EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	01	5	2	40
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	07	8	3	37
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	54	19	35
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	02	42	15	35
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	15	5	33
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	3	1	33
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	06	3	1	33
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	3	1	33
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	03	3	1	33
ECO06138 TEORIA ECONÔMICA I	01	55	17	30
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	54	16	29
ADM06142 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	02	14	4	28
ADM02173 ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	51	14	27
ADM02090 ADM EMP EM PUBLIC E PROPAGANDA	01	18	5	27
ADM06169 TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL E LOCAL	01	15	4	26
ADM06154 PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	48	12	25
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	14	3	21
ADM06164 TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	01	30	6	20
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	5	1	20
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	5	1	20

Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Data: 09/05/2013 Hora: 10:01	
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	56	11	19
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	54	9	16
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	42	7	16
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	12	2	16
ADM06180	TÓPICOS ESPECIAIS EM LOGÍSTICA	01	13	2	15
ADM06146	FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	54	7	12
MAT06195	MATEMÁTICA II	02	54	7	12
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	50	6	12
STA02171	ESTATISTICA II	01	50	5	10
ADM06173	TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	02	10	1	10
STA02166	ESTATISTICA I	01	53	5	9
ADM02163	POLITICA E ADMINISTRACAO	01	57	5	8
ADM03886	ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	50	4	8
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	12	47	4	8
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRACAO	01	54	4	7
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	52	4	7
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	63	4	6
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	02	29	2	6
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	15	1	6
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	57	3	5
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	56	3	5
ADM06150	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	34	2	5
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	01	45	2	4
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	05	45	2	4
ADM06173	TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	01	22	1	4
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	01	58	2	3
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	58	2	3
ADM06167	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DE MARKETING	01	30	1	3
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	50	1	2
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	01	48	1	2
PSO03559	INTRODUCAO A PSICOLOGIA SOCIAL	01	46	1	2
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	40	1	2
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	52	1	1

 Universidade Federal do Espírito Santo 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Data: 09/05/2013 Hora: 10:01
52 - Administração - Diurno					Ano: 2011 Período: 2º Semestre
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	01	3	3	100	
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	2	2	100	
ADM02185 ESTAGIO SUPERVISIONADO	01	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	03	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	05	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	07	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	11	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	13	1	1	100	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	02	1	1	100	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	06	1	1	100	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	07	1	1	100	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	13	5	4	80	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	8	6	75	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	04	9	6	66	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	3	2	66	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	14	3	2	66	
ADM03746 CULTURA ORGANIZACIONAL	02	16	10	62	
MAT06195 MATEMÁTICA II	02	28	17	60	
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	20	12	60	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	02	6	3	50	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	08	4	2	50	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	11	4	2	50	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	12	4	2	50	
ADM06162 TECNOLOGIAS DE GESTÃO E SUBJETIVIDADES	01	4	2	50	
ADM02186 SEMINARIO DE INTEGRACAO	04	2	1	50	
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	01	11	5	45	
ADM06146 FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	54	24	44	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	09	7	3	42	
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	39	16	41	
MAT06013 MATEMÁTICA I	01	52	21	40	
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	01	26	10	38	
ADM02158 COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	02	19	7	36	
ADM02163 POLITICA E ADMINISTRACAO	02	11	4	36	
ADM02168 SIST E MET ADMINISTRATIVOS	02	14	5	35	
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	04	9	3	33	
ADM06163 TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO DO TERCEIRO SETOR	01	9	3	33	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	15	6	2	33	
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	57	17	29	
ADM06150 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA II	02	31	9	29	
ECO06138 TEORIA ECONÔMICA I	01	50	14	28	
STA02171 ESTATISTICA II	01	55	15	27	
ADM02210 COMPORTAMENTO DO CONSUMIDOR	01	16	4	25	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	01	4	1	25	
ADM06155 SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	10	4	1	25	

 Universidade Federal do Espírito Santo					
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Data: 09/05/2013 Hora: 10:01
ADM02163	POLITICA E ADMINISTRACAO	01	45	10	22
ADM02173	ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	44	10	22
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	43	9	20
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	20	4	20
ADM06171	TÓPICOS ESPECIAIS EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	01	10	2	20
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	05	5	1	20
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	16	3	18
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	43	7	16
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	05	6	1	16
ADM06155	SEMINÁRIO DE PESQUISA E INTEGRAÇÃO	16	6	1	16
ADM06154	PROJETO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO	01	62	9	14
ADM06142	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	47	7	14
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	02	15	2	13
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	01	39	5	12
ADM06143	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	02	31	4	12
ADM06160	TÉCNICAS E APLICATIVOS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	8	1	12
ADM02189	TOP ESP EM ADM FINANCEIRA	01	9	1	11
STA02166	ESTATISTICA I	01	56	6	10
FIL00428	INTRODUCAO A FILOSOFIA	01	49	5	10
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	02	10	1	10
ADM06149	ADMINISTRAÇÃO E CIÊNCIA	01	55	5	9
ADM03746	CULTURA ORGANIZACIONAL	01	55	5	9
ADM06147	GESTÃO AMBIENTAL	01	44	4	9
ADM02208	PESQUISA MERCADOLÓGICA	01	21	2	9
ADM06148	ADMINISTRAÇÃO DE MARKETING	01	48	4	8
ADM02158	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	01	46	4	8
CSO02156	SOCIOL APLIC A ADMINISTRACAO	01	45	4	8
ADM06145	ÉTICA EMPRESARIAL	01	48	3	6
ADM06169	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL E LOCAL	01	31	2	6
ECO02170	ECONOMIA BRASILEIRA	01	52	3	5
ADM06140	GESTÃO COM PESSOAS	01	39	2	5
ECO06139	TEORIA ECONÔMICA II	01	38	2	5
ADM06141	ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	01	20	1	5
ADM06166	TÓPICOS ESPECIAIS EM GESTÃO DA PRODUÇÃO	01	19	1	5
ADM06173	TÓPICOS ESPECIAIS EM TECNOLOGIAS DE GESTÃO	01	18	1	5
CSO00176	SOCIOLOGIA GERAL	05	49	2	4
ADM03886	ADMINISTRACAO DE SISTEMA DE INFORMACAO	01	47	2	4
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	44	2	4
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	12	52	2	3
ADM06152	SEMINÁRIO DE GESTÃO COM PESSOAS	01	52	2	3
ADM02168	SIST E MET ADMINISTRATIVOS	01	34	1	2

Reprovações 2011 | Cotistas

Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 09/05/2013
Hora: 10:04

11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma

52 - Administração - Diurno		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ADM06144	ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	03	1	1	100
ADM06137	TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES I	01	1	1	100
ECO06138	TEORIA ECONÔMICA I	01	1	1	100
MAT06013	MATEMÁTICA I	01	12	10	83
ADM02179	ADMINISTRACAO DE MATERIAIS	01	3	2	66
CON06136	CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	3	2	66
ADM06143	ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	4	2	50
ADM02173	ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	2	1	50

Página: 1

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 09/05/2013 Hora: 10:04	
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma						
52 - Administração - Diurno		Ano: 2011 Período: 2º Semestre				
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	04	2	2	100		
ADM06143 ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA I	01	1	1	100		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	03	1	1	100		
ADM06141 ESTÁGIO SUPERVISIONADO I	02	1	1	100		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	02	1	1	100		
MAT06195 MATEMÁTICA II	02	1	1	100		
ADM06142 TEORIA DAS ORGANIZAÇÕES II	01	1	1	100		
ADM06146 FUNDAMENTOS DE MARKETING	01	4	3	75		
ADM06144 ESTÁGIO SUPERVISIONADO II	05	2	1	50		
LET02630 LINGUA PORTUGUESA	12	3	1	33		
CSO00176 SOCIOLOGIA GERAL	05	3	1	33		
CON06136 CONTABILIDADE EMPRESARIAL	01	11	3	27		
STA02171 ESTATISTICA II	01	9	2	22		
ECO06138 TEORIA ECONÔMICA I	01	12	2	16		
ADM02173 ADMINISTRACAO DE CUSTOS	01	8	1	12		
Página: 1						



Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas

GLOSSÁRIO DE SIGLAS

CCE - Centro de Ciências Exatas

CCJE - Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

CE - Centro de Educação

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CT - Centro Tecnológico

IFES - Instituto Federal do Espírito Santo

NPD - Núcleo de Processamento de Dados

PROGRAD - Pró-Reitoria de Graduação

PS - Processo Seletivo

SIAGE - Sistema Integrado de Administração de Recursos Humanos

SIS - Secretaria de Inclusão Social

UFES - Universidade Federal do Espírito Santo

Definição

Este relatório visa discutir dados quantitativos de avaliação do sistema de inclusão social desta Universidade, também identificado como sistema de reserva de vagas.

O período analisado abrange os anos de 2008 a 2011/1, tendo como foco observar o desempenho dos alunos optantes em relação aos não-optantes, bem como identificar o processo de andamento do primeiro em relação ao cumprimento dos créditos e seu coeficiente de rendimento.

A combinação dessas informações possibilitou esboçar possíveis riscos de retenção nos cursos e vislumbrar quantitativamente o desempenho dos alunos ingressantes pelo sistema de reserva de vagas frente aos alunos ingressantes pelo sistema universal.

Objetivos

- Subsidiar dados quantitativos para avaliação do sistema de inclusão social estabelecido nesta Universidade, conforme art. 5º da Resolução Nº 23/2009 – CEPE (anexo XX).
- Identificar o desempenho dos alunos optantes quanto ao cumprimento de créditos e ao coeficiente de rendimento acumulado.

Expectativa dos envolvidos

Espera-se que o levantamento estatístico do desempenho dos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas elucidar um mapeamento da trajetória acadêmica desses universitários, tendo como efeito primário a produção de dados que permitam um acompanhamento e uma avaliação da eficiência do processo de adoção do sistema de inclusão social.

Representantes

SETOR	REPRESENTANTE	SIAPÉ
PROGRAD (Pro Tempore)	Mário Cláudio Simões	1172736
PROGRAD	Ludmila Gonçalves Martins	1805779
SIS (Pro Tempore)	Ricardo Roberto Behr	1108331
SIS	Ana Paula Ribeiro Ferreira	1654231
CT	Hans Jorg-Andreas Schneebeli	0295039
CCJE	Arlete Corrêa de Oliveira	0297178
CE	Alexsandro Rodrigues	1790121
CCE	Antonio Fernando Pêgo e Silva	0297755

Ações e sequenciamento das atividades

- Discutir sobre o sistema de inclusão social;
- Discutir sobre o sistema de inclusão social.
- Definir os indicadores acadêmicos a serem utilizados.
- Solicitar levantamento estatístico ao NPD.
- Criação de um banco estatístico.
- Tratamento dos dados.
- Análise dos dados.
- Elaboração do relatório final.

Metodologia

Foram usadas as informações contidas nos históricos escolares conforme registrado no sistema de gestão usado na Ufes (SIE-Sistema de Informação para o Ensino). Para evitar distorções nos resultados, não foram consideradas as notas que foram obtidas em processos avaliativos diferentes. Assim, notas obtidas por processo de aproveitamento de estudos não foram usadas neste relatório. O universo consistiu então de todas as avaliações registradas entre o primeiro semestre de 2008 e o primeiro semestre de 2011, inclusive. Devido ao processo de ingresso usado, a cargo de um sistema computacional distinto, não é completamente segura a identificação dos optantes no ano de 2008, podendo haver casos de alunos optantes que não tenham sido identificados como tal.

Conflitos e problemas surgidos

No decorrer das atividades desta comissão, pode-se dizer que o cumprimento dos prazos foi a dificuldade mais constante na realização dos trabalhos. Outros contratempos se deram por diversos fatores. Abaixo, segue descrição dos conflitos e problemas enfrentados:

- Composta por sete membros, dos quais cinco são professores, o cumprimento dos prazos ficou prejudicado uma vez que, além do compromisso administrativo, os mesmos exerceram suas atividades de cunho acadêmico concomitantemente à realização dos trabalhos.
- A rotatividade de membros também se mostrou um impasse à agilidade dos trabalhos, pois vez ou outra, com a saída de um membro e a entrada de outro os trabalhos eram paralisados para que se retomassem pontos já debatidos.
- Um problema já mencionado é a dificuldade de identificação de alunos optantes no caso dos ingressantes em 2008.
- O grande problema em termos estatísticos é o pequeno tamanho de alguns grupos. De uma maneira geral, quando o número de alunos for menor do que dez, deve-se tomar cuidado com as generalizações. Quando for menor do que cinco, deve-se evitá-las.
- A análise do impacto no desempenho nos períodos iniciais da Ufes dos alunos optantes oriundos de escolas modelos como, por exemplo, o Ifes, ficou comprometida haja vista que o Processo Seletivo Vestibular deixou de solicitar essa informação de seus candidatos.
- É importante observar a possibilidade de no grupo de não optantes haver estudantes que já tenham uma graduação, enquanto que no grupo de optantes não se admite tal possibilidade.
- Ademais, se o aluno estiver em abandono (sem frequência) os valores de referência desse levantamento apresentam declínio.

Resultados

Para dimensionar a avaliação dessa proposta, foi elaborada uma tabela que levasse em consideração as categorias associadas ao curso como ano e período e as relacionassem ao coeficiente de rendimento acumulado, bem como ao cumprimento dos créditos e o número de aprovados.

Feita essa segmentação das categorias, decidiu-se que os dados obtidos seriam catalogados observando os seguintes grupos de alunos: não optantes e optantes pelo sistema de reserva de vagas.

E, por fim, realizou-se o confronto de tais dados visando analisar o desempenho dos alunos optantes quanto ao aproveitamento dos créditos, e, dessa forma, identificar os cursos em que esse grupo apresenta retenção em relação aos não optantes. De modo que a observação dos dados quantitativos possa subsidiar o desenvolvimento de políticas de intervenção específicas.

Para tanto, considerou-se como diferenças válidas nos resultados dos grupos os valores diferenciais maiores que 10%. Sendo que foram utilizados como linguagem gráfica: o sinal negativo para resul-

tados onde a comparação entre os dois grupos revela dificuldade de acompanhamento do curso por parte dos alunos optantes. E o sinal positivo, nas colunas onde o desempenho dos alunos optantes é maior do que o dos alunos não optantes. Quando não há nenhuma marcação significa que o desempenho de ambos os grupos se revelaram semelhante.

Do ponto de vista estatístico, cabe ressaltar que encontramos uma série de problemas, alguns já relatados, sobre disponibilidade e qualidade dos dados. Além disso, os resultados dos testes estatísticos de comparação de médias, medianas, etc. não podiam ser implementados automaticamente em nossas tabelas de análises demonstrativas/quantitativas. Isso acarretaria uma atividade extra de obtenção dos resultados dos testes através do pacote estatístico R (software livre) e posterior inserção quase artesanal em cada tabela, para cada teste, para cada curso e para cada período. Os relatórios gerados estão em anexo.

Como o objetivo do trabalho é um primeiro estudo exploratório e/ou demonstrativo, achamos que os dados e resultados que estão nesse relatório já são enriquecedores. Aliás, esses testes também não teriam, e nem têm, esse poder “mágico”. Somente os profissionais de cada curso poderão refletir sobre as informações apresentadas e avaliar o seu uso futuro.

Não é recomendável fazer comparações entre os grupos quando um deles tiver tamanho muito pequeno, principalmente, se um deles tiver um tamanho menor ou igual a 5, ($N \leq 5$). Mesmo quando esse tamanho for menor do que 10, $N < 10$, deve-se ter cautela com as generalizações.

Legenda:

Per – Período | N – Número de alunos | CRA – Coeficiente de rendimento acumulado | Cred – Créditos cursados | Naprov – Número de aprovações

Administração – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	71	7,01	99,73	25,89	9	7,42	108,00	28,00			
2008	2	44	7,13	108,77	28,41	6	5,93	77,67	20,17	-	-	-
2009	1	45	7,22	89,36	23,36	5	7,44	85,20	22,20			
2009	2	77	6,23	51,01	13,35	1	6,76	16,00	4,00		-	-
2010	1	41	6,95	51,78	13,10	7	7,93	64,86	16,43	+	+	+
2011	1	31	7,22	16,39	4,10	12	7,02	16,67	4,17			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Dois grupos de ingressantes têm desempenho com diferenças maiores (10%), mas os grupos restantes têm tamanhos menores que 10.

Administração – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	39	6,87	56,82	14,54	8	6,52	54,75	14,00			
2010	1	31	6,33	39,35	10,00	12	6,17	40,25	10,25			
2010	2	41	5,91	26,37	6,76	1	7,88	20,00	5,00	+	-	-
2011	1	25	5,94	13,28	3,32	20	5,46	13,20	3,30			

Neste turno, o aproveitamento dos alunos optantes também se mantém semelhante ao dos alunos não optantes.

Agronomia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	30	5,76	91,97	31,27	1	6,80	67,00	23,00	+	-	-
2009	2	24	5,84	51,21	17,83	12	5,69	56,00	19,42			
2010	1	14	6,25	49,43	17,00	6	5,51	44,67	15,67	-		
2010	2	16	5,22	23,69	8,75	17	5,37	24,47	9,18			
2011	1	15	5,46	13,93	5,20	3	2,35	6,33	2,33	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido, de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Quando há diferenças, os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Agronomia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	13	5,02	78,69	27,08	2	4,97	29,50	11,00		-	-
2010	1	14	5,91	38,36	13,86	15	4,59	26,33	10,07	-	-	-
2011	1	13	4,78	11,38	4,62	3	4,57	9,00	4,33		-	

A tabela revela que, no único caso em que os grupos têm tamanhos similares, os alunos optantes não tiveram desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquitetura e Urbanismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	29	7,72	101,34	30,28	11	7,46	109,18	32,73			
2008	2	20	7,74	110,30	32,90	8	8,01	115,75	34,50			
2009	1	20	8,27	94,30	28,50	11	8,10	99,73	30,18			
2009	2	43	8,24	65,72	19,88	4	8,33	85,75	26,50		+	+
2010	1	20	8,36	61,85	19,35	11	8,57	61,73	19,27			
2010	2	19	8,53	41,89	13,32	12	8,42	40,67	12,92			
2011	1	18	8,84	23,78	6,94	12	8,55	22,33	6,50			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquivologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	29	7,40	88,59	26,03	9	7,66	89,56	26,22			
2009	2	35	7,27	57,83	16,83	7	7,61	77,29	22,71		+	+
2010	1	29	7,08	54,76	15,28	7	7,52	63,29	17,43		+	+
2010	2	17	6,86	36,71	10,12	2	7,49	43,00	12,00		+	+
2011	1	33	7,06	20,79	5,79	7	7,02	20,57	5,86			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, mas os grupos são pequenos para conclusões.

Artes Plásticas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,38	42,50	17,48	4	7,18	55,50	22,75		+	+
2008	2	23	6,10	38,57	15,65	4	7,39	37,00	15,25	+		
2009	1	26	6,85	34,04	14,19	3	7,64	48,67	19,67	+	+	+
2010	1	21	7,57	28,86	12,00	6	8,61	36,00	15,17	+	+	+
2011	1	22	7,67	10,00	4,18	7	8,34	10,57	4,43			

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,62	68,80	22,45	4	7,67	72,00	24,00			
2008	2	14	4,15	31,57	11,14	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	23	6,87	46,70	16,30	6	6,97	53,00	17,83		+	
2009	2	40	6,21	29,83	10,43	4	7,89	32,00	11,25	+		
2010	1	23	7,00	33,13	11,43	6	8,01	38,00	13,33	+	+	+
2011	1	21	8,11	12,00	4,24	9	8,62	13,56	4,89		+	+

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,40	22,29	8,00	3	7,54	24,00	8,67			

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Biblioteconomia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,80	126,30	29,91	6	8,04	79,67	23,17		-	-
2009	1	32	8,15	74,47	20,38	3	8,58	85,33	23,33		+	+
2009	2	31	6,08	56,13	10,74	14	8,32	78,29	14,50	+	+	+
2010	1	23	6,84	42,22	11,13	8	8,29	56,13	14,75	+	+	+
2010	2	16	7,97	33,94	8,94	8	5,82	27,63	7,25	-	-	-
2011	1	19	8,27	18,21	4,79	10	8,27	19,00	5,00			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido ter desempenho melhor do que os alunos não optantes, exceto no grupo de ingressantes em 2010/2.

Ciência da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	5,20	69,03	21,12	8	3,63	36,00	11,25	-	-	-
2009	1	31	5,36	69,61	16,26	8	4,89	51,75	12,25		-	-
2010	1	31	4,51	28,35	6,90	8	4,05	25,50	6,00	-	-	-
2011	1	44	5,20	24,43	6,93	6	2,87	18,67	5,50	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm, de uma maneira geral, desempenho pior do que os alunos não optantes, mas o grupo de optantes é pequeno.

Ciências Biológicas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	53	6,70	49,51	13,92	12	6,47	100,00	27,83		+	+
2008	2	55	6,90	38,58	10,62	15	5,73	54,33	15,13	-	+	+
2009	1	49	6,41	37,08	10,29	11	6,26	66,82	18,82		+	+
2009	2	65	6,15	45,60	12,72	8	5,50	53,38	15,13	-	+	+
2010	1	41	6,39	29,02	8,02	15	6,86	53,00	15,13		+	+
2010	2	31	4,64	23,19	6,58	13	4,92	20,92	5,92			
2011	1	84	7,42	65,69	18,30	14	4,47	9,71	2,64	-	-	-

Os alunos optantes apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes quanto ao aproveitamento de créditos cursados. Deve ser destacado o alto índice de abandono de alunos não optantes. No entanto, a situação se inverteu nos ingressantes de 2011/1.

Ciências Biológicas - Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	31	6,08	80,10	26,19	5	6,43	104,00	34,00		+	+
2009	1	34	6,92	71,97	23,88	3	6,57	59,00	19,00		-	-
2010	1	29	5,81	38,79	13,14	8	6,19	42,88	14,50		+	+
2011	1	15	6,67	15,80	4,93	16	4,99	11,81	3,75	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão, exceto para os ingressantes em 2011/1 quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Ciências Biológicas – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	16	6,61	97,50	26,25	9	7,37	125,78	33,56	+	+	+
2010	1	26	5,77	34,38	10,08	8	5,76	32,88	9,63			
2011	1	31	4,99	10,65	3,06	8	3,90	8,25	2,38	-	-	-

Os alunos optantes ingressantes em 2008 apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes. Em 2011/1, a situação se inverteu. Mas, como o número de alunos optantes é pequeno, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Contábeis

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	54	6,73	102,39	27,17	11	7,49	113,36	30,18	+	+	+
2008	2	43	6,78	90,19	24,33	11	7,81	110,18	28,45	+	+	+
2009	1	52	6,73	65,88	17,88	4	6,00	49,75	13,00	-	-	-
2009	2	54	5,83	41,46	11,35	10	6,24	54,70	14,90		+	+
2010	1	28	6,98	43,54	12,14	20	7,69	48,20	13,10	+	+	
2010	2	36	6,10	27,86	7,81	5	7,41	35,20	9,80	+	+	+
2011	1	34	7,73	16,56	4,24	16	7,64	18,00	4,50			

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Em dois casos, o número de alunos optantes é pequeno para conclusões.

Ciências Econômicas – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	41	6,11	90,78	21,88	6	5,51	98,00	23,67			
2008	2	41	5,57	83,00	20,07	4	6,14	84,00	20,50	+		
2009	1	45	6,21	75,80	18,24	6	6,88	90,00	21,50	+	+	+
2009	2	77	4,85	40,48	9,81	1	8,98	84,00	20,00	+	+	+
2010	1	39	5,80	41,03	9,87	10	5,31	37,20	9,10			
2011	1	35	6,32	16,34	3,89	14	5,86	16,29	3,93			

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Em casos onde a diferença é grande, os grupos são pequenos para qualquer conclusão.

Ciências Sociais – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	5,65	58,79	14,88	12	5,61	71,75	18,25		+	+
2009	2	50	5,68	41,60	10,56	7	6,19	54,57	13,86		+	+
2010	2	32	5,88	27,13	6,94	8	5,70	24,00	6,13		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Sociais – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	35	5,89	69,86	17,63	5	5,20	70,20	17,80	-		
2009	1	34	6,11	58,88	14,97	5	6,16	64,40	16,40			
2010	1	37	5,31	31,27	8,00	3	5,57	32,67	8,33			
2011	1	40	5,34	25,85	6,05	7	2,89	6,71	1,71	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Ciências da Computação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	26	4,12	37,85	11,27	9	5,42	52,56	15,67	+	+	+
2010	2	14	4,82	24,50	7,57	15	4,46	20,47	6,53		-	-

O desempenho dos alunos optantes é melhor para os ingressantes em 2009, tanto para o CRA quanto para os créditos obtidos. Entre os ingressantes em 2010, o desempenho dos optantes é inferior quanto aos créditos aproveitados e semelhante em relação ao CRA.

Ciências Biológicas – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	23	6,06	53,91	15,04	16	6,30	59,19	16,44			
2010	2	18	4,62	19,61	5,56	17	3,79	16,12	4,41	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é similar para os ingressantes em 2009. Os alunos ingressantes sob o sistema de cotas em 2010/2 tiveram desempenho inferior.

Ciências Biológicas – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	12	7,40	42,00	13,08	1	5,88	11,00	3,00	-	-	-
2010	2	20	4,84	16,95	5,30	18	5,71	19,06	5,89	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. No outro caso, trata-se do desempenho de um aluno.

Ciências Contábeis – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	6,48	47,71	13,37	24	7,23	60,04	16,79	+	+	+
2010	1	39	6,33	40,95	11,31	7	7,02	45,57	12,57	+	+	+
2010	2	32	6,12	27,00	7,69	2	5,81	27,50	7,50			
2011	1	43	7,70	14,14	3,63	6	5,05	10,00	2,50	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Comunicação Social – Habilitação em Jornalismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	19	8,75	103,79	31,21	10	9,03	122,20	36,60		+	+
2008	2	18	8,75	92,78	27,39	10	8,37	98,70	29,50			
2009	1	19	8,68	86,95	25,68	6	7,89	84,67	25,00			
2009	2	24	7,81	64,25	18,88	7	8,58	70,00	20,29			
2010	1	16	7,79	51,44	14,75	10	8,27	58,00	16,60		+	+
2010	2	17	7,96	33,18	9,18	9	7,76	34,78	9,56			
2011	1	15	8,83	21,07	5,73	10	8,76	21,70	5,90			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1 e 2010/1 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,99	97,07	28,33	10	8,30	116,90	34,50		+	+
2008	2	15	8,03	87,00	25,40	10	7,96	101,10	29,90		+	+
2009	1	18	8,75	91,72	26,78	7	8,57	92,57	27,29			
2009	2	23	7,69	64,13	18,74	7	8,03	69,00	20,00			
2010	1	15	8,79	60,53	17,40	9	8,41	54,44	15,67		-	
2010	2	16	7,70	35,00	9,81	10	8,49	40,90	11,50	+	+	+
2011	1	12	9,45	22,00	6,00	9	8,34	19,89	5,44	-		

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1, 2008/2 e 2010/2 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Audiovisual

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,36	34,29	8,57	9	6,03	28,00	7,00	-	-	-

O desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes.

Desenho Industrial

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	8,19	65,18	24,88	8	7,77	59,25	22,75			
2008	2	23	7,68	53,74	20,17	7	7,02	48,14	18,00		-	-
2009	1	26	8,12	60,96	23,04	3	5,91	39,67	15,00	-	-	-
2010	1	21	7,96	38,29	14,57	8	8,42	34,38	13,25		-	
2011	1	18	7,29	12,50	4,39	12	8,13	13,67	4,83	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior que o dos alunos não optantes. Nos demais casos, o desempenho dos alunos optantes é pior, mas o seu número de alunos é pequeno para qualquer conclusão.

Direito

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	8,24	135,06	33,77	20	7,78	138,60	34,65			
2008	2	33	8,48	128,00	32,00	25	6,70	89,28	22,32	-	-	-
2009	1	34	8,77	105,65	26,41	19	8,00	98,95	24,74			
2009	2	54	8,61	80,59	20,15	18	7,80	72,44	18,11		-	-
2010	1	35	8,59	57,94	14,49	21	6,68	46,67	11,67	-	-	-
2010	2	34	8,31	37,06	9,26	19	6,94	30,53	7,63	-	-	-
2011	1	33	8,39	19,88	4,97	21	7,48	17,71	4,43	-	-	-

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes. Deve ser destacado o risco de retenção, pois o número de aprovações e de créditos é sistematicamente inferior.

Educação Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,99	114,88	31,18	5	7,05	117,00	32,00	-		
2008	2	28	6,58	90,61	24,68	2	4,31	64,50	18,00	-	-	-
2009	2	42	6,49	45,60	12,90	15	7,24	71,40	19,87	+	+	+
2010	1	23	7,66	58,91	17,57	13	7,35	55,62	16,85			
2010	2	39	7,64	39,38	13,15	1	8,68	49,00	17,00	+	+	+
2011	1	25	8,31	20,48	6,40	16	8,52	20,75	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Educação Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,52	96,79	27,21	8	6,72	98,75	27,75	-		
2008	2	27	7,06	94,33	25,63	7	6,98	92,00	24,86			
2009	1	35	7,42	70,77	19,37	2	4,15	9,00	2,50	-	-	-
2009	2	20	4,90	32,45	8,80	15	5,84	46,40	12,40	+	+	+
2010	1	29	7,49	47,86	13,14	11	7,46	47,45	13,18			
2010	2	30	6,35	25,03	6,87	2	7,13	23,50	6,50	+		
2011	1	23	7,91	16,43	4,57	14	8,12	18,00	5,00			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Enfermagem – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	7,80	120,82	22,24	3	7,43	90,33	17,00		-	-
2009	1	24	7,20	78,13	14,38	6	6,67	66,67	13,00		-	
2010	1	13	6,09	38,62	7,92	14	6,16	33,43	7,29		-	
2011	1	20	5,72	9,70	2,70	8	7,70	15,25	3,88	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, mas há uma diferença na quantidade de créditos obtidos, que pode levar à retenção. No caso dos ingressantes em 2011/1, os alunos optantes tiveram desempenho superior, mas o grupo é pequeno.

Enfermagem e Obstetrícia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	6,93	115,26	21,74	12	7,59	133,58	25,08		+	+
2008	2	19	6,94	114,95	22,26	12	7,79	115,83	22,25	+		
2009	1	22	7,96	110,86	23,55	8	7,33	94,25	20,25		-	-
2009	2	44	7,92	77,45	16,77	2	7,85	81,00	19,50			+
2010	1	18	7,07	67,89	16,89	11	7,96	68,82	17,18	+		
2010	2	26	7,70	44,77	11,58	5	7,55	42,80	11,00			
2011	1	18	7,80	25,78	6,22	11	8,19	28,73	6,91		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Ambiental

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	12	7,44	111,50	29,92	7	6,10	85,71	22,71	-	-	-
2009	2	24	6,90	61,25	16,00	4	5,90	66,75	17,00	-		
2010	2	12	6,44	36,58	8,50	8	6,60	35,13	8,25			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia Civil

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	7,11	132,85	35,32	14	6,54	126,71	31,43			-
2008	2	27	6,70	113,85	28,19	11	5,34	81,45	19,27	-	-	-
2009	1	28	7,14	95,79	23,11	13	6,10	84,85	20,38	-	-	-
2009	2	52	6,21	63,54	15,85	10	5,20	53,60	12,10	-	-	-
2010	1	24	7,37	61,25	14,08	15	6,09	44,80	10,13	-	-	-
2010	2	26	7,72	47,54	10,00	15	6,67	35,87	7,87	-	-	-
2011	1	22	8,17	22,77	4,91	15	7,26	20,73	4,53	-		

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia da Computação – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	4,29	57,20	15,95	4	3,79	45,25	12,75	-	-	-
2009	1	43	3,71	39,30	11,00	6	3,49	37,33	10,67			
2010	1	39	3,78	19,69	6,10	4	2,66	15,75	5,00	-	-	-
2011	1	36	3,85	7,19	2,81	7	2,62	3,86	1,86	-	-	-

Em geral, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão. No caso particular dos ingressantes em 2011, deve ser observado o baixo número de aprovações dos alunos optantes.

Engenharia de Alimentos – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	16	7,00	91,81	30,38	4	7,19	104,50	34,25		+	+
2010	1	16	6,40	39,75	14,13	13	5,40	32,92	11,69	-	-	-
2011	1	19	6,00	13,11	5,05	4	7,71	17,25	6,75	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Engenharia da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	5,03	58,89	17,68	15	4,65	62,53	17,87			
2009	1	29	5,66	79,07	18,66	9	3,98	42,22	10,11	-	-	-
2010	1	26	5,30	43,46	10,27	16	5,18	37,75	9,19		-	-
2011	1	29	5,68	15,34	4,14	13	4,67	12,77	3,69	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia de Petróleo – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	6,41	131,33	41,53	10	4,66	92,40	28,80	-	-	-
2009	1	38	5,14	75,79	22,39	5	4,90	64,40	19,00		-	-
2010	1	38	5,43	47,39	13,71	8	5,65	55,88	15,88		+	+
2011	1	42	3,73	10,29	3,81	8	3,68	10,75	3,63			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. Em 2011, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia de Produção

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	14	7,71	118,64	34,00	6	6,61	91,17	27,17	-	-	-
2009	2	17	6,82	69,76	20,12	5	5,98	63,20	19,20	-		
2010	2	12	7,44	44,42	11,75	8	5,74	35,88	9,63	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia de Produção – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	6,52	104,85	34,45	4	4,18	48,50	16,25	-	-	-
2009	1	34	5,42	69,76	21,15	11	6,13	75,18	23,27	+		+
2010	1	36	5,19	42,78	12,03	11	5,80	48,91	13,73	+	+	+
2011	1	30	5,79	18,17	5,30	19	4,96	14,63	4,42	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. Quanto aos ingressantes em 2009 e 2010, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente superior ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente inferior ao dos não optantes.

Engenharia Elétrica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,82	95,93	30,39	17	5,00	70,24	21,18	-	-	-
2008	2	24	7,44	100,67	31,50	16	4,71	61,44	17,13	-	-	-
2009	1	26	6,88	93,65	22,12	12	6,02	79,33	19,67	-	-	-
2009	2	42	5,59	52,93	12,90	13	3,67	22,23	5,92	-	-	-
2010	1	23	6,67	53,39	12,91	16	6,41	51,88	12,56			
2010	2	28	6,63	39,43	10,18	15	5,81	31,47	7,73	-	-	-
2011	1	54	7,30	64,02	20,72	17	6,21	27,00	8,18	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2010/1, quando o desempenho é similar. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Florestal – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,21	116,29	38,21	6	5,40	89,67	29,67	-	-	-
2009	1	29	6,91	89,55	29,83	5	6,78	91,40	30,20			
2010	1	14	6,86	40,07	13,86	14	6,72	49,43	16,93		+	+
2011	1	16	6,39	17,06	6,50	2	3,75	10,50	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Industrial Madeireira – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	7	6,19	114,86	37,14	2	7,34	29,50	10,50	+	-	-
2010	2	13	5,78	25,23	9,00	9	4,88	20,56	7,33	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	6,50	108,50	34,53	15	5,00	68,80	20,13	-	-	-
2008	2	32	6,82	107,38	31,19	10	2,66	22,80	6,70	-	-	-
2009	1	23	6,95	89,91	25,43	14	5,59	66,00	19,21	-	-	-
2009	2	58	5,29	49,03	14,28	14	5,25	40,93	11,50	-	-	-
2010	1	24	7,47	62,25	15,96	15	4,61	31,13	8,33	-	-	-
2010	2	24	7,26	40,13	10,33	15	5,40	25,13	7,00	-	-	-
2011	1	24	6,62	17,71	4,75	15	5,54	15,47	4,40	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Química – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	6,00	123,00	31,88	11	5,35	108,64	27,73	-	-	-
2009	1	37	6,35	89,59	23,41	14	4,48	59,71	15,43	-	-	-
2010	1	41	6,22	54,15	13,66	8	5,83	48,88	12,50	-	-	-
2011	1	24	6,72	21,42	6,00	23	5,11	14,30	4,17	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos). No caso dos ingressantes em 2010, deve-se tomar cuidado com as generalizações, pois o número de optantes é pequeno.

Engenharia Química – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	6,81	70,70	19,35	14	6,07	66,29	18,07	-	-	-
2010	2	9	7,36	42,00	11,22	15	5,39	28,73	7,67	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Estatística

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	31	4,60	18,74	5,48	2	0,06	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	25	4,92	10,08	3,00	1	1,99	2,00	1,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	38	7,22	81,26	21,92	8	7,09	116,50	30,50		+	+
2008	2	14	7,62	118,07	30,14	7	6,95	116,00	29,71			
2009	1	20	7,45	92,40	23,00	7	7,05	92,14	22,86			
2009	2	31	6,76	69,97	17,48	2	4,56	47,50	11,50	-	-	-
2010	1	17	7,46	60,29	15,18	9	5,62	40,44	10,67	-	-	-
2010	2	33	7,73	67,73	17,21	9	7,18	34,56	8,89		-	-
2011	1	16	7,85	25,56	6,50	8	5,88	16,25	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Farmácia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,41	134,13	40,80	10	6,71	126,10	38,40			
2009	1	38	6,21	83,29	23,87	4	5,46	75,50	21,25	-		-
2010	1	34	5,33	39,74	12,62	5	5,89	37,40	12,00	+		
2011	1	32	5,52	14,75	4,72	9	4,22	9,44	3,22	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes. Nos demais casos, o número de optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	25	7,35	59,80	19,84	18	6,23	67,72	22,94	-	+	+
2010	2	12	7,13	37,75	12,00	17	5,76	30,82	9,53	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes.

Filosofia – Bacharelado – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	25	6,07	40,80	10,16	3	0,46	4,00	1,00	-	-	-
2010	1	22	5,33	33,32	8,32	1	8,03	60,00	15,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	19	5,18	27,05	6,68	3	4,13	22,67	5,67	-	-	-
2011	1	25	6,40	31,32	7,80	2	0,65	2,00	0,50	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	5,55	63,89	15,68	4	6,02	94,00	22,75		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	5	0,12	0,00	0,00	3	0,34	1,67	0,33	+	+	+
2008	2	3	0,82	3,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	8	1,50	3,13	0,75	2	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	45	3,31	24,51	6,76	11	3,56	32,55	9,00		+	+
2009	1	49	3,10	24,65	6,69	5	2,96	26,80	7,80			+
2010	1	50	3,89	19,50	5,58	7	4,59	28,14	8,00	+	+	+
2011	1	53	3,80	21,43	6,17	6	3,44	6,50	2,50		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	20	3,42	29,55	8,10	6	3,01	32,50	9,00	-		+
2009	1	34	4,41	28,50	7,71	1	3,59	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	33	3,87	17,09	4,48	3	4,59	23,67	6,33	+	+	+
2011	1	36	5,80	18,97	5,33	4	4,91	10,75	3,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	41	2,68	10,20	2,46	5	2,69	10,40	2,60			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fisioterapia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	23	7,27	124,35	33,43	3	6,80	119,67	33,00			
2009	2	18	6,05	78,00	20,44	5	5,49	81,40	21,60			
2010	1	17	7,21	81,24	20,94	5	7,14	80,40	20,80			
2011	1	15	6,08	22,87	6,20	10	6,27	23,60	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2011/1), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	19	4,07	29,84	7,58	5	3,28	20,20	5,20	-	-	-
2010	2	33	2,85	11,94	3,18	1	8,88	36,00	9,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fonoaudiologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	14	6,21	44,50	15,36	7	7,42	49,71	17,00	+	+	+
2010	2	17	7,35	34,47	12,59	1	7,86	42,00	15,00		+	+
2011	1	17	7,06	16,35	6,59	8	7,41	18,00	7,25		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Gemologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	34	7,31	69,15	19,91	10	6,21	73,20	21,30	-		
2009	2	40	6,03	44,60	12,80	1	8,38	69,00	20,00	+	+	+
2010	1	27	6,61	43,33	12,07	15	6,84	44,80	12,47			
2010	2	36	5,48	23,11	5,92	2	6,22	21,50	5,50	+		
2011	1	37	5,57	12,84	3,22	6	6,12	14,67	3,67		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Geografia – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	27	7,49	96,96	37,70	12	7,55	99,08	39,25			
2009	1	36	6,52	59,69	25,19	4	7,51	72,50	32,00	+	+	+
2010	1	24	7,06	42,50	16,96	16	7,13	46,06	18,75			+
2011	1	51	7,04	37,94	13,27	15	7,30	19,33	5,87		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Geografia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	7,67	77,88	32,25	16	7,42	78,69	33,00			
2009	2	36	7,80	56,03	23,94	9	7,15	57,56	24,33			
2010	1	4	5,96	25,00	6,75	1	4,03	39,00	9,00	-	+	+
2010	2	25	7,06	27,84	9,00	15	7,58	34,53	11,33		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Geologia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	33	6,57	79,12	25,15	5	7,30	96,40	30,60	+	+	+
2010	1	33	6,32	47,15	15,39	4	5,20	26,50	8,75	-	-	-
2011	1	32	5,57	13,25	4,00	5	6,53	15,00	4,40	+	+	

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2011	1	15	7,16	67,00	17,20	1	8,32	20,00	5,00	+	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,25	115,30	35,58	12	6,21	104,25	32,17	-		
2009	1	23	7,10	92,00	29,65	16	7,32	97,00	31,69			
2009	2	19	6,97	46,05	15,42	1	3,99	17,00	5,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

História – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	25	5,00	69,20	22,32	16	4,66	66,56	21,19			
2009	2	38	6,10	53,11	17,97	16	6,71	71,88	24,06	+	+	+
2010	2	24	6,59	31,67	8,42	17	7,60	37,71	10,00	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2008, quando o desempenho é similar.

História – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	23	7,31	54,26	14,78	17	6,48	43,76	11,82	-	-	-
2011	1	22	7,70	17,64	4,41	15	7,49	17,07	4,27			

No caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. No caso dos ingressantes em 2011, o desempenho é similar.

Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura Portuguesa – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	46	6,72	95,74	25,67	17	7,25	105,29	27,94			
2009	1	34	7,13	81,24	21,79	15	7,02	87,87	23,47			
2010	1	34	6,42	48,29	13,00	16	6,32	49,38	13,38			
2011	1	36	5,98	15,61	4,19	15	5,70	15,47	4,27			
2008	2	31	6,94	74,19	19,71	18	6,61	79,61	21,06			
2009	2	39	6,60	47,38	12,49	5	7,13	62,80	16,20		+	+
2010	2	15	6,87	35,33	9,40	10	7,05	37,60	9,90			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Licenciatura Dupla em Português e Espanhol

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	21	6,08	50,19	13,33	2	6,64	57,00	15,00		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Licenciatura Dupla em Português e Francês

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	20	6,08	28,00	7,50	2	7,67	43,00	11,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Língua e Literatura Inglesa – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,92	106,56	32,47	5	6,19	89,60	28,00	-	-	-
2008	2	19	6,58	97,63	30,89	6	5,59	48,00	14,33	-	-	-
2009	1	17	7,36	89,88	28,00	6	5,47	61,83	19,50	-	-	-
2009	2	46	5,87	49,61	15,17	3	6,32	52,00	16,33			
2010	1	17	6,15	48,29	14,65	8	7,22	56,13	17,38	+	+	+
2010	2	24	7,31	34,63	10,58	1	7,41	19,00	6,00		-	-
2011	1	15	7,30	18,87	5,80	10	8,56	23,00	7,00	+	+	+

Nos semestres em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho superior aos dos não optantes.

Matemática – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	11	3,90	25,27	6,18	1	2,25	10,00	2,00	-	-	-
2008	2	10	5,68	65,40	17,30	1	4,21	37,00	9,00	-	-	-
2011	1	3	7,52	10,00	2,00	1	7,30	10,00	2,00			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Matemática – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	33	4,96	28,79	8,61	5	4,84	28,00	8,40			
2010	2	28	3,85	13,04	4,04	10	6,07	21,10	6,50	+	+	+

No ano em que os dois grupos são comparáveis (2010), os optantes têm desempenho superior aos não optantes.

Matemática – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	37	2,98	11,57	3,00	4	3,30	11,00	3,00	+		

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Medicina

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	26	7,91	146,50	28,85	15	7,61	141,60	27,93			
2008	2	23	7,97	122,52	24,83	16	7,35	109,50	22,19		-	-
2009	1	30	7,43	88,33	17,97	14	7,41	89,79	18,50			
2009	2	26	7,86	73,15	15,77	16	6,74	61,81	13,75	-	-	-
2010	1	24	7,96	57,29	12,96	15	7,60	55,53	12,67			
2010	2	25	7,96	35,24	7,92	16	6,95	29,94	6,94	-	-	-
2011	1	24	7,66	15,83	3,79	16	6,80	13,94	3,44	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos casos dos ingressantes no primeiro semestre de 2008, 2009 e 2010, optantes e não optantes tiveram desempenho similar.

Medicina Veterinária – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	22	6,55	105,45	29,32	13	5,42	108,46	30,54	-		
2009	1	30	6,69	97,57	25,73	2	6,78	86,50	25,00		-	
2010	1	28	7,51	61,57	15,68	11	7,25	60,82	15,73			
2011	1	28	7,25	23,25	5,57	11	7,32	22,73	5,45			

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Música – Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	23	7,29	55,26	19,83	4	6,08	49,75	18,25	-		
2009	2	40	6,89	38,10	14,95	4	7,33	45,50	18,25		+	+
2010	2	22	7,56	35,27	11,55	2	8,83	48,00	16,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Nutrição – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,29	126,35	39,22	16	7,76	130,94	40,56			
2010	1	21	6,49	41,05	13,10	7	6,11	34,14	10,86		-	-
2011	1	21	5,15	10,10	3,33	7	7,07	13,29	4,29	+	+	+

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Nutrição

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	18	6,95	55,67	19,72	3	8,76	68,00	24,00	+	+	+
2011	1	15	6,92	16,80	6,73	10	7,60	20,00	7,90		+	+

No ano em que os dois grupos têm tamanhos comparáveis (2011), o desempenho dos optantes foi melhor em relação ao aproveitamento de créditos.

Oceanografia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,44	168,05	39,25	10	6,54	123,80	28,80	-	-	-
2009	1	24	6,86	103,17	24,71	6	4,98	61,83	15,17	-	-	-
2010	1	23	6,39	56,91	13,83	7	5,04	43,43	10,57	-	-	-
2011	1	27	6,01	20,48	5,48	4	5,37	16,25	4,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2008), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Odontologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,55	116,20	34,95	12	7,37	115,50	34,75			
2008	2	22	6,96	90,73	26,59	10	6,15	83,20	24,70	-		
2009	1	20	6,92	80,90	24,30	12	6,74	75,75	22,83			
2009	2	32	6,57	58,69	17,78	2	6,77	63,00	18,50			
2010	1	19	6,86	44,68	13,26	11	6,68	41,45	11,91			-
2010	2	20	6,36	27,75	7,55	11	5,12	22,18	6,18	-	-	-
2011	1	18	6,45	17,17	4,50	12	4,73	12,67	3,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/2 e 2011/1, quando tiveram desempenho inferior.

Pedagogia – Licenciatura – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	57	8,01	130,39	31,21	6	9,22	139,00	33,17	+		
2008	2	25	8,52	130,56	31,40	4	8,81	130,25	31,25			
2009	1	31	8,92	118,77	28,68	9	8,60	124,78	30,00			
2009	2	62	8,07	85,13	20,24	5	8,80	97,60	23,40		+	+
2010	1	22	8,66	71,77	17,27	15	9,01	78,20	18,80			
2010	2	25	8,03	47,44	11,40	18	8,18	47,83	11,50			
2011	1	24	7,82	21,71	5,21	15	7,90	22,27	5,33			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Pedagogia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	51	7,60	64,69	15,43	9	7,71	75,00	17,89		+	+
2010	2	24	6,49	29,75	7,08	10	7,74	39,00	9,30	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Psicologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	8,80	151,65	39,30	12	7,46	147,00	38,00	-		
2008	2	18	8,78	154,22	40,06	12	7,78	127,25	32,67	-	-	-
2009	1	18	8,92	128,22	32,28	10	8,82	124,60	31,20			
2009	2	28	8,56	82,68	21,07	11	8,49	94,91	24,09		+	+
2010	1	17	8,44	70,53	17,88	12	7,98	65,67	16,75			
2010	2	17	8,65	43,88	10,88	12	8,42	43,75	11,17			
2011	1	18	8,61	24,22	6,28	12	7,43	24,50	6,33	-		

O desempenho dos alunos optantes, em geral, é similar ao dos alunos não optantes, exceto em 2008/2, quando tiveram desempenho inferior e, em 2009/2, quando tiveram desempenho superior.

Química

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,90	93,88	29,06	14	4,54	47,43	14,93	-	-	-
2009	1	37	6,25	42,16	13,27	9	4,73	43,89	13,89	-		
2010	1	48	4,49	23,08	7,27	12	4,25	24,42	7,50			
2011	1	59	6,02	40,61	12,29	15	3,90	6,93	2,33	-	-	-

Em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/1, quando tiveram desempenho similar.

Química – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	36	4,79	43,22	12,69	6	3,36	33,00	10,17	-	-	-
2010	2	31	3,70	18,00	5,81	9	3,54	17,56	5,56			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Química – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	30	3,97	11,70	3,03	13	3,12	7,54	2,08	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Serviço Social

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	43	7,85	140,12	33,65	8	6,66	119,50	28,75	-	-	-
2008	2	31	7,15	108,97	26,61	3	7,87	140,00	34,00	+	+	+
2009	1	36	7,84	103,19	25,44	9	7,58	105,44	26,11			
2009	2	59	7,55	74,90	18,51	1	3,21	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	27	7,10	55,96	14,04	17	7,94	65,18	16,35	+	+	+
2010	2	27	7,20	36,59	9,15	18	7,73	43,11	10,78		+	+
2011	1	26	7,60	21,23	5,31	17	7,78	22,59	5,65			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2008/1, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2009/1 e 2011, tiveram desempenho similar. Em 2010/1 e 2010/2, os alunos optantes tiveram desempenho superior.

Sistema de Informação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	4,12	23,86	7,77	12	3,19	16,58	5,50	-	-	-
2010	2	30	3,93	16,07	5,43	9	3,81	16,89	5,89			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2009, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2010, tiveram desempenho similar.

Tecnologia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	24	4,35	37,38	11,38	5	5,16	37,60	11,40	+		
2008	2	13	4,03	31,00	9,38	4	5,52	29,00	8,75	+		
2009	1	24	4,60	34,63	10,67	2	6,37	44,50	13,50	+	+	+
2009	2	26	4,00	19,96	6,15	3	0,39	0,00	0,00	-	-	-
2010	1	31	4,25	18,55	5,71	1	0,14	0,00	0,00	-	-	-
2010	2	20	4,44	12,05	3,85	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	30	5,92	10,20	3,50	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Terapia Ocupacional

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	4,82	39,10	13,15	15	3,55	32,93	11,07	-	-	-
2010	1	10	7,19	50,20	17,10	2	7,35	63,00	21,00		+	+
2010	2	15	5,66	27,60	9,67	13	6,11	26,46	9,38			
2011	1	11	5,61	14,82	5,45	5	7,06	18,80	7,00	+	+	+

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é inferior. No caso dos ingressantes em 2010, os alunos tiveram desempenho similar. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Zootecnia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	10	5,73	67,10	22,20	6	5,47	72,67	24,00			
2010	1	19	5,49	34,53	11,95	13	4,78	25,46	8,85	-	-	-
2011	1	20	5,65	13,15	4,45	1	7,02	13,00	5,00	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Avaliação do resultado final

A preocupação latente dessa comissão residiu em verificar o aproveitamento de créditos no curso pelos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas. Entendemos que o sucesso de adoção desta forma de ingresso independe de quantos alunos ingressem por ela, pois consideramos mais importante verificar, nesse primeiro momento, se tal grupo de alunos tem obtido coeficiente e números de créditos necessários ao andamento do curso.

Para facilitar uma leitura global dos dados é que se expõe a tabela abaixo, onde se creditou uma valoração à comparação entre o aproveitamento dos alunos optantes quando confrontado ao desempenho dos alunos não optantes.

VALORAÇÃO DE APROVEITAMENTO DOS ALUNOS OPTANTES POR CURSO				
Desempenho superior ao dos alunos não optantes	Desempenho semelhante ao dos alunos não optantes	Desempenho inferior ao dos alunos não optantes	O tamanho de, pelo menos, um dos grupos é pequeno	Oscilação de desempenho entre os grupos
Biblioteconomia	Administração Diurno/Noturno	Agronomia – São Mateus	Artes Plásticas	Ciências Biológicas – São Mateus (Bach)
Ciências Biológicas/ Ciências Biológicas – São Mateus (Lic)	Agronomia – Alegre	Ciência da Computação	Artes Visuais – Diurno e Noturno	Ciência da Computação – Alegre
Ciências Contábeis/ Ciências Contábeis (Vespertino)	Arquitetura e Urbanismo	Direito	Ciências Biológicas – Alegre	Ciências Biológicas – Alegre (Lic)
Ciências Sociais – Noturno	Arquivologia	Engenharia Ambiental	Ciências Sociais (Vespertino)	Comunicação Social Hab. Publicidade e Propaganda
Comunicação Social Hab. Jornalismo	Ciências Econômicas	Engenharia Civil		Engenharia de Petróleo
Desenho Industrial	Educação Física Bach. e Lic.	Engenharia de Alimentos	Comunicação Social Hab. Audiovisual	Engenharia de Produção – São Mateus
Enfermagem e Obstetrícia	Enfermagem – São Mateus	Engenharia da Computação	Engenharia da Computação – São Mateus	Farmácia – São Mateus e Alegre
Engenharia Florestal			Engenharia de Produção	
		Engenharia Elétrica	Estatística	
			Filosofia Bach. e Lic.	
Física Bach.	Fisioterapia	Engenharia Industrial Madeireira	Física / Física Lic. / Física Lic. – Alegre e São Mateus	Geografia (Matutino)
Fonoaudiologia	Geografia (Noturno)	Engenharia Mecânica	Geologia	História (Vespertino)
Gemologia	História (Matutino)	Engenharia Química - São Mateus e Alegre	História	Psicologia
História (Noturno)	Lic. Em Língua Port. E Literatura Port. (Noturno)	Farmácia	Lic. Dupla em Português e Espanhol	Serviço Social
Língua e Literatura Inglesa	Medicina Veterinária	Medicina	Lic. Dupla em Português e Francês	Sistema de Informação
Matemática Lic. – Alegre	Nutrição – Alegre	Oceanografia	Matemática / Matemática Lic. – São Mateus	Terapia Ocupacional
Nutrição	Odontologia	Química / Química Lic. – São Mateus	Música Lic. (Diurno)	
Pedagogia Lic. (Noturno)	Pedagogia Lic. (Matutino)	Zootecnia	Tecnologia Mecânica	
	Química Lic. – Alegre			

Dentre os valores apurados chama-se atenção para os possíveis riscos de retenção nos cursos de:

- Direito
- Enfermagem - São Mateus
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Petróleo - São Mateus
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química - São Mateus
- Engenharia Química - Bach. Alegre

Portanto, para resultados mais verossímeis a realidade de cada curso, recomenda-se que sejam elaboradas outras estratégias de análise para além da avaliação quantitativa.

Comissão de Avaliação do Sistema de Reserva de Vagas

MEMBROS DA COMISSÃO

Prof. Mário Cláudio Simões
Presidente

Ludmila Gonçalves Martins
Pró-Reitoria de Graduação

Prof. Ricardo Roberto Behr
Secretaria de Inclusão Social

Ana Paula Ribeiro Ferreira
Secretaria de Inclusão Social

Prof. Hans Jorg-Andreas Schneebeli
Centro Tecnológico

Prof^a. Arlete Corrêa de Oliveira
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

Prof. Alexsandro Rodrigues
Centro de Educação

Prof. Antonio Fernando Pêgo e Silva
Centro de Ciências Exatas



Relatório dos Egressos do Curso de Administração

Questionário do Programa de Acompanhamento de Estudante Egresso - PAEEg

A UFES está implementando o PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE ESTUDANTE EGRESSO, o PAEEg. Nós temos grande interesse em criar um canal de comunicação com você e saber, entre outras coisas, como se deu a sua entrada no mundo do trabalho, qual é a sua visão sobre a formação que recebeu na UFES e as suas opiniões para a melhoria da qualidade do Curso de graduação. Além disso, renovado nosso contato, poderemos divulgar eventos, oportunidades de colocação profissional, cursos e outras atividades que sejam de seu interesse.

Para tanto, pedimos que você responda o questionário abaixo. Asseguramos que suas informações serão tratadas de maneira confidencial e somente serão usadas para avaliações e estudos institucionais.

Caso deseje obter outras informações, entre em contato conosco por meio do telefone (27) 4009-2913, ou pelo e-mail exalunoufes@gmail.com.

Participe! A UFES quer ouvir você!

Caso esteja com problemas ao enviar o formulário, verifique o navegador. Sugerimos a utilização de navegadores como Firefox e Chrome. Em caso de dúvidas, Fale Conosco!

Campos marcados com * são obrigatórios.

1 - IDENTIFICAÇÃO

- 1 - Nome: *
- 2 - CPF: *
- 3 - E-mail: *
- 4 - Telefone 1: *
- 5 - Telefone 2:
- 6 - Matrícula (caso se lembre):
- 7 - Curso em que se formou: *
- 8 - Ano em que se formou: *
- 9 - Instituição em que trabalha:
- 10 - Cidade em que trabalha:

2 - ENDEREÇO

- 1 - Logradouro (rua/avenida/travessa/alameda/etc.): *
- 2 - Número:

3 - Complemento:

4 - Bairro: *

5 - Cidade: *

6 - Estado: *

7 - CEP: *

3 - SOBRE A ATIVIDADE PROFISSIONAL

1 - A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica? *

2 - Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO). Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo a razão:

3 - Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?

4 - Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

5 - Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

6 - Qual é sua faixa de renda salarial?

7 - Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?

8 - Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica? Caso tenha respondido “Sim”, indique qual atividade:

4 - SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO

9 - Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES? *

10 - Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou? *

11 - Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES? *

12 - Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES? *

13 - Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso? *

14 - Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho? *

15 - Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho? * Caso tenha respondido “Sim”, indique qual ou quais:

16 - Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores

- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

17 - Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores
- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

18 - De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso? *

19 - Uma vez formado, você cursou pós-graduação? *

20 - Caso afirmativo, qual é o nível da pós-graduação que cursou, ou está cursando?

21 - Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar? *

22 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular): *

23 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais: *

24 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias: *

25 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas: *

26 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo: *

27 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada: *

28 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível *

29 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas: *

30 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio: *

31 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão: *

32 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado: *

33 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio: *

34 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas: *

35 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico: *

36 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe: *

37 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado: *

38 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma: *

5 - SOBRE O CONTATO COM A UFES

39 - Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau? *

40 - Caso tenha respondido “Sim” na questão anterior, indique o tipo de contato mantido.

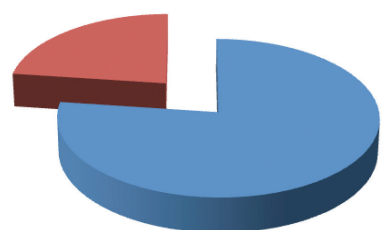
Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

41 - Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso? *

42 - Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES? *

43 - Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno? *

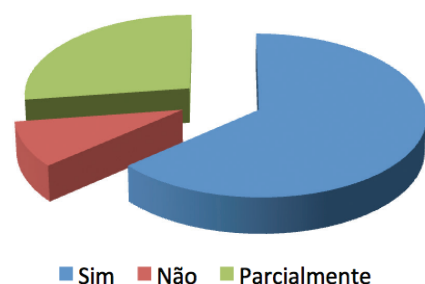
Administração Diurna	
Formados	37
Responderam	11
Representatividade (%):	29,73%



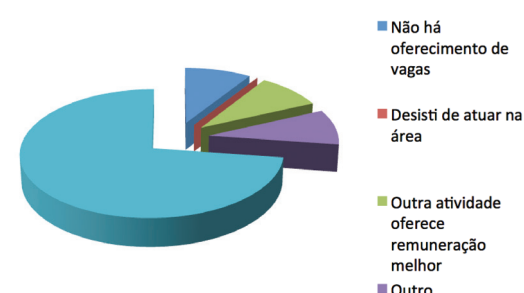
■ FORMADOS ■ RESPONDERAM

Sobre a atividade profissional

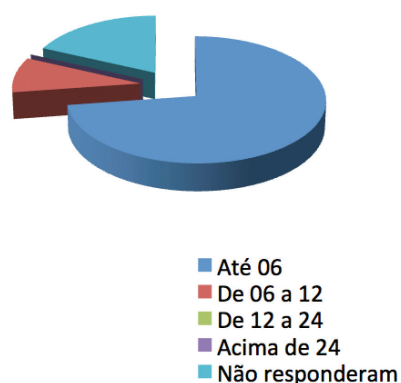
A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica?	
Sim	64%
Não	9%
Parcialmente	27%
TOTAL	100%



Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (sobre o curso de graduação).	
Não há oferecimento de vagas	9%
Desisti de atuar na área	0%
Outra atividade oferece remuneração melhor	9%
Outro	9%
Não responderam	73%
TOTAL	100%



Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?	
Até 06	73%
De 06 a 12	9%
De 12 a 24	0%
Acima de 24	0%
Não responderam	18%
TOTAL	100%

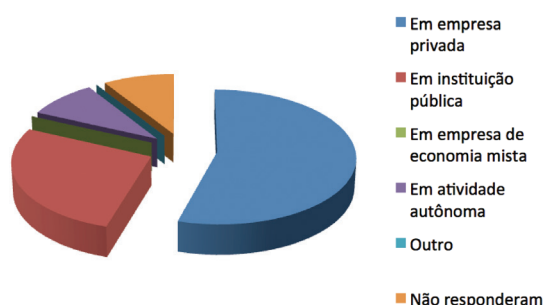


Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho?	
Necessidade de prévia especialização	9%
Exigência de experiência	18%
Pequena quantidade de vagas no mercado local	18%
Falta de conhecimento técnico específico	0%
Falta de domínio de uma língua estrangeira	9%
Outro	27%
Não responderam	18%
TOTAL	100%

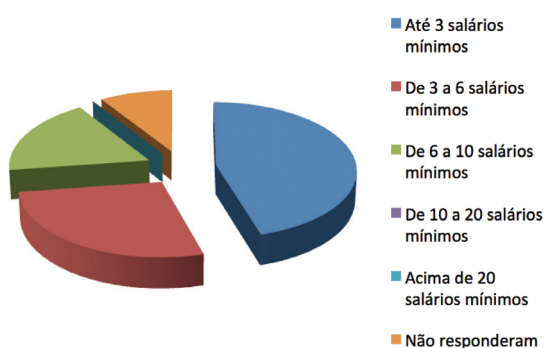


Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional?

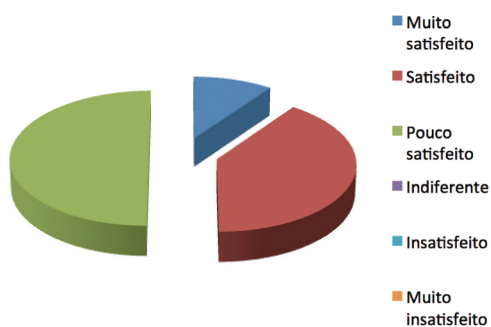
Em empresa privada	55%
Em instituição pública	27%
Em empresa de economia mista	0%
Em atividade autônoma	9%
Outro	0%
Não responderam	9%
TOTAL	100%

**Qual é sua faixa de renda salarial?**

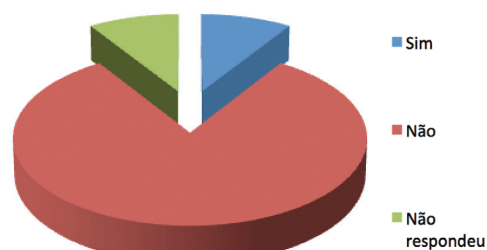
Até 3 salários mínimos	45%
De 3 a 6 salários mínimos	27%
De 6 a 10 salários mínimos	18%
De 10 a 20 salários mínimos	0%
Acima de 20 salários mínimos	0%
Não responderam	9%
TOTAL	100%

**Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?**

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	36%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	9%
TOTAL	100%

**Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica?**

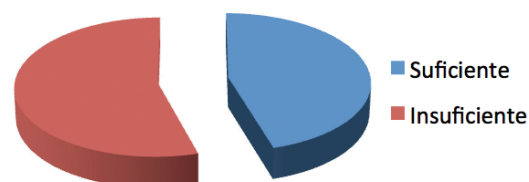
Sim	9%
Não	82%
Não respondeu	9%
TOTAL	100%



Sobre o curso de graduação

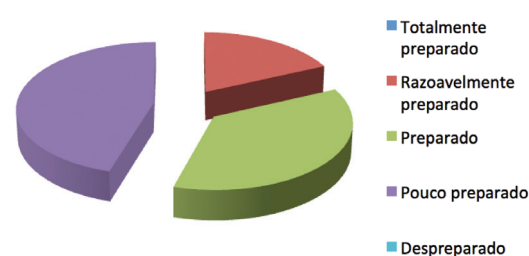
Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES?

Suficiente	45%
Insuficiente	55%
TOTAL	100%



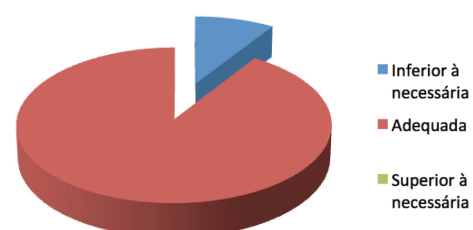
Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou?

Totalmente preparado	0%
Razoavelmente preparado	18%
Preparado	36%
Pouco preparado	45%
Despreparado	0%
TOTAL	100%



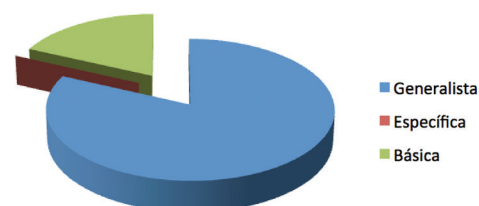
Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES?

Inferior à necessária	9%
Adequada	91%
Superior à necessária	0%
TOTAL	100%



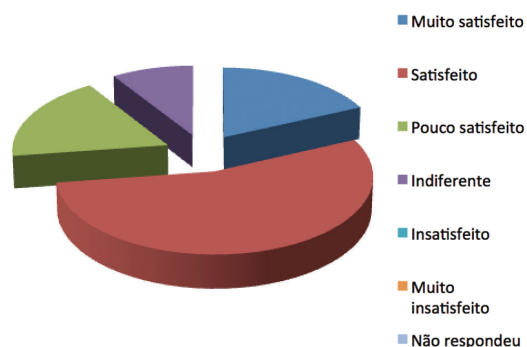
Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES?

Generalista	82%
Específica	0%
Básica	18%
TOTAL	100%

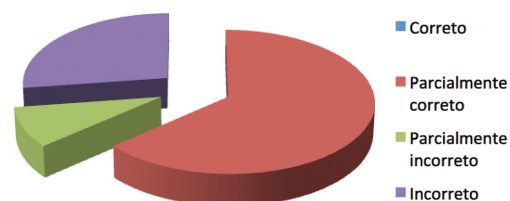


Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?

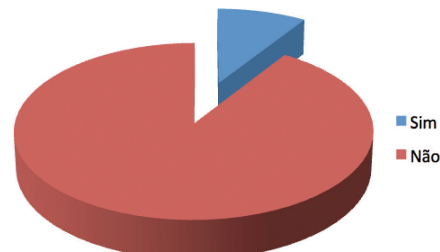
Muito satisfeito	18%
Satisfeito	55%
Pouco satisfeito	18%
Indiferente	9%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%

**Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho?**

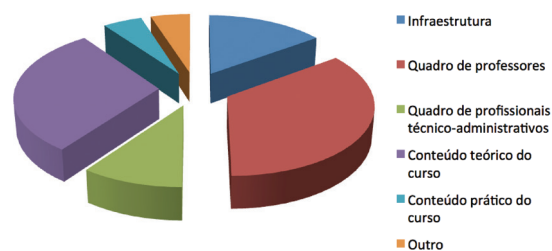
Correto	0%
Parcialmente correto	64%
Parcialmente incorreto	9%
Incorreto	27%
TOTAL	100%

**Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?**

Sim	9%
Não	91%
TOTAL	100%

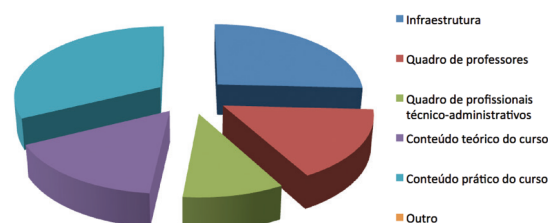
**Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.**

Infraestrutura	27%
Quadro de professores	64%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	18%
Conteúdo teórico do curso	55%
Conteúdo prático do curso	9%
Outro	9%



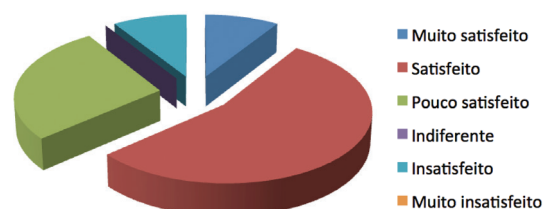
Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.

Infraestrutura	73%
Quadro de professores	45%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	27%
Conteúdo teórico do curso	45%
Conteúdo prático do curso	91%
Outro	0%



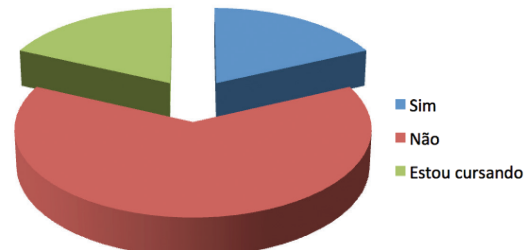
De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso?

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	55%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



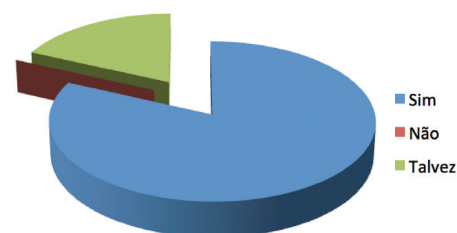
Uma vez formado, você cursou pós-graduação?

Sim	18%
Não	64%
Estou cursando	18%
TOTAL	100%



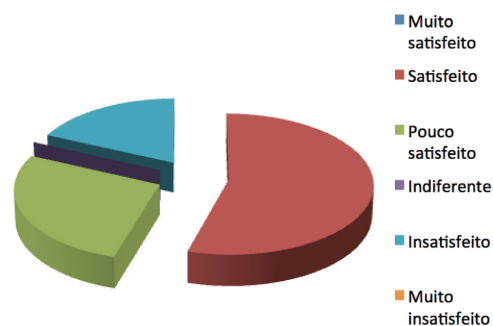
Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar?

Sim	82%
Não	0%
Talvez	18%
TOTAL	100%



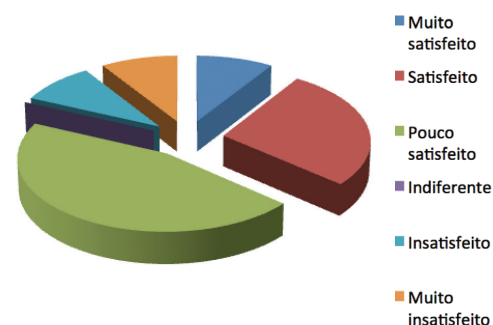
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular):

Muito satisfeito	0%
Satisfeito	55%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	18%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



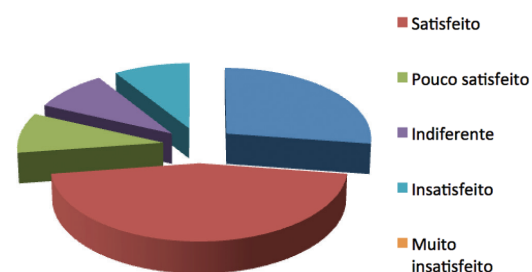
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais:

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	0%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	9%
TOTAL	100%



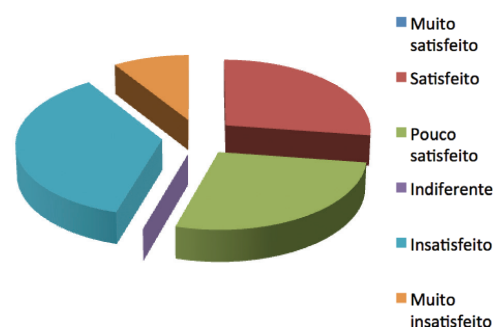
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias:

Muito satisfeito	27%
Satisfeito	45%
Pouco satisfeito	9%
Indiferente	9%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



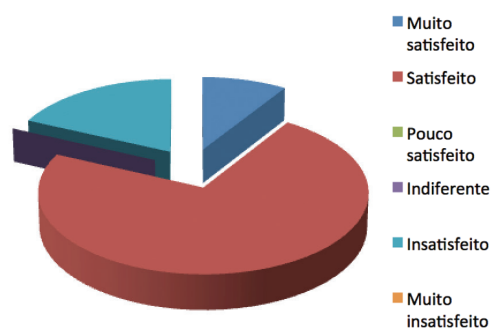
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas:

Muito satisfeito	0%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	36%
Muito insatisfeito	9%
TOTAL	100%

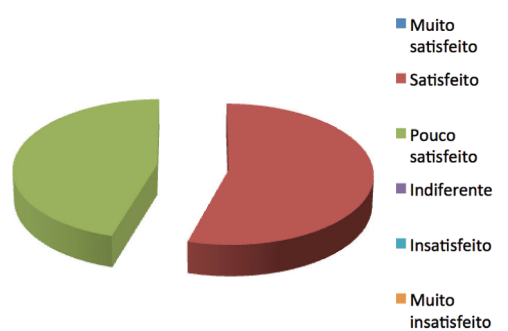


Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo:

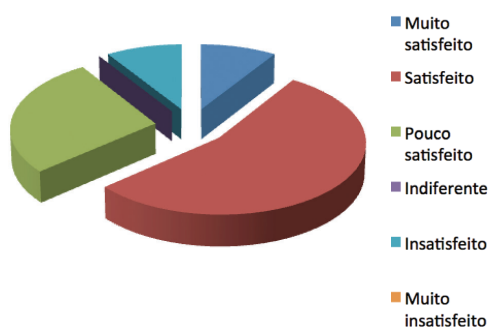
Muito satisfeito	9%
Satisfeito	73%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	18%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

**Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada:**

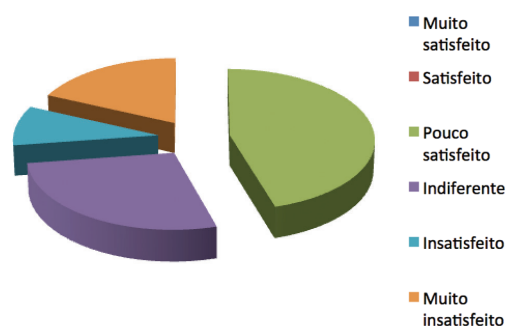
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	55%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

**Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível:**

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	55%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

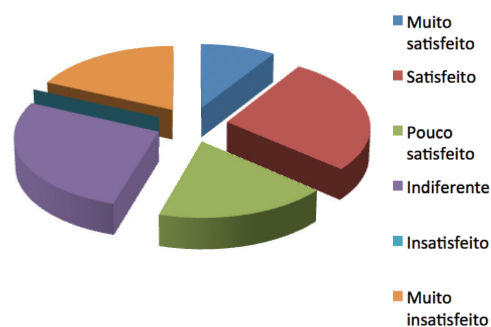
**Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas:**

Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	27%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	18%
TOTAL	100%

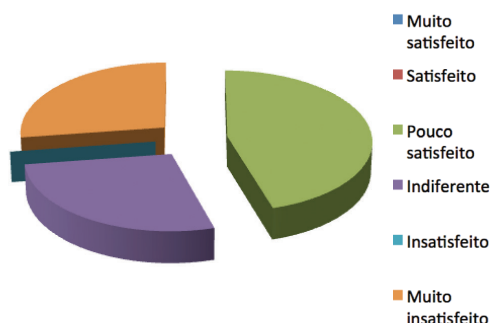


Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio:

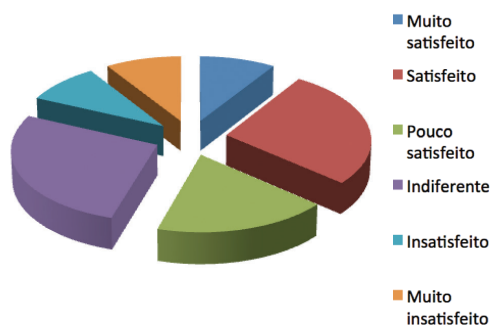
Muito satisfeito	9%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	18%
Indiferente	27%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	18%
TOTAL	100%

**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão:**

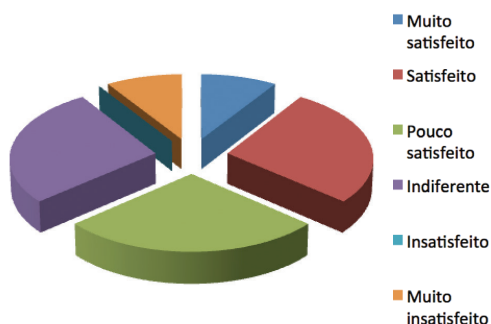
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	27%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	27%
TOTAL	100%

**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado:**

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	18%
Indiferente	27%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	9%
TOTAL	100%

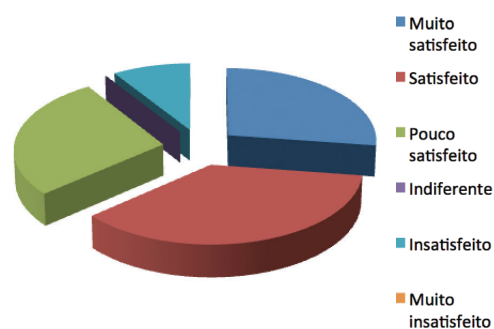
**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio:**

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	27%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	9%
TOTAL	100%

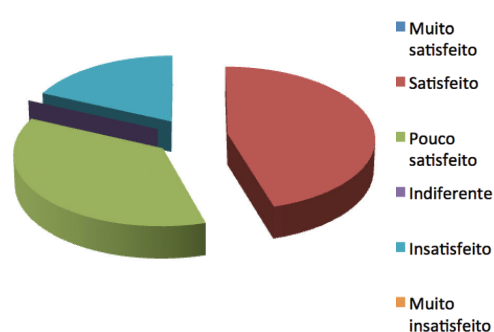


Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas:

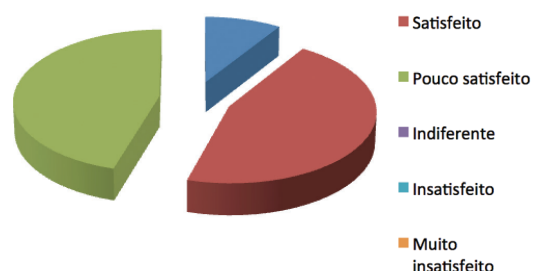
Muito satisfeito	27%
Satisfeito	36%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico:**

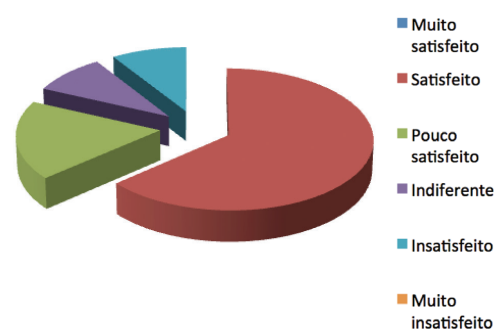
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	45%
Pouco satisfeito	36%
Indiferente	0%
Insatisfeito	18%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe:**

Muito satisfeito	9%
Satisfeito	45%
Pouco satisfeito	45%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

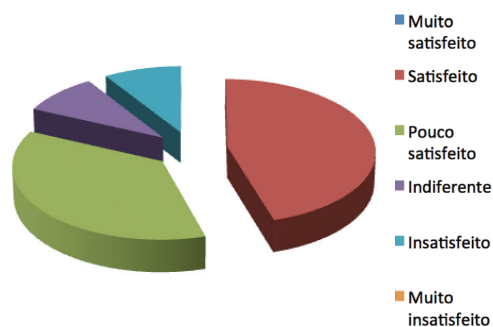
**Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado:**

Muito satisfeito	0%
Satisfeito	64%
Pouco satisfeito	18%
Indiferente	9%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma:

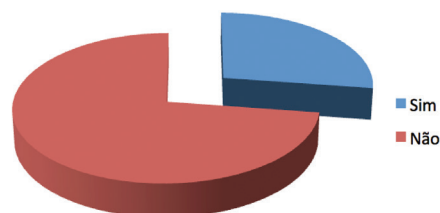
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	45%
Pouco satisfeito	36%
Indiferente	9%
Insatisfeito	9%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Sobre o contato com a ufes

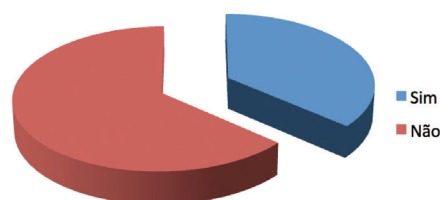
Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau?

Sim	27%
Não	73%
TOTAL	100%



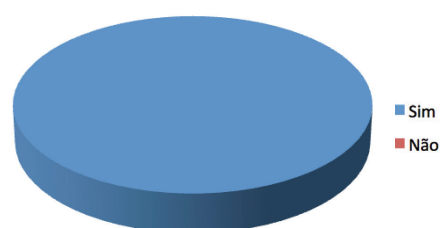
Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso?

Sim	36%
Não	64%
TOTAL	100%



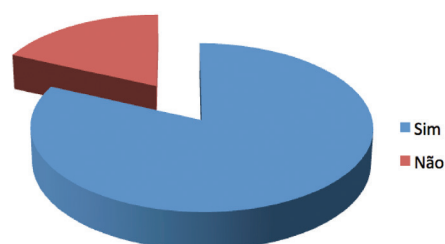
Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES?

Sim	100%
Não	0%
TOTAL	100%



Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno?

Sim	82%
Não	18%
TOTAL	100%





Glossário

1. MATRÍCULA

É a possibilidade de o estudante alterar a matrícula feita inicialmente, o ajuste de matrícula destina-se ao cancelamento e/ou solicitação de novas disciplinas/turmas pelo estudante a partir da otimização das vagas e da oferta de novas turmas ou disciplinas pelo Departamento. Para outras informações consultar o art. 8º da Resolução nº. 58/2008 – CEPE.

2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE CURSO – CPAC

É a comissão que tem como atribuição promover e efetivar a avaliação interna de cada curso de graduação. Nessa comissão é assegurada a participação, sob a forma de representação, dos segmentos da Comunidade Universitária e da sociedade civil organizada. (Resolução Nº. 14/2004 do Conselho Universitário/UFES e alterada pela Resolução Nº. 63/2012 do Conselho Universitário/UFES).

3. CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO

É o conceito de avaliação da Educação Superior criado para agregar critérios objetivos de qualidade e excelência dos cursos. Com valoração de 1 a 5, é um indicador prévio da situação dos cursos de graduação. A mensuração desse indicador se dá mediante visitas regulares e anuais das comissões de avaliadores do Ministério da Educação que podem concordar ou alterar o conceito obtido preliminarmente. O CPC é divulgado conjuntamente com os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). <http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com_content#conceito_preliminar_de_curso_cpc>.

4. DESLIGAMENTO

É o cancelamento de matrícula que pode ocorrer de forma facultativa – a qualquer momento e por vontade própria do estudante – ou por sanção disciplinar que caracterize sua expulsão; por abandono por dois semestres letivos, consecutivos ou não; por 03 (três) reprovações em uma mesma disciplina; ou, ainda, por não integralização curricular no prazo máximo previsto na legislação vigente. Para efeitos de desligamento, considera-se abandono de curso o estudante que não solicitar matrícula ou cancelar todas as disciplinas que obteve no semestre. (Resolução Nº. 24/2000 – CEPE).

5. EGRESSO

É o estudante que uma vez formado deixa de integrar o quadro de discentes de uma Instituição de Ensino Superior.

6. ENADE

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes. Tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos programáticos e suas habilidades e competências. <<http://portal.inep.gov.br/enade>>.

7. EVASÃO

É a saída definitiva do estudante de seu curso de origem, sem concluí-lo.

8. MATRÍCULA

É a vinculação formal do estudante à instituição de ensino. Esse vínculo se diferencia entre matrícula de calouros, matrícula obrigatória (veteranos) e matrícula de estudante especial.

9. NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE

É segmento da estrutura de gestão acadêmica de cada curso de graduação com atribuições consultivas, propositivas e de assessoria ao respectivo colegiado no tocante à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010 e Resolução CEPE/UFES N° 52, de 17/12/2012).

10. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

É o instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da IES, no que diz respeito à sua filosofia de trabalho; à missão a que se propõe; às estratégias para atingir suas metas e objetivos; à sua estrutura organizacional e ao Projeto Pedagógico Institucional com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve ou que pretende desenvolver. (Decreto n° 5.773/06).

11. PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO – PPC

É o documento orientador de um curso que traduz as políticas acadêmicas institucionais com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Entre outros elementos, é composto pelos conhecimentos e saberes necessários à formação das competências estabelecidas a partir de perfil do egresso; estrutura e conteúdo curricular; ementário; bibliografia básica e complementar; estratégias de ensino; docentes; recursos materiais; laboratórios e infraestrutura de apoio ao pleno funcionamento do curso.

12. REPROVAÇÃO

É a situação do estudante considerado inabilitado o estudante que obteve crédito-nota inferior a 05 (cinco) nas disciplinas dos cursos de graduação, e compareceu a menos de 75% das atividades escolares, conforme previsto no art. 116 do Regimento Geral da UFES.

13. TAXA DE SUCESSO

É a relação entre o número de diplomados em dado curso de graduação e num determinado ano e o número de ingressantes considerando o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no exercício, com base na duração padrão prevista para cada curso. (Decisão TCU N° 408/2002 - Plenário).



Pró-Reitoria de Graduação
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

