

Universidade Federal do Espírito Santo
Pró-Reitoria de Graduação

Caderno de Avaliação



Ciências Econômicas - 58

Centro de Ciências
Jurídicas e Econômicas



Universidade Federal do Espírito Santo

Reitor

Reinaldo Centoducatte

Pró-Reitor de Administração

Amarílio Ferreira Neto

Pró-Reitor de Extensão

Aparecido José Cirillo

Pró-Reitora de Graduação

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

Maria Lucia Casate

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Maximilian Serguei Mesquita

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Neyval Costa Reis Junior

Secretária de Relações Internacionais

Jane Méri Santos

Superintendente de Cultura e Comunicação

Ruth Reis

Chefia de Gabinete do Reitor

Edebrande Cavalieri

Ouvidor-Geral

Ricardo Roberto Behr

Prefeito Universitário

Renato Carlos Schwab Alves

PROJETO GRÁFICO

Superintendência de Cultura e Comunicação

DIAGRAMAÇÃO

Superintendência de Cultura e Comunicação

Alaíde Del Pupo

Eliza Gobira

Juliana Braga

Laboratório de Design Instrucional / Núcleo de Ensino a Distância

Aline Marques de Oliveira

André Victor da Silva Veronez

Breno Serafini Barboza

Giulliano Kenzo Costa Pereira

Matheus Rocha de Souza Ramos

Paulo Gustavo dos Santos Caldas

Samuelly Ribeiro Silva

Tháís André Imbroisi

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Graduação

Silvana Ventorim

Diretora do Departamento de

Desenvolvimento Pedagógico

Itamar Mendes da Silva

Diretor do Departamento de Apoio

Acadêmico ao Estudante

Vera Lúcia Bergami Pereira

Diretora do Departamento de Registro e

Controle Acadêmico

EQUIPE PROGRAD

Alexandre Barcelos Júnior

Bruno Costa Oliveira

Calebe Pires Martins

Janaina Campos Lopes

João Batista Lopes

José de Oliveira Maciel Filho

Liliane Dias Heringer Casotte

Lucas Pacif do Prado Muniz

Ludmila Gonçalves Martins

Walace Santana

Bolsistas

Alexandre da Silva Fagundes

Artur Jacó Filho

Fernanda Silva Souza

Gabriela Romanha

Geane Antonia Pazini

Gisele Martins

Lorena Gomes Vasconcelos

Luciano Ramos de Jesus

Thaylisson de Paula Rosa



Apresentação

Caro(a)s Colegas,

É com satisfação que apresentamos este **Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação**, fruto do compromisso da equipe PROGRAD com a missão da Universidade Federal do Espírito Santo e as metas previstas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional. Sendo assim, visamos contribuir para o processo de reflexão em relação aos cursos de Graduação e para o fortalecimento da cultura de avaliação institucional.

A partir do traçado de um panorama atualizado dos cursos de Graduação presenciais de nossa Universidade, pretendemos não apenas dar-lhes mais visibilidade perante a comunidade acadêmica, mas principalmente sensibilizar esta comunidade para a necessidade do olhar crítico e da avaliação, por meio da participação coletiva. Deste modo, poderemos planejar e propor ações que favoreçam a ampliação dos acertos e a solução de possíveis problemas. O objetivo é qualificar cada vez mais nossos cursos e intensificar a consolidação da UFES como uma Instituição de Ensino Superior pública e de qualidade.

Contamos com sua participação para que tenhamos sucesso nesta empreitada!

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa
Pró-Reitora de Graduação



Sumário

Autoavaliação de Cursos de Graduação	5
Relatório de Indicadores de Desempenho	9
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1	14
Relatórios de Reprovação por Disciplina	33
Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas	57
Relatório de Acompanhamento de Egressos	93
Glossário.....	107



Autoavaliação de Cursos de Graduação – Ufes

A Política de Graduação da UFES vem se pautando nos últimos anos pela expansão do número de estudantes e de cursos presenciais e/ou a distância, tanto nos campi da capital quanto do interior. Também, mostra-se atenta aos processos de inclusão social e étnico-racial (acesso de estudantes oriundos da escola pública e, mais recentemente, pretos, pardos e indígenas), indicando nossa sintonia com as demandas sociais emergentes. Paralelamente, tem colocado no centro da discussão, a questão da qualidade da educação ofertada a fim de caracterizar a UFES não somente como uma universidade inclusiva e socialmente responsável, mas de excelência na graduação.

Mas, construir a melhoria constante de nossos cursos de graduação passa não somente por melhorias estruturais, de formação de pessoal (docente e servidor), de flexibilidade, mobilidade e acessibilidade aos currículos, mas necessariamente, por se proceder a autoavaliação de cada um desses cursos feita, primeiramente, por seus próprios membros. O objetivo nesse processo é obter consciência do real estágio em que se encontra o curso (avanços, dificuldades, necessidades e perspectivas) a fim de se vislumbrar caminhos e se estabelecer metas exequíveis, dimensionadas temporalmente e assumidas individual e coletivamente.

A proposição que ora apresentamos pretende, além de promover o aperfeiçoamento da Política de Graduação da UFES, dar continuidade ao processo de discussão e debate sobre a avaliação realizado sob a coordenação do Departamento de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), ainda no ano de 2011.

Na oportunidade, entendeu-se que os Colegiados de cursos de graduação deveriam dispor de algum tempo para implantar as suas Comissões Próprias de Avaliação de Cursos (CPAC) como passo fundamental em direção à autoavaliação. Também ficou acordado que os Colegiados e as CPACs que tivessem condições poderiam implantar processos de avaliação tendo por base seus Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI, Projeto Pedagógico Institucional/PPI, Estatuto e Regimento) e as exigências da avaliação de cursos prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desde então, os cursos empreenderam a instalação de suas CPACs e, alguns, conseguiram realizar avaliações. No momento atual, dispomos na UFES de mais uma estrutura e atores no âmbito dos cursos de graduação que deve ser incorporada a este processo que é o Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Reafirmamos que é no bojo da preocupação com a qualidade da educação, com o planejamento do crescimento e com o papel futuro da UFES no curto, médio e longo prazo, que o debate sobre a avaliação ganha corpo. Porém, não se desconecta do movimento mais geral da sociedade e indica comprometimento com a qualidade da educação, ponto central da Política de Graduação da UFES.

A autoavaliação dos cursos de graduação se coloca no âmbito da Autoavaliação Institucional (AAI) e se caracteriza como processo de revisão e autoanálise que o curso faz de si, com e para seus sujeitos, onde produz um autorretrato. Esse processo ainda se constitui pedagógico e autoformativo, pois

serve à aprendizagem institucional e pessoal e, por fim, lança as bases da crítica que podem oferecer ferramentas à superação de limites e à transformação do curso com a criação de possibilidades de avanço. Ou seja: *avaliar para aprender e avançar*.

O *avaliar* corresponde à primeira fase de processo geral do curso que busca a compreensão de seu estado atual, ou seja, tem características diagnósticas de autoconhecimento. É quando o curso elabora seu retrato e como um todo e em cada uma de suas partes toma consciência de suas realizações, lacunas, necessidades e possibilidades. Tem característica descritivo-qualitativa, mas se apoia no aspecto quantitativo. Se relaciona diretamente com a missão, os princípios, os objetivos e as metas institucionais expressas no PDI que o PPC incorporou; corresponde ao cotejamento crítico entre o idealizado e o realizado e, portanto, é tanto mais efetiva quanto mais se têm claros e explícitos princípios, objetivos, metas e missão.

O *aprender* se expressa a partir da análise qualitativa que se faz ética e política, pois se ancora na reflexão crítica e no julgamento de valor dos pontos fortes e fracos encontrados. É quando a comunidade acadêmica olha seu retrato e se reconhece ou não nele e decide pela alteração ou permanência de algo – adquire autoconsciência.

O momento de *avançar* surge como decorrência da aprendizagem que se conseguiu. A perspectiva de avançar surge na medida da profundidade e da efetividade do próprio processo de avaliação. Significa que as análises diagnósticas foram precisas e que as reflexões sobre os achados do primeiro momento foram aprofundadas e suficientes para vislumbrar caminhos aos quais todos/as possam comprometer-se com suas parcelas de responsabilidade.

1. Princípios orientadores da Autoavaliação de Cursos de Graduação da UFES:

- a. ocorrer articulada à autoavaliação institucional;
- b. integrar as naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade;
- c. deter-se sobre a formação acadêmica e profissional;
- d. estabelecer um processo dialógico;
- e. observar as dimensões quantitativas e qualitativas;
- f. identificar potencialidades e fragilidades, e destacar pontos fortes e fracos no processo formativo; e,
- g. requerer competências e habilidades dos atores sociais envolvidos neste processo de construção coletiva.

2. Dimensões da Avaliação de Cursos:

- a. organização didático-pedagógica;
- b. corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo;
- c. infraestrutura; e,
- d. acompanhamento de egressos.

Nesse contexto, tendo em vista a organicidade no desenvolvimento da autoavaliação de cursos que pressupõe a compatibilização de ações entre as estruturas internas ao curso (Coordenação de Curso, NDE e CPAC), bem como a sinergia com outras instâncias da UFES, especialmente a Pró-Reitoria de Graduação, procedemos à elaboração do Caderno de Avaliação de Cursos de Graduação da UFES, como contribuição para subsidiar o processo de autoavaliação que se configura na dinâmica da cada curso e de cada Centro de Ensino.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que ora lhes disponibilizamos reúne um conjunto de relatórios contendo indicadores sobre o ensino de graduação ao longo dos últimos anos. Estes relatórios foram produzidos a partir de diferentes fontes e dão visibilidade às informações que podem subsidiar o acompanhamento, a tomada de decisões e as ações de autoavaliação em desenvolvimento e/ou a serem implementadas no âmbito dos cursos.

A PROGRAD se integra aos Colegiados de cursos, CPACs e NDEs, em um primeiro momento da autoavaliação dos cursos de graduação, no trabalho de análise dos relatórios contidos nos referidos Cadernos, considerando a identificação de situações-problema e de possíveis respostas, a fim de se estabelecer colaborativamente metas, responsabilidades e prazos para enfrentamento às mesmas situações-problema.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que apresentamos para orientar as ações de autoavaliação organiza-se a partir dos seguintes relatórios:

1) Relatório de Indicadores de Desempenho: tendo como fonte o Sistema de Informação para o Ensino (SIE) apresenta dados estatísticos do período de 2008 a 2011 dos indicadores ingresso, matrícula, desligamento, integralização curricular, evasão, reprovação, taxa de sucesso e conceito no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

2) Relatório de Avaliação UFES 2012/1: resulta de questionário respondido pelos estudantes de cada curso na matrícula do primeiro semestre de 2012 quanto às dimensões organização didático-pedagógica dos cursos, corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e infraestrutura.

3) Relatórios de Reprovação por Disciplina: consiste em relatórios semestrais do curso gerado no SIE em que se visualiza a relação entre matrícula e reprovação em disciplinas no período de 2008 a 2011. Estes relatórios complementam a leitura dos indicadores Reprovação presente no relatório 1.

4) Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas: consiste do resultado do trabalhos de Comissão Especial designada para produzir relatórios sobre o coeficiente de rendimentos dos estudantes optantes pelo sistema de reserva de vagas no período de 2008 a 2011.

5) Relatório de Acompanhamento de Egressos: reúne informações referentes aos egressos do ano de 2011/2 obtidas no âmbito do Programa de Acompanhamento do Estudante Egresso/PAE-Eg, em fase inicial de desenvolvimento pela PROGRAD.

Nesses termos, o Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação se apresenta como instrumento que busca provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2013-2017, o Caderno é um instrumento que subsidiará as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, nos inserimos no desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.

Relatório de Indicadores de Desempenho

INGRESSO	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	19	26	44	63	41	35	44	45	317

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013.

INGRESSO - COTISTA	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	3	3	6	1	10	-	12	2	37

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	421	416	415	460	445	432	441	432	432

Fonte: Relatório SIE 11.02.06..03.02 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA - COTISTA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	8	11	18	18	27	25	38	39	39

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.02 extraído em 02/05/2013.

EVASÃO

Forma de Evasão		TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2												Total Geral	
		2008		2009		2010		2011		2010		2011			
		1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre		
Desistência	-	3	3	4	3	7	6	7	3	8	13	3	8	11	34
Desligamento por Abandono		18	18		-	-	13	13	32	-	63	-	-	32	63
Desligamento por mandado judicial			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina		7	7		-	-	6	6	9	-	22	-	-	9	22
Desligamento: Curso Extinto			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Falecimento			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jubilado			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matricula desativada			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Não Informado			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reopção de Curso		4	4		4	4	-	3	1	1	13	1	1	2	13
Sansão Disciplinar			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência Interna			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferido			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Geral	-	32	32	4	7	11	25	10	45	9	132	54	54	54	132

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

EVASÃO - COTISTA

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2		5									
Forma de Evasão	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral	
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre			
Desistência			-	1	1	2	-	2	2	4	
Desligamento por Abandono			-			-			-	-	
Desligamento por mandado judicial			-			-			-	-	
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			-			-			-	-	
Desligamento: Curso Extinto			-			-			-	-	
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-			-	-	
Falecimento			-			-			-	-	
Jubilado			-			-			-	-	
Matricula desativada			-			-			-	-	
Não Informado			-			-			-	-	
Reopção de Curso			-			-			-	-	
Sansão Disciplinar			-			-			-	-	
Transferência			-			-			-	-	
Transferência Interna			-			-			-	-	
Transferido			-			-			-	-	
Total Geral			-	1	1	2	-	2	2	4	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

REPROVAÇÃO	Ano										
	2008			2009			2010			2011	
Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
3.238	794	24,5%	3.320	732	22,0%	3.479	864	24,8%	3.370	813	24,1%

Obs.: O percentual é o resultado da divisão do número de reprovações pelo de matrículas em disciplinas.

Fonte: Proplan/Ufes

REPROVAÇÃO - COTISTA	Ano															
	2008				2009				2010				2011			
	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reaprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reaprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reaprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reaprovação	Matrículas em Disciplinas	Reprovações	% de Reaprovação	
	59	27	45,8%	84	30	35,7%	151	56	37,1%	192	58	30,2%				

Obs.: O percentual é obtido com divisão do número de reprovações pelo número de matrículas em disciplinas no período.

Fonte: Relatório SIE: 11.02.06.02.12 extraído em 02/05/2013.

Relatório SIE: 11.02.04.99.93	
TOTAL	98

Fonte: Relatório SIE acessado em 02/05/2013.

FORMADO	2008		2009		2010		2011		Total Geral				
	1º Semestre	2º Semestre											
	Total												
	42	22	64	17	32	49	35	17	52	37	18	55	220

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 02/05/2013.

FORMADO - COTISTA	2009		2010		2011		Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	
	Total	Total	Total	Total	Total	Total	
	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

TAXA DE SUCESSO											
Taxa de conclusão dos cursos de graduação (TCG): relação entre o total de diplomados nos cursos de graduação presenciais (DIP) num determinado ano e o total de vagas de ingresso oferecidas pela instituição (ING5) "X" anos antes.											
Número de alunos que ingressaram "X" anos antes de:			Diplomados em:				Taxa de conclusão dos cursos de graduação				
2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
100	90	97	90	64	49	52	54	0,64	0,54	0,54	0,60

Obs. 1: Os índices são calculados de acordo com as orientações do Tribunal de Contas da União.

Obs. 2: "X anos antes" em que X corresponde ao tempo mínimo de integralização do curso.

Fonte: Proplan/Ufes

ENADE	Conceitos referentes ao Enade 2009.
3	
3	

Fonte: Inep - <http://portal.inep.gov.br> (planilhas para download).

Relatório de Avaliação Ufes 2012/1

Perfil: Aluno | **Curso:** Ciências Econômicas | **Total de participantes:** 420

Infraestrutura

1 - Biblioteca central

Ótimo(a) (78 | 18,57%)

Bom(a) (192 | 45,71%)

Regular (92 | 21,90%)

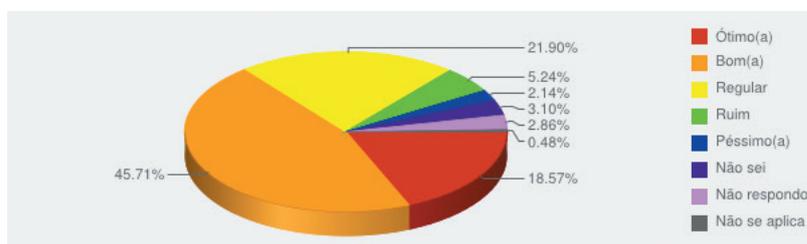
Ruim (22 | 5,24%)

Péssimo(a) (9 | 2,14%)

Não sei (13 | 3,10%)

Não respondo (12 | 2,86%)

Não se aplica (2 | 0,48%)



2 - Biblioteca setorial

Ótimo(a) (21 | 5,00%)

Bom(a) (110 | 26,19%)

Regular (125 | 29,76%)

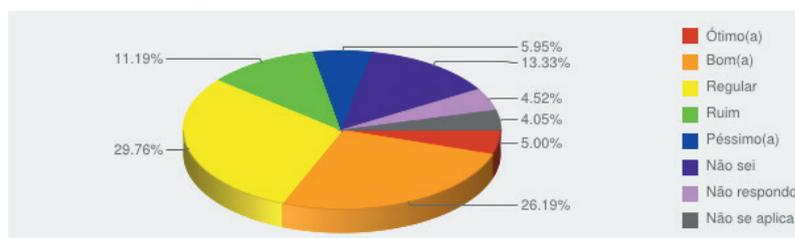
Ruim (47 | 11,19%)

Péssimo(a) (25 | 5,95%)

Não sei (56 | 13,33%)

Não respondo (19 | 4,52%)

Não se aplica (17 | 4,05%)



3 - Salas de aula

Ótimo(a) (26 | 6,19%)

Bom(a) (97 | 23,10%)

Regular (162 | 38,57%)

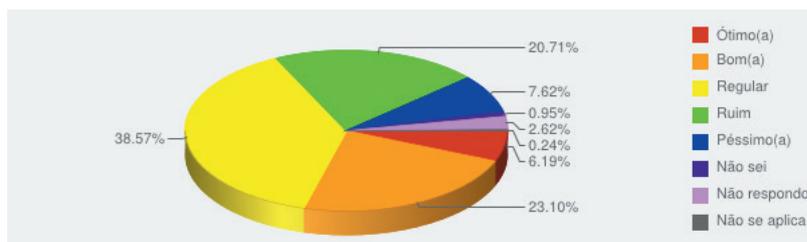
Ruim (87 | 20,71%)

Péssimo(a) (32 | 7,62%)

Não sei (4 | 0,95%)

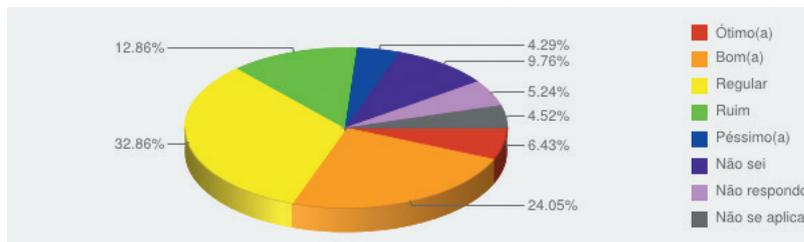
Não respondo (11 | 2,62%)

Não se aplica (1 | 0,24%)



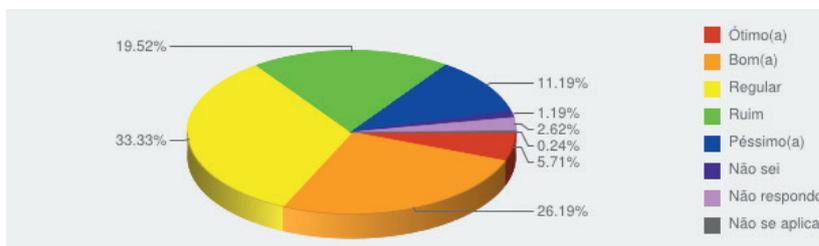
4 - Laboratórios

- Ótimo(a) (27 | 6,43%)
- Bom(a) (101 | 24,05%)
- Regular (138 | 32,86%)
- Ruim (54 | 12,86%)
- Péssimo(a) (18 | 4,29%)
- Não sei (41 | 9,76%)
- Não respondo (22 | 5,24%)
- Não se aplica (19 | 4,52%)



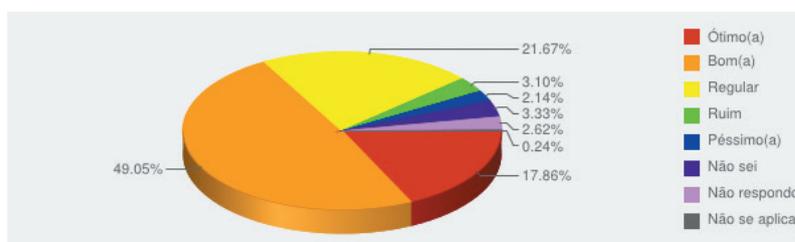
5 - Banheiros

- Ótimo(a) (24 | 5,71%)
- Bom(a) (110 | 26,19%)
- Regular (140 | 33,33%)
- Ruim (82 | 19,52%)
- Péssimo(a) (47 | 11,19%)
- Não sei (5 | 1,19%)
- Não respondo (11 | 2,62%)
- Não se aplica (1 | 0,24%)



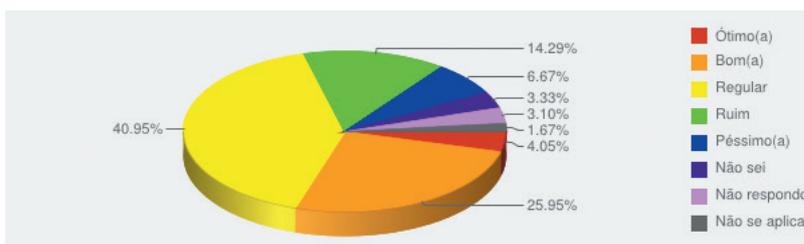
6 - Auditório

- Ótimo(a) (75 | 17,86%)
- Bom(a) (206 | 49,05%)
- Regular (91 | 21,67%)
- Ruim (13 | 3,10%)
- Péssimo(a) (9 | 2,14%)
- Não sei (14 | 3,33%)
- Não respondo (11 | 2,62%)
- Não se aplica (1 | 0,24%)



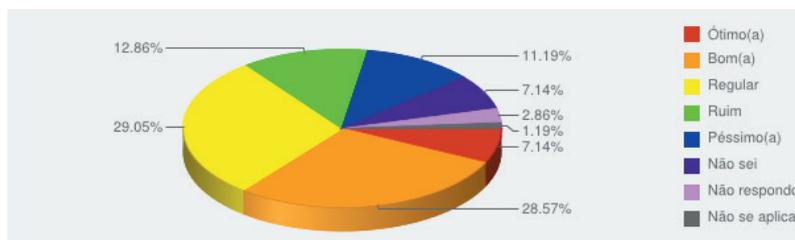
7 - Equipamentos e materiais

- Ótimo(a) (17 | 4,05%)
- Bom(a) (109 | 25,95%)
- Regular (172 | 40,95%)
- Ruim (60 | 14,29%)
- Péssimo(a) (28 | 6,67%)
- Não sei (14 | 3,33%)
- Não respondo (13 | 3,10%)
- Não se aplica (7 | 1,67%)



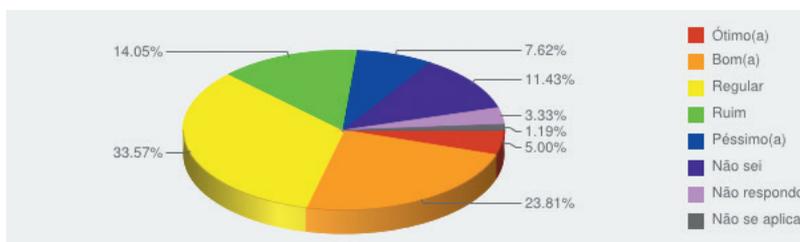
8 - Rede de acesso à internet e intranet

- Ótimo(a) (30 | 7,14%)
- Bom(a) (120 | 28,57%)
- Regular (122 | 29,05%)
- Ruim (54 | 12,86%)
- Péssimo(a) (47 | 11,19%)
- Não sei (30 | 7,14%)
- Não respondo (12 | 2,86%)
- Não se aplica (5 | 1,19%)



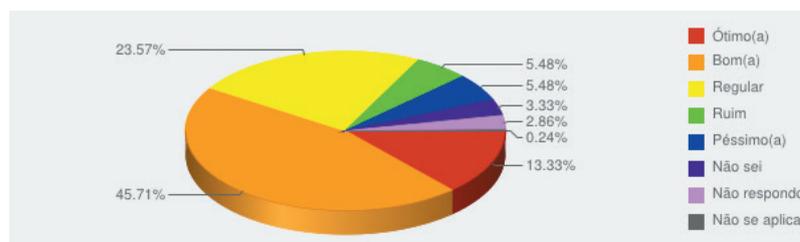
9 - Apoio logístico para as atividades acadêmicas

- Ótimo(a) (21 | 5,00%)
- Bom(a) (100 | 23,81%)
- Regular (141 | 33,57%)
- Ruim (59 | 14,05%)
- Péssimo(a) (32 | 7,62%)
- Não sei (48 | 11,43%)
- Não respondo (14 | 3,33%)
- Não se aplica (5 | 1,19%)



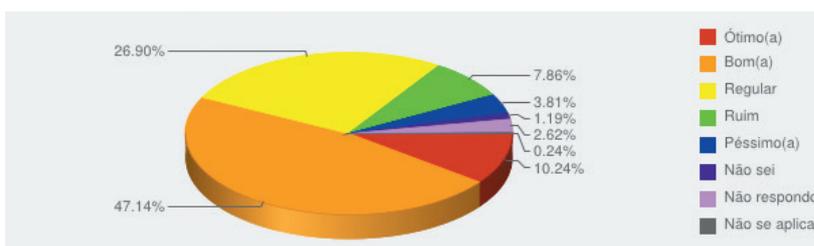
10 - Colegiado de Curso

- Ótimo(a) (56 | 13,33%)
- Bom(a) (192 | 45,71%)
- Regular (99 | 23,57%)
- Ruim (23 | 5,48%)
- Péssimo(a) (23 | 5,48%)
- Não sei (14 | 3,33%)
- Não respondo (12 | 2,86%)
- Não se aplica (1 | 0,24%)



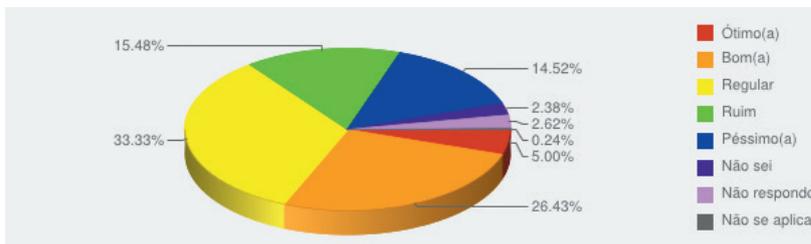
11 - Limpeza das instalações físicas

- Ótimo(a) (43 | 10,24%)
- Bom(a) (198 | 47,14%)
- Regular (113 | 26,90%)
- Ruim (33 | 7,86%)
- Péssimo(a) (16 | 3,81%)
- Não sei (5 | 1,19%)
- Não respondo (11 | 2,62%)
- Não se aplica (1 | 0,24%)



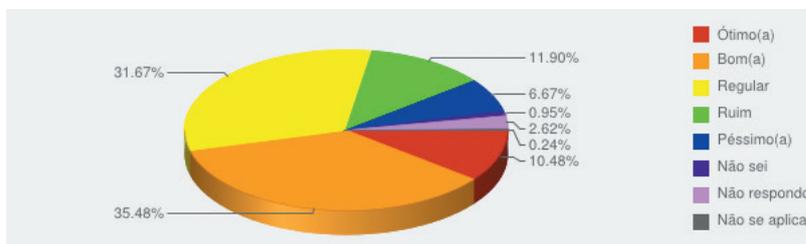
12 - Cantina

Ótimo(a) (21 | 5,00%)
 Bom(a) (111 | 26,43%)
 Regular (140 | 33,33%)
 Ruim (65 | 15,48%)
 Péssimo(a) (61 | 14,52%)
 Não sei (10 | 2,38%)
 Não respondo (11 | 2,62%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



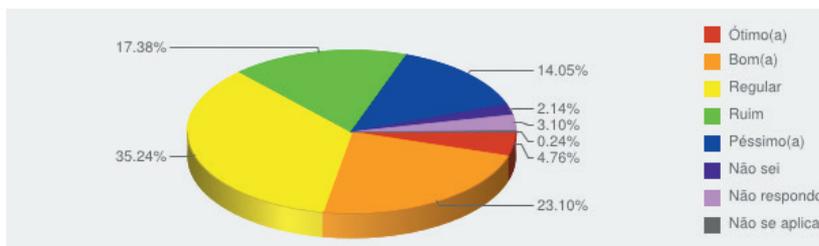
13 - Vias de acesso

Ótimo(a) (44 | 10,48%)
 Bom(a) (149 | 35,48%)
 Regular (133 | 31,67%)
 Ruim (50 | 11,90%)
 Péssimo(a) (28 | 6,67%)
 Não sei (4 | 0,95%)
 Não respondo (11 | 2,62%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



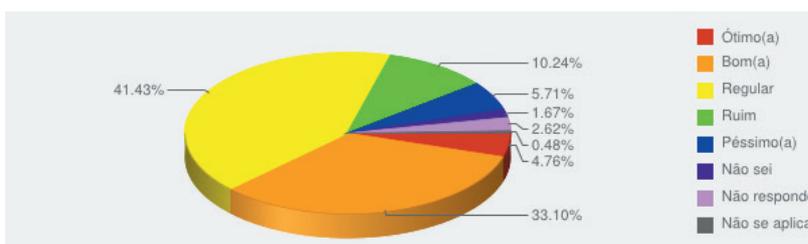
14 - Condições de segurança

Ótimo(a) (20 | 4,76%)
 Bom(a) (97 | 23,10%)
 Regular (148 | 35,24%)
 Ruim (73 | 17,38%)
 Péssimo(a) (59 | 14,05%)
 Não sei (9 | 2,14%)
 Não respondo (13 | 3,10%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



15 - Infraestrutura geral do Centro

Ótimo(a) (20 | 4,76%)
 Bom(a) (139 | 33,10%)
 Regular (174 | 41,43%)
 Ruim (43 | 10,24%)
 Péssimo(a) (24 | 5,71%)
 Não sei (7 | 1,67%)
 Não respondo (11 | 2,62%)
 Não se aplica (2 | 0,48%)



16 - Sugestões / Comentários

- É MUITO RUIM PARA NÓS ALUNOS TERMOS QUE ESPERAR ATÉ O INÍCIO DAS AULAS PARA TERMOS O RESULTADO DA SOLICITAÇÃO DE MATRÍCULA, E TAMBÉM É MUITO DEMORADO O PROCESSO DE SEGUNDA CHAMADA.
- Deveria fazer uma ampla biblioteca setorial no CCJE. Deve-se trocar urgente a empresa prestadora de serviços na cantina do CCJE. Os produtos são caros, não saudáveis e de pouca op
- Quando chove várias poças são formadas nas instalações do CCJE, não há escoamento de água e todos os alunos acaba molhando os pés. Os banheiros não são limpos.
- Falta material nos banheiros (sabonete etc.)
- Melhorias na climatização das salas de aula, melhorias nas cantinas (preços, opções de comidas, investimento em um cardápio mais saudável), reformas completas nos banheiros.
- Segurança não só patrimonial mas também para os estudantes.
- nenhum
- Não tenho sugestões.
- Isso é uma primeira impressão, pois estou iniciando o primeiro período.
- As vias de acesso sempre alagam em tempos de chuva; As instalações físicas de alguns centros estão sucateadas; Nos banheiros quase sempre falta papel toalha, e papel higiênico não
- O número de seguranças é muito pequeno. Em determinados horários, em que não chegaram muitos alunos, como 6:30, é muito difícil ver um segurança.
- SEM SUGESTOES
- Acho que deveria fazer uma cobertura no caminho que liga a entrada até o CCJE igual tem em direção ao CT.
- Escuro demais
- Biblioteca central: seria bom ter um ar-condicionado, pois, lá é extremamente quente. Salas de aula: são abafadas e sem ventilação. Banheiro: mau cheiro. Internet: falta wi-fi.
- O acervo da biblioteca é antigo e deixa a desejar em várias obras e publicações mais novas
- É preciso maior número de seguranças à noite mais capacitados.
- salas mais confortáveis e ar refrigeradas. mais iluminação nos caminhos de entrada e saída dos Centros.
- Cantina de péssima qualidade no CCJE. A cantina deveria ser a mesma do CCHN.
- Falta iluminação e melhor infraestrutura nas salas de aula.
- O corredor de economia deveria ter internet sem fio, assim como o corredor de administração já possui.
- Não há.
- Melhoria da infraestrutura em geral Melhoria nas cadeiras
- nada
- As mesas em frente à cantina costumam estar em estado ruim. A cantina não tem tanta qualidade quanto a do CCHN. Faltam equipamentos para as aulas (laptops, projetores, etc).
- só falta a moradia para os alunos nas instalações da UFES.
- Colocar mais vigilantes nas vias de acesso aos Centros... Lê-se todos
- Problemas de vagas de estacionamento. Falta de rede wi-fi de internet no centro. Em período chuvoso o caminho da entrada da UFES até o CCJE é descoberto. Falta ar-condicionado nas salas
- As respostas dadas referem-se mais em termos qualitativos que quantitativos.
- DISPONIBILIZAÇÃO DE WI-FI DE ALTA VELOCIDADE PARA TODOS OS PRÉDIO DA UNIVERSIDA-

DE

- nada a declarar...
- Abrir o CEDOC na parte da tarde, já que o curso é matutino. Oferecer melhores projetores (data-show), completar o CEDOC com um número de livros condizentes com o total de alunos
- Gosto da infra estrutura da Universidade.
- Construção de alojamento estudantil
- ar condicionado em todas as salas
- melhorar a segurança a noite, o que significa realmente melhorar ou começar com alguma segurança.
- mais ar condicionado nas salas do ccje!
- Implantar alojamento no campos de goiabeiras e demais localidades
- A xerox do CCJE é péssima, sempre com filas e máquinas com defeito, sem dizer dos atendentes, na maioria das vezes nos atendem mal. A cantina do centro é cara e c/ poucas opções.
- Uma rede wireless no corredor de economia.
- Currículo do curso é bom, mas as ofertas são viesadas pelas preferências políticas do grupo de professores maioria na graduação. Grupo dos professores da graduação não possuem...
- Quando chove a Ufes inunda.
- Ar condicionado em mais salas e internet sem fio no centro
- falta rede internet sem fio, dormitórios para estudantes de outros estados e funcionamento do RU aos finais de semana.
- Não se aplica.
- Nenhum

Didático-Pedagógico

1 - Conteúdos abordados no curso

Ótimo(a) (36 | 8,57%)

Bom(a) (179 | 42,62%)

Regular (137 | 32,62%)

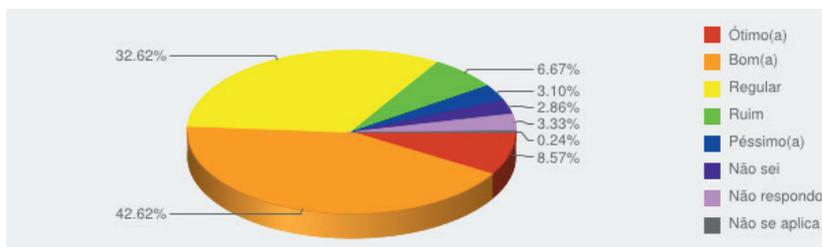
Ruim (28 | 6,67%)

Péssimo(a) (13 | 3,10%)

Não sei (12 | 2,86%)

Não respondo (14 | 3,33%)

Não se aplica (1 | 0,24%)



2 - A organização das disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (40 | 9,52%)

Bom(a) (179 | 42,62%)

Regular (121 | 28,81%)

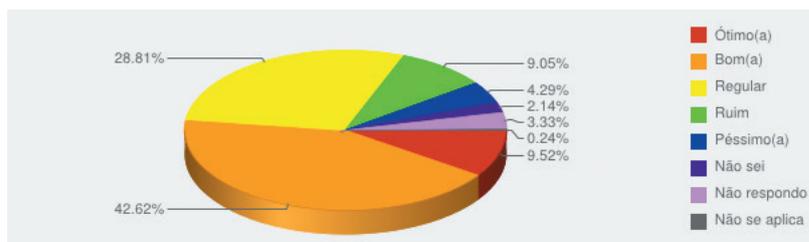
Ruim (38 | 9,05%)

Péssimo(a) (18 | 4,29%)

Não sei (9 | 2,14%)

Não respondo (14 | 3,33%)

Não se aplica (1 | 0,24%)



3 - Utilização de tecnologias da comunicação e informação

Ótimo(a) (20 | 4,76%)

Bom(a) (107 | 25,48%)

Regular (157 | 37,38%)

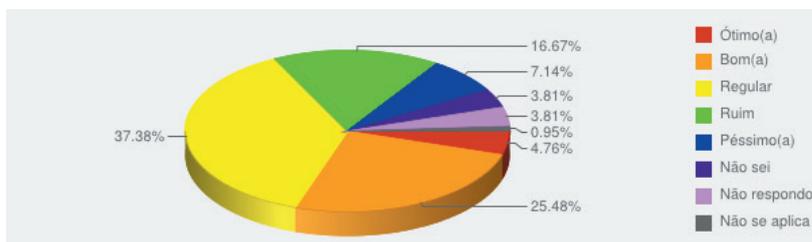
Ruim (70 | 16,67%)

Péssimo(a) (30 | 7,14%)

Não sei (16 | 3,81%)

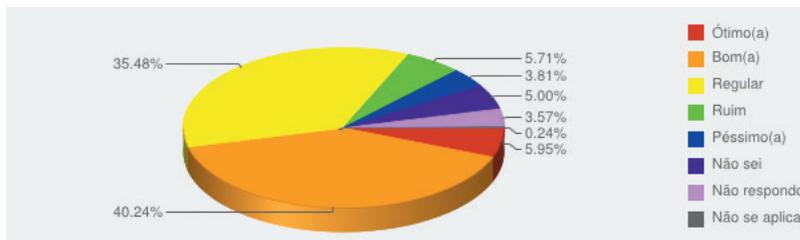
Não respondo (16 | 3,81%)

Não se aplica (4 | 0,95%)



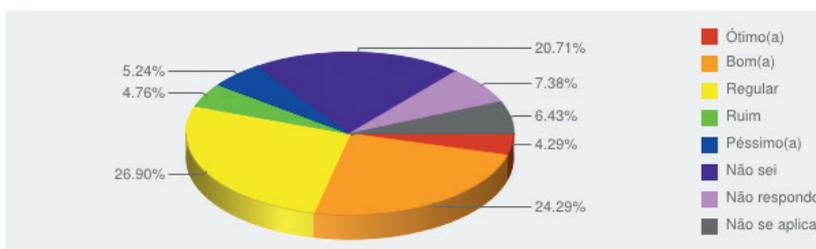
4 - Clareza e coerência na avaliação

Ótimo(a) (25 | 5,95%)
 Bom(a) (169 | 40,24%)
 Regular (149 | 35,48%)
 Ruim (24 | 5,71%)
 Péssimo(a) (16 | 3,81%)
 Não sei (21 | 5,00%)
 Não respondo (15 | 3,57%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



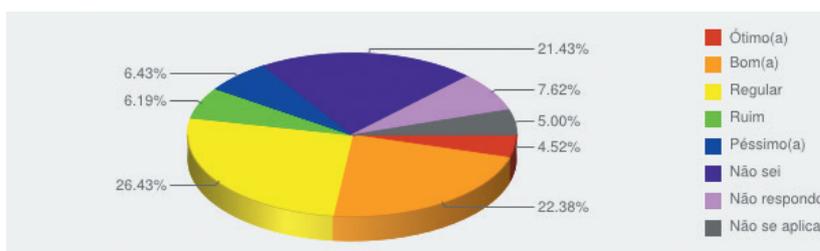
5 - Organização do estágio curricular

Ótimo(a) (18 | 4,29%)
 Bom(a) (102 | 24,29%)
 Regular (113 | 26,90%)
 Ruim (20 | 4,76%)
 Péssimo(a) (22 | 5,24%)
 Não sei (87 | 20,71%)
 Não respondo (31 | 7,38%)
 Não se aplica (27 | 6,43%)



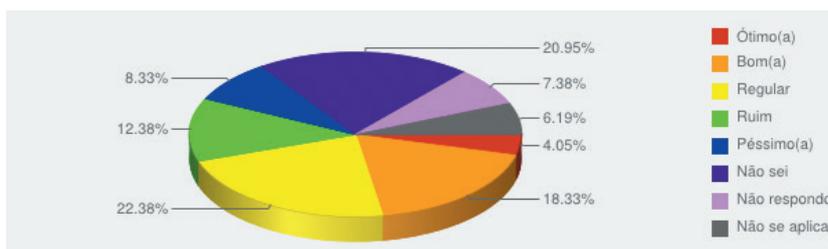
6 - Organização do estágio extracurricular

Ótimo(a) (19 | 4,52%)
 Bom(a) (94 | 22,38%)
 Regular (111 | 26,43%)
 Ruim (26 | 6,19%)
 Péssimo(a) (27 | 6,43%)
 Não sei (90 | 21,43%)
 Não respondo (32 | 7,62%)
 Não se aplica (21 | 5,00%)



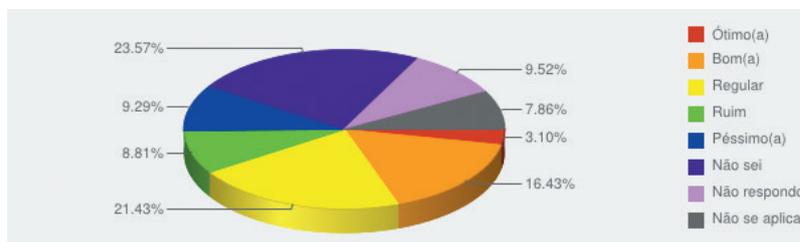
7 - O estímulo à ação-reflexão-ação nos estágios

Ótimo(a) (17 | 4,05%)
 Bom(a) (77 | 18,33%)
 Regular (94 | 22,38%)
 Ruim (52 | 12,38%)
 Péssimo(a) (35 | 8,33%)
 Não sei (88 | 20,95%)
 Não respondo (31 | 7,38%)
 Não se aplica (26 | 6,19%)



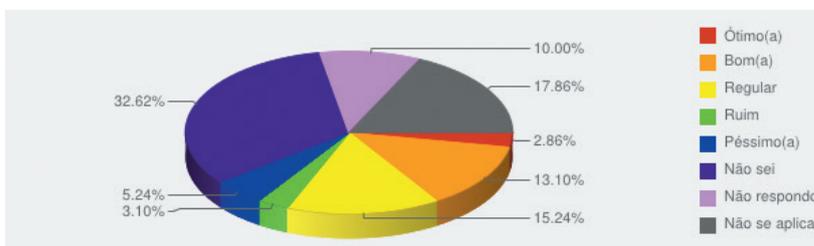
8 - Articulação entre estágio supervisionado e as disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (13 | 3,10%)
 Bom(a) (69 | 16,43%)
 Regular (90 | 21,43%)
 Ruim (37 | 8,81%)
 Péssimo(a) (39 | 9,29%)
 Não sei (99 | 23,57%)
 Não respondo (40 | 9,52%)
 Não se aplica (33 | 7,86%)



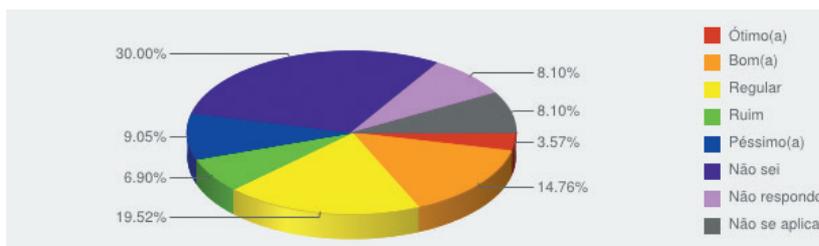
9 - Articulação entre o curso presencial e não presencial (a distância)

Ótimo(a) (12 | 2,86%)
 Bom(a) (55 | 13,10%)
 Regular (64 | 15,24%)
 Ruim (13 | 3,10%)
 Péssimo(a) (22 | 5,24%)
 Não sei (137 | 32,62%)
 Não respondo (42 | 10,00%)
 Não se aplica (75 | 17,86%)



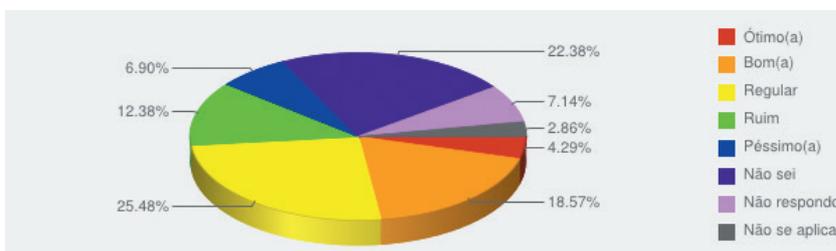
10 - Articulação entre a graduação e a pós-graduação

Ótimo(a) (15 | 3,57%)
 Bom(a) (62 | 14,76%)
 Regular (82 | 19,52%)
 Ruim (29 | 6,90%)
 Péssimo(a) (38 | 9,05%)
 Não sei (126 | 30,00%)
 Não respondo (34 | 8,10%)
 Não se aplica (34 | 8,10%)



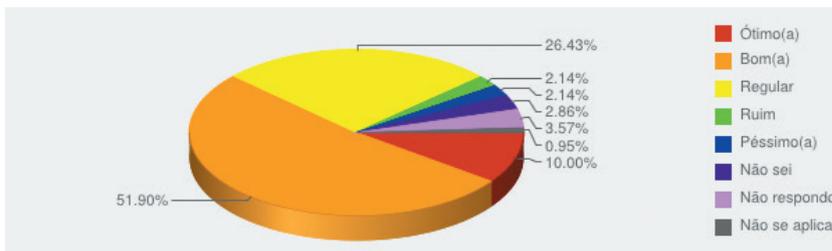
11 - A articulação entre o ensino, pesquisa e extensão

Ótimo(a) (18 | 4,29%)
 Bom(a) (78 | 18,57%)
 Regular (107 | 25,48%)
 Ruim (52 | 12,38%)
 Péssimo(a) (29 | 6,90%)
 Não sei (94 | 22,38%)
 Não respondo (30 | 7,14%)
 Não se aplica (12 | 2,86%)



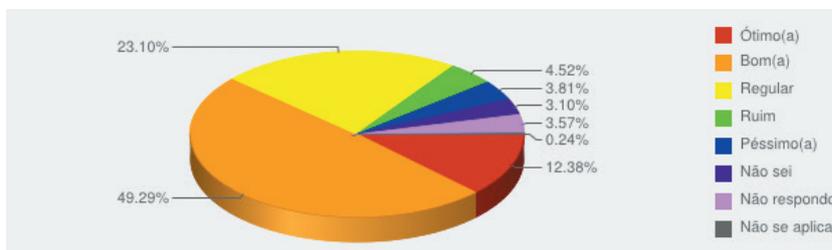
12 - Carga horária total do curso

Ótimo(a) (42 | 10,00%)
 Bom(a) (218 | 51,90%)
 Regular (111 | 26,43%)
 Ruim (9 | 2,14%)
 Péssimo(a) (9 | 2,14%)
 Não sei (12 | 2,86%)
 Não respondo (15 | 3,57%)
 Não se aplica (4 | 0,95%)



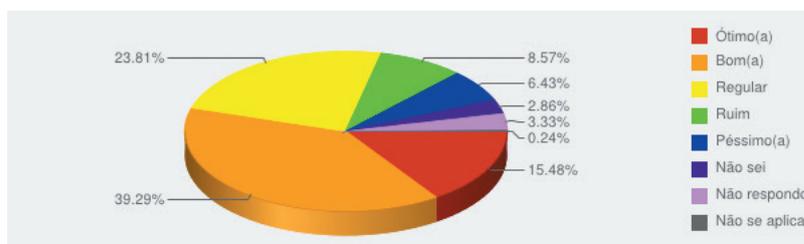
13 - Distribuição da carga horária ao longo dos semestres

Ótimo(a) (52 | 12,38%)
 Bom(a) (207 | 49,29%)
 Regular (97 | 23,10%)
 Ruim (19 | 4,52%)
 Péssimo(a) (16 | 3,81%)
 Não sei (13 | 3,10%)
 Não respondo (15 | 3,57%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



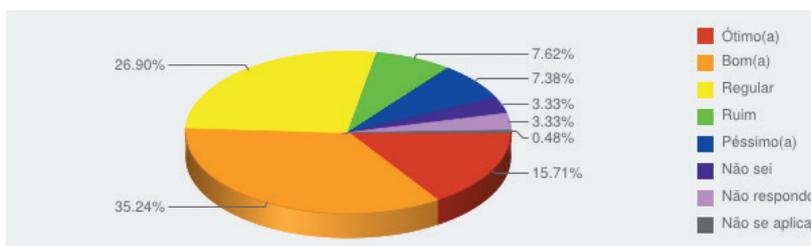
14 - Organização dos horários do curso

Ótimo(a) (65 | 15,48%)
 Bom(a) (165 | 39,29%)
 Regular (100 | 23,81%)
 Ruim (36 | 8,57%)
 Péssimo(a) (27 | 6,43%)
 Não sei (12 | 2,86%)
 Não respondo (14 | 3,33%)
 Não se aplica (1 | 0,24%)



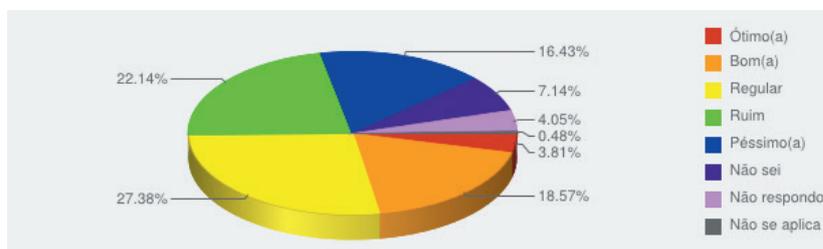
15 - Regularidade na oferta de disciplinas obrigatórias

Ótimo(a) (66 | 15,71%)
 Bom(a) (148 | 35,24%)
 Regular (113 | 26,90%)
 Ruim (32 | 7,62%)
 Péssimo(a) (31 | 7,38%)
 Não sei (14 | 3,33%)
 Não respondo (14 | 3,33%)
 Não se aplica (2 | 0,48%)



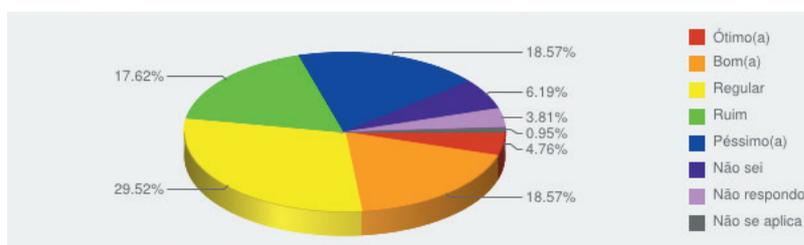
16 - Regularidade na oferta de disciplinas optativas

Ótimo(a) (16 | 3,81%)
 Bom(a) (78 | 18,57%)
 Regular (115 | 27,38%)
 Ruim (93 | 22,14%)
 Péssimo(a) (69 | 16,43%)
 Não sei (30 | 7,14%)
 Não respondo (17 | 4,05%)
 Não se aplica (2 | 0,48%)



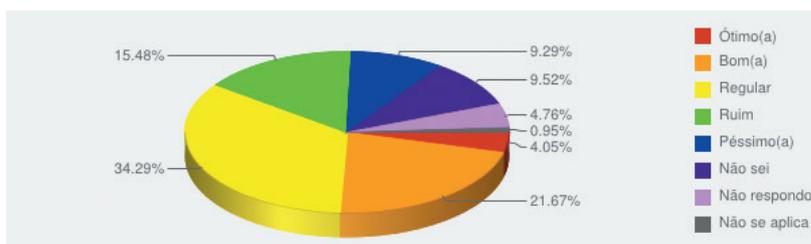
17 - Balanceamento entre teoria e prática

Ótimo(a) (20 | 4,76%)
 Bom(a) (78 | 18,57%)
 Regular (124 | 29,52%)
 Ruim (74 | 17,62%)
 Péssimo(a) (78 | 18,57%)
 Não sei (26 | 6,19%)
 Não respondo (16 | 3,81%)
 Não se aplica (4 | 0,95%)



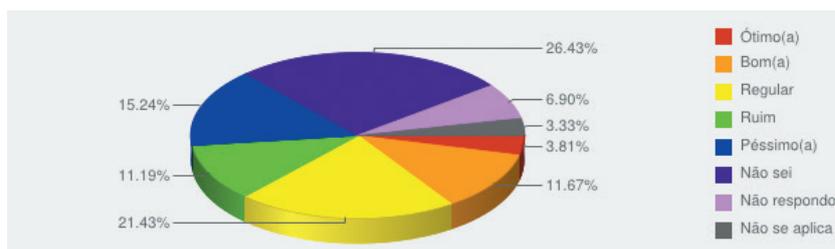
18 - Apoio extraclasse para o processo ensino-aprendizagem

Ótimo(a) (17 | 4,05%)
 Bom(a) (91 | 21,67%)
 Regular (144 | 34,29%)
 Ruim (65 | 15,48%)
 Péssimo(a) (39 | 9,29%)
 Não sei (40 | 9,52%)
 Não respondo (20 | 4,76%)
 Não se aplica (4 | 0,95%)



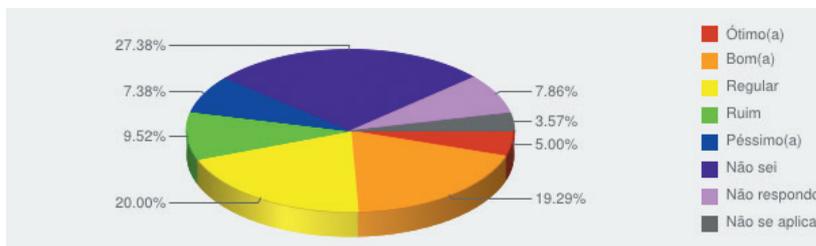
19 - Política de intercâmbio estudantil

Ótimo(a) (16 | 3,81%)
 Bom(a) (49 | 11,67%)
 Regular (90 | 21,43%)
 Ruim (47 | 11,19%)
 Péssimo(a) (64 | 15,24%)
 Não sei (111 | 26,43%)
 Não respondo (29 | 6,90%)
 Não se aplica (14 | 3,33%)



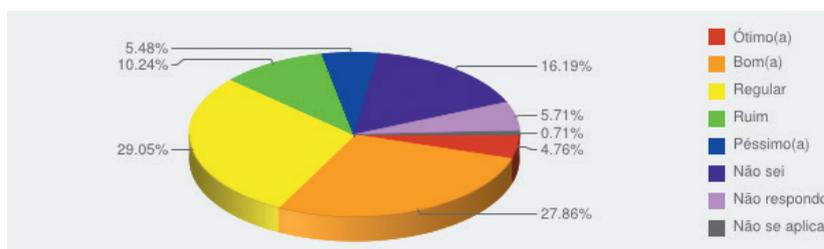
20 - Contribuição do sistema de bolsas

- Ótimo(a) (21 | 5,00%)
- Bom(a) (81 | 19,29%)
- Regular (84 | 20,00%)
- Ruim (40 | 9,52%)
- Péssimo(a) (31 | 7,38%)
- Não sei (115 | 27,38%)
- Não respondo (33 | 7,86%)
- Não se aplica (15 | 3,57%)



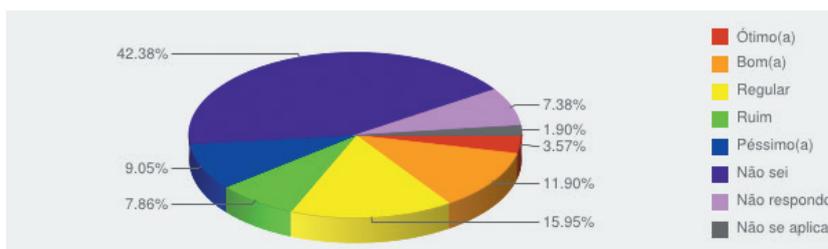
21 - Vivências e eventos culturais diversos na universidade e seus impactos na formação

- Ótimo(a) (20 | 4,76%)
- Bom(a) (117 | 27,86%)
- Regular (122 | 29,05%)
- Ruim (43 | 10,24%)
- Péssimo(a) (23 | 5,48%)
- Não sei (68 | 16,19%)
- Não respondo (24 | 5,71%)
- Não se aplica (3 | 0,71%)



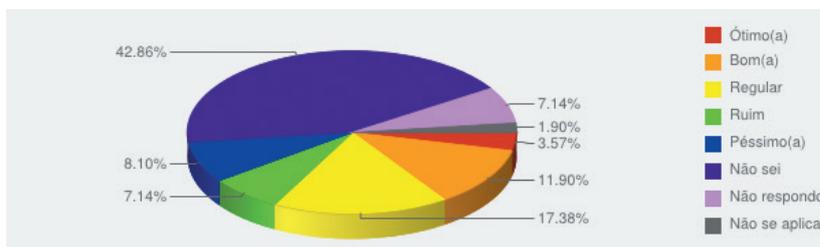
22 - Conhecimento que possui a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI)

- Ótimo(a) (15 | 3,57%)
- Bom(a) (50 | 11,90%)
- Regular (67 | 15,95%)
- Ruim (33 | 7,86%)
- Péssimo(a) (38 | 9,05%)
- Não sei (178 | 42,38%)
- Não respondo (31 | 7,38%)
- Não se aplica (8 | 1,90%)



23 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico Institucional da UFES (PPI)

- Ótimo(a) (15 | 3,57%)
- Bom(a) (50 | 11,90%)
- Regular (73 | 17,38%)
- Ruim (30 | 7,14%)
- Péssimo(a) (34 | 8,10%)
- Não sei (180 | 42,86%)
- Não respondo (30 | 7,14%)
- Não se aplica (8 | 1,90%)



24 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (16 | 3,81%)

Bom(a) (62 | 14,76%)

Regular (73 | 17,38%)

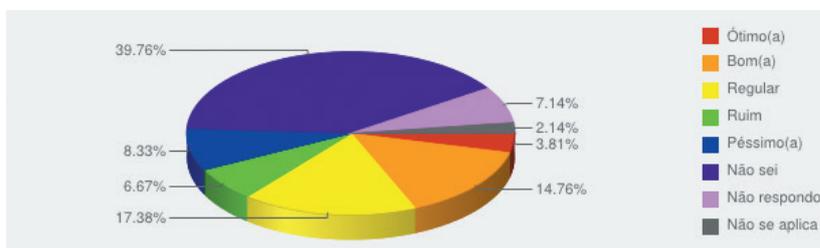
Ruim (28 | 6,67%)

Péssimo(a) (35 | 8,33%)

Não sei (167 | 39,76%)

Não respondo (30 | 7,14%)

Não se aplica (9 | 2,14%)



25 - Atuação do Colegiado de Curso na concretização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (18 | 4,29%)

Bom(a) (64 | 15,24%)

Regular (72 | 17,14%)

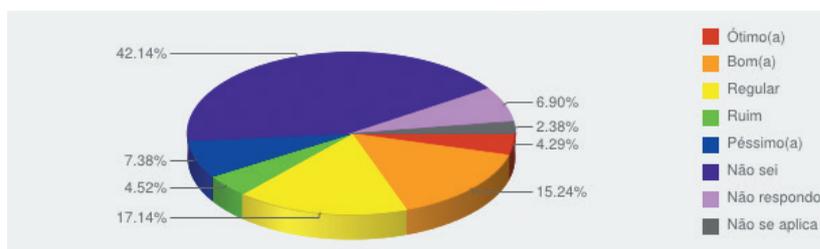
Ruim (19 | 4,52%)

Péssimo(a) (31 | 7,38%)

Não sei (177 | 42,14%)

Não respondo (29 | 6,90%)

Não se aplica (10 | 2,38%)



26 - A proposta geral de formação do currículo do seu curso

Ótimo(a) (27 | 6,43%)

Bom(a) (151 | 35,95%)

Regular (137 | 32,62%)

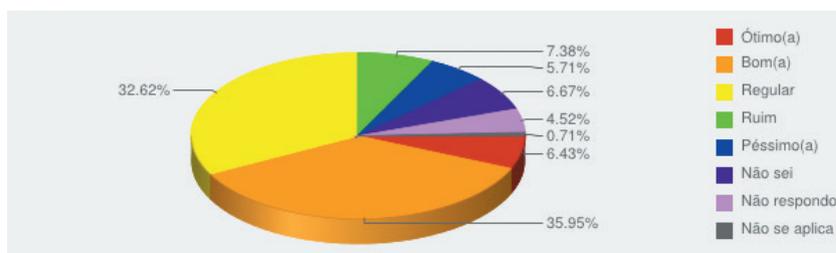
Ruim (31 | 7,38%)

Péssimo(a) (24 | 5,71%)

Não sei (28 | 6,67%)

Não respondo (19 | 4,52%)

Não se aplica (3 | 0,71%)



27 - Sugestões/Comentários

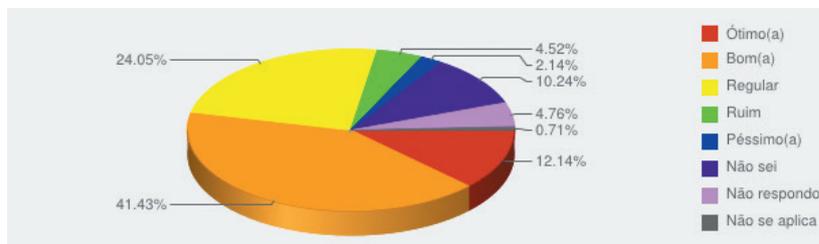
- Melhorar a aplicação das matérias à prática.
- Mais apoio a prática, mais incentivo ao intercâmbio de informações.
- Mais vagas para disciplinas obrigatórias.
- nenhum
- Não tenho comentários.
- Isso é uma primeira impressão, pois estou iniciando o primeiro período.
- Existe uma grande distância entre a teoria e a prática. E interesse de muitos professores em mudar isso.
- SEM SUGESTOES
- No meu curso não tem nada voltado para a atualidade no que diz respeito às matérias da grade a mesma aula que se dava em 1970 continua sendo dada até hoje, é muito ortodoxo.

- A oferta de vagas na área quantitativa do curso de ciências econômicas é muito restrita tendo em vista o que faz crescer cada vez mais uma lista de espera.
- Não há matérias optativas, praticamente, é muito importante que se ofereça matérias optativas mais práticas.
- Acho que o curso deixa muito a desejar por disponibilizar poucas matérias optativas em horários alternativos.
- Pela falta de professores (algo comum em quase todos os cursos da UFES) a oferta de disciplinas optativas é normalmente escassa, levando até ao atraso para a conclusão do curso.
- A briga entre os professores da Graduação prejudica muito o desenvolvimento geral do curso. A interação entre Graduação e Mestrado é inexistente no Departamento de Economia.
- Mais rapidez na divulgação do processo de matrícula. Acho um absurdo a segunda chamada ocorrer duas semanas depois do início das aulas e o resultado final 1 mês depois
- Matemática 'A' e 'B' mereceriam ter uma segunda turma cada
- Não há.
- Muita teoria, e de prática nada.
- Faltam matérias optativas/obrigatorias na área de mercado financeiro, fundamental para economistas. Sinto falta de projetores / laptops.
- Falta de incentivo a pesquisa no curso. Funcionamento irregular e insuficiente do CEDOC. Política de intercâmbio estudantil inexistente.
- O curso poderia ter no turno noturno também!! atualmente só têm no turno matutino, o que dificulta os estudos, visto que muitos alunos têm que trabalhar e estudar!!!
- As respostas dadas referem-se mais em termos qualitativos que quantitativos.
- nada declarar
- Curso muito teórico. Salvo matérias administradas por alguns professores excelentes como: Luís Antônio Saade
- Acredito que de forma geral deveria se prestar mais atenção nos professores que trabalham com a parte aplicada da Economia, pois nessa área são nossas maiores reclamações
- O curso de Economia oferece professores muito competentes.
- POR FAVOR, LEIAM ...1-O curso de economia deveria ter um foco, a certo momento do curso e para interessados ou mesmo obrigatório, acerca da realidade econômica brasileira no seto
- Integrar mais e melhor teoria/prática. Mais professores para as disciplinas optativas e bons professores em todas as obrigatórias, com melhoria na didática.
- O currículo do meu curso encontra-se totalmente defasado com a realidade.
- relacionamento com os da pós; há até agressão verbal. O curso é apenas matutino e as ofertas de optativas noturno, na maior parte, é de outros cursos. O curso, em sua maior parte..
- Faltam vagas em algumas matérias
- nada a declarar
- Falta professores para matérias optativas. Falta mais flexibilidade de horários para aulas optativas, que sejam fora do horário das obrigatórias. Com certeza falta equipamentos.

Corpo Técnico, Docente e Discente

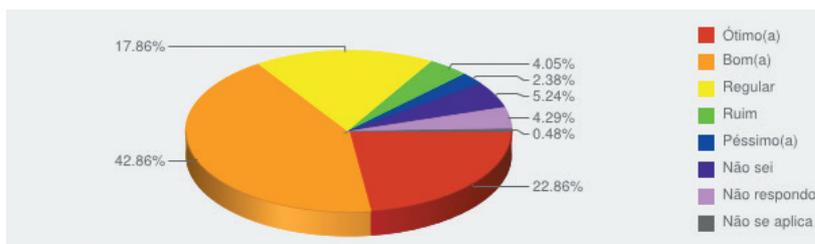
1 - Atendimento da Secretaria Geral do Centro

Ótimo(a) (51 | 12,14%)
 Bom(a) (174 | 41,43%)
 Regular (101 | 24,05%)
 Ruim (19 | 4,52%)
 Péssimo(a) (9 | 2,14%)
 Não sei (43 | 10,24%)
 Não respondo (20 | 4,76%)
 Não se aplica (3 | 0,71%)



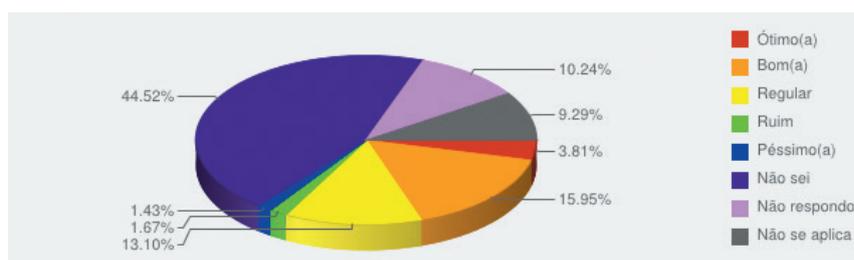
2 - Atendimento da Secretaria do Colegiado

Ótimo(a) (96 | 22,86%)
 Bom(a) (180 | 42,86%)
 Regular (75 | 17,86%)
 Ruim (17 | 4,05%)
 Péssimo(a) (10 | 2,38%)
 Não sei (22 | 5,24%)
 Não respondo (18 | 4,29%)
 Não se aplica (2 | 0,48%)



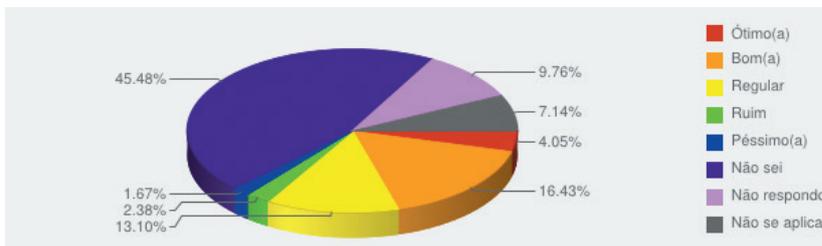
3 - Atendimento da Secretaria de Pós-Graduação

Ótimo(a) (16 | 3,81%)
 Bom(a) (67 | 15,95%)
 Regular (55 | 13,10%)
 Ruim (7 | 1,67%)
 Péssimo(a) (6 | 1,43%)
 Não sei (187 | 44,52%)
 Não respondo (43 | 10,24%)
 Não se aplica (39 | 9,29%)



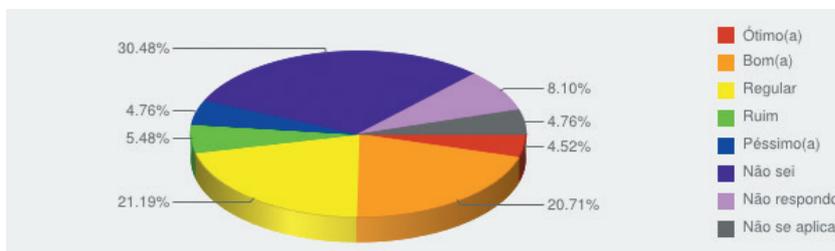
4 - Atendimento da Secretaria de Extensão

Ótimo(a) (17 | 4,05%)
 Bom(a) (69 | 16,43%)
 Regular (55 | 13,10%)
 Ruim (10 | 2,38%)
 Péssimo(a) (7 | 1,67%)
 Não sei (191 | 45,48%)
 Não respondo (41 | 9,76%)
 Não se aplica (30 | 7,14%)



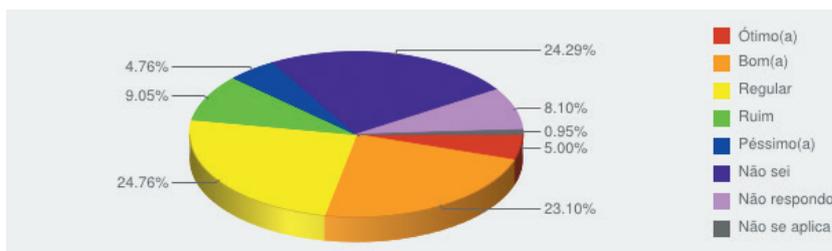
5 - Atendimento da Coordenação de Estágios

Ótimo(a) (19 | 4,52%)
 Bom(a) (87 | 20,71%)
 Regular (89 | 21,19%)
 Ruim (23 | 5,48%)
 Péssimo(a) (20 | 4,76%)
 Não sei (128 | 30,48%)
 Não respondo (34 | 8,10%)
 Não se aplica (20 | 4,76%)



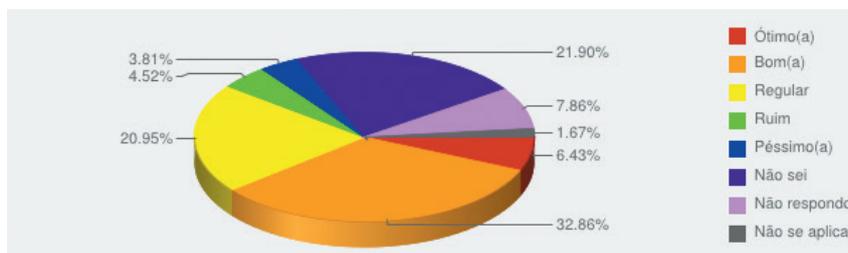
6 - Número de técnicos para atender a demanda

Ótimo(a) (21 | 5,00%)
 Bom(a) (97 | 23,10%)
 Regular (104 | 24,76%)
 Ruim (38 | 9,05%)
 Péssimo(a) (20 | 4,76%)
 Não sei (102 | 24,29%)
 Não respondo (34 | 8,10%)
 Não se aplica (4 | 0,95%)



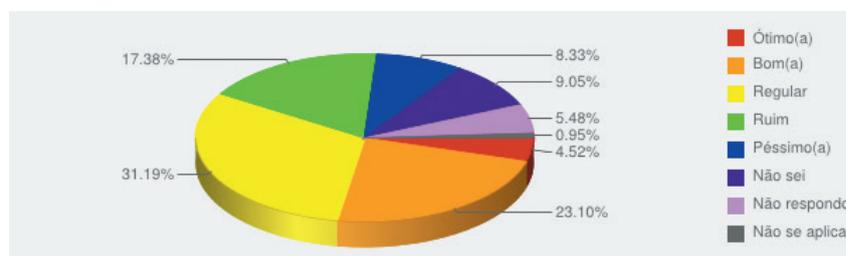
7 - Capacidade dos técnicos para o desempenho das funções

Ótimo(a) (27 | 6,43%)
 Bom(a) (138 | 32,86%)
 Regular (88 | 20,95%)
 Ruim (19 | 4,52%)
 Péssimo(a) (16 | 3,81%)
 Não sei (92 | 21,90%)
 Não respondo (33 | 7,86%)
 Não se aplica (7 | 1,67%)



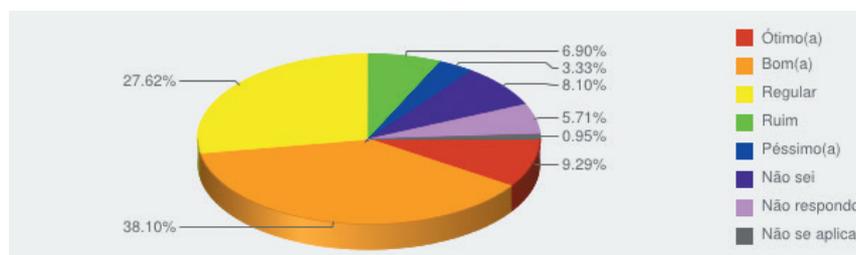
8 - Número de docentes para atender a demanda

- Ótimo(a) (19 | 4,52%)
- Bom(a) (97 | 23,10%)
- Regular (131 | 31,19%)
- Ruim (73 | 17,38%)
- Péssimo(a) (35 | 8,33%)
- Não sei (38 | 9,05%)
- Não respondo (23 | 5,48%)
- Não se aplica (4 | 0,95%)



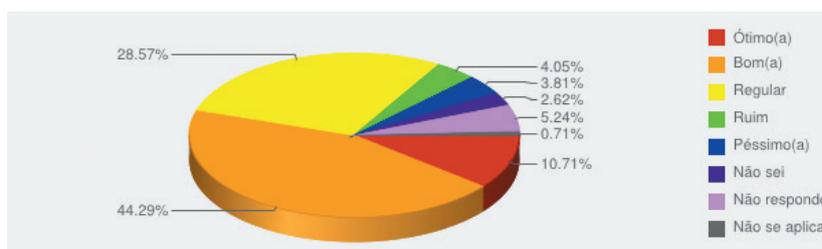
9 - Capacidade dos docentes para o desempenho das funções

- Ótimo(a) (39 | 9,29%)
- Bom(a) (160 | 38,10%)
- Regular (116 | 27,62%)
- Ruim (29 | 6,90%)
- Péssimo(a) (14 | 3,33%)
- Não sei (34 | 8,10%)
- Não respondo (24 | 5,71%)
- Não se aplica (4 | 0,95%)



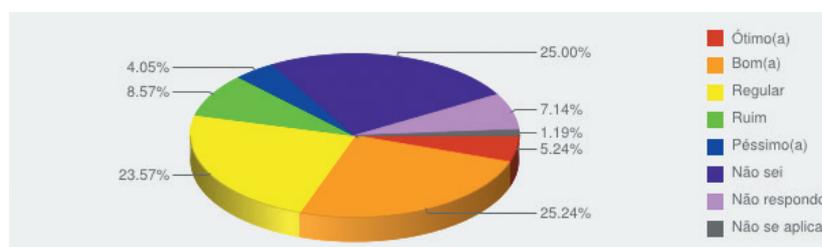
10 - Relação entre professores e estudantes

- Ótimo(a) (45 | 10,71%)
- Bom(a) (186 | 44,29%)
- Regular (120 | 28,57%)
- Ruim (17 | 4,05%)
- Péssimo(a) (16 | 3,81%)
- Não sei (11 | 2,62%)
- Não respondo (22 | 5,24%)
- Não se aplica (3 | 0,71%)



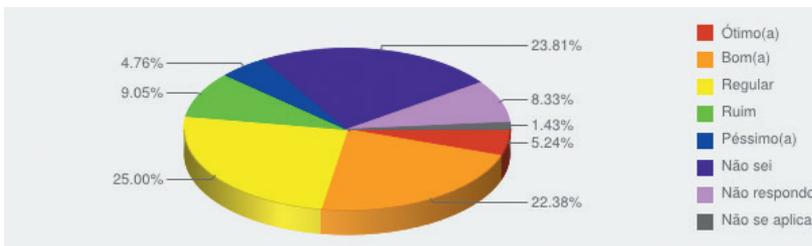
11 - Relação entre professores e movimento estudantil

- Ótimo(a) (22 | 5,24%)
- Bom(a) (106 | 25,24%)
- Regular (99 | 23,57%)
- Ruim (36 | 8,57%)
- Péssimo(a) (17 | 4,05%)
- Não sei (105 | 25,00%)
- Não respondo (30 | 7,14%)
- Não se aplica (5 | 1,19%)



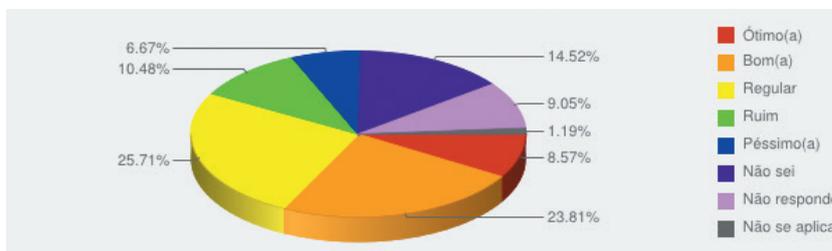
12 - Participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios

Ótimo(a) (22 | 5,24%)
 Bom(a) (94 | 22,38%)
 Regular (105 | 25,00%)
 Ruim (38 | 9,05%)
 Péssimo(a) (20 | 4,76%)
 Não sei (100 | 23,81%)
 Não respondo (35 | 8,33%)
 Não se aplica (6 | 1,43%)



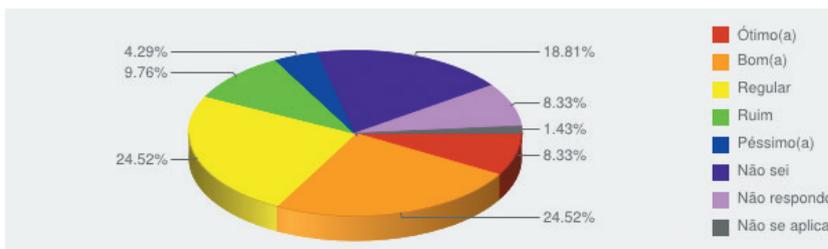
13 - Participação dos estudantes no movimento estudantil

Ótimo(a) (36 | 8,57%)
 Bom(a) (100 | 23,81%)
 Regular (108 | 25,71%)
 Ruim (44 | 10,48%)
 Péssimo(a) (28 | 6,67%)
 Não sei (61 | 14,52%)
 Não respondo (38 | 9,05%)
 Não se aplica (5 | 1,19%)



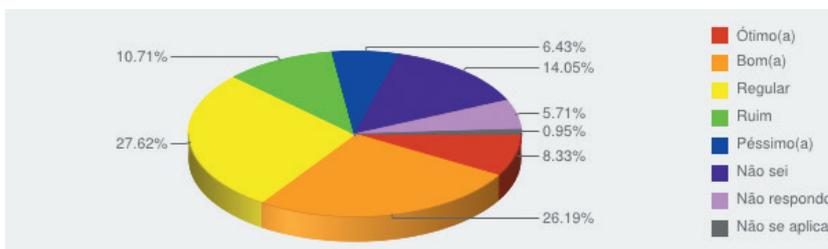
14 - Participação dos estudantes nas instâncias universitárias

Ótimo(a) (35 | 8,33%)
 Bom(a) (103 | 24,52%)
 Regular (103 | 24,52%)
 Ruim (41 | 9,76%)
 Péssimo(a) (18 | 4,29%)
 Não sei (79 | 18,81%)
 Não respondo (35 | 8,33%)
 Não se aplica (6 | 1,43%)



15 - Participação dos estudantes na construção, implementação e avaliação do curso

Ótimo(a) (35 | 8,33%)
 Bom(a) (110 | 26,19%)
 Regular (116 | 27,62%)
 Ruim (45 | 10,71%)
 Péssimo(a) (27 | 6,43%)
 Não sei (59 | 14,05%)
 Não respondo (24 | 5,71%)
 Não se aplica (4 | 0,95%)



16 - Sugestões/Comentários

- penso que podemos melhorar em todos os aspectos!
- nenhum
- Não tenho.
- Isso é uma primeira impressão, pois estou iniciando o primeiro período.
- SEM SUGESTOES
- Falta de professores para atender a demanda em oferta de disciplinas, orientação para TCC, entre outros.
- Não há.
- nada
- Concurso para professores nas areas matematicas é fundamental para o curso de economia. Por vezes faltam professores inclusive para materias obrigatorias!
- tudo está bom, mas falta moradia e o auxílio moradia nem todos têm direito.
- Existem bons professores com os quais gostaria de ter até mais aulas. Mas é mais de um(a) que me pergunto se quer como virou professor.
- As respostas dadas referem-se mais em termos qualitativos que quantitativos.
- nada a declarar
- Na economia há estigmas muito forte entre modos de pensar o que nos causa barreiras para o desenvolvimento de nosso curso, tanto entre professores quanto com os alunos.
- O pouco espaço que é dado aos estudantes é bem aproveitado. O que falta a nós é exatamente maior espaço nas instâncias deliberativas e maior respeito ao movimento estudantil.
- 1- Acredito também que muitos professores estão necessitando de uma injeção de ânimo. Não sei bem as condições salariais e de trabalho, mas já vi alguns casos em que o professor po
- ignora a formação para o mercado de trabalho.As disciplinas estão desatualizadas e repetitivas, nao avança!. ex.: MACROECONOMIA IV (UFES) = MACORECONOMIA II (UFRS) [google]
- nada a declarar
- Faltam docentes menos heterodoxos para aplicação economica, há um preconceito por parte do corpo docente em aceitar profissionais com idéia mais atuais. Desatualização dos docentes



Relatório de Reprovação por Disciplina

Reprovações 2008

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12		Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:37
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2008 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO03726	CRESCIMENTO E CICLO	01	7	4	57
CON03751	CONTABILIDADE DE CUSTOS I	02	4	2	50
CON03753	CONTABILIDADE PUBLICA I	02	4	2	50
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	50	22	44
MAT03712	MATEMATICA B	01	46	19	41
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	36	15	41
CON03748	PLANEJAMENTO TRIBUTARIO I	02	5	2	40
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	52	20	38
STA02112	ESTATISTICA I	01	49	18	36
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	46	16	34
FIL02443	ETICA I	01	6	2	33
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	6	2	33
ECO02147	TOP ESP DE TEORIA ECONOMICA	01	3	1	33
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	29	9	31
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	50	15	30
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	46	13	28
ECO04820	ATIVIDADES EXTRA CLASSE IV	01	7	2	28
MAT03709	MATEMATICA A	01	62	17	27
ECO04818	ATIVIDADES EXTRA CLASSE II	01	44	12	27
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	37	10	27
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	36	10	27
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	35	9	25
ECO03706	SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	28	7	25
ECO04819	ATIVIDADES EXTRA CLASSE III	01	4	1	25
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	52	12	23
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	37	8	21
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	45	9	20
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	29	6	20
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	43	7	16
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	42	7	16
ECO03716	ECONOMIA POLITICA DO DESENVOLVIMENTO	01	36	6	16
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM I	01	12	2	16
STA02117	ESTATISTICA II	01	53	8	15
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	32	5	15
ECO02699	ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	26	4	15
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	51	7	13
ECO02115	FORMECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	39	5	12
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	39	5	12
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	45	5	11
ECO02703	POLITICA DE COMERCIO EXTERIOR	01	27	3	11
ECO02136	ECONOMIA EMPRESARIAL	01	11	1	9
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	48	4	8
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	34	3	8
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	34	3	8
ECO03715	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA I	01	24	2	8

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Data: 16/05/2013 Hora: 15:37
ECO02234	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOMIA II	01	38	3	7
ECO04354	EMPREENDEDORISMO	01	31	2	6
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	39	2	5
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	29	1	3
ECO02128	TEC DE PESQUISA EM ECONOMIA	01	29	1	3
ECO03710	TEORIA NEOCLASSICA	01	34	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:38
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CON03776	CONTABILIDADE PUBLICA II	02	1	1	100
ECO03706	SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	9	8	88
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	22	18	81
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	44	32	72
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	34	23	67
CON03751	CONTABILIDADE DE CUSTOS I	02	3	2	66
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	50	25	50
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	35	16	45
STA02112	ESTATISTICA I	01	48	21	43
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	49	21	42
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	7	3	42
CON03753	CONTABILIDADE PUBLICA I	02	5	2	40
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	53	21	39
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	33	13	39
MAT03709	MATEMATICA A	01	65	25	38
ECO04818	ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	36	14	38
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	56	21	37
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	48	18	37
ECO04820	ATIVIDADES EXTRACLASSE IV	01	8	3	37
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	33	12	36
ECO02132	RELACOES ECON INTERNACIONAIS	01	32	10	31
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	50	14	28
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	40	11	27
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	44	11	25
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	21	5	23
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	47	10	21
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM I	01	10	2	20
CON03748	PLANEJAMENTO TRIBUTARIO I	02	5	1	20
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	33	6	18
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	41	7	17
ECO02699	ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	53	9	16
CSO02942	FORM SOC ECON POL E CULT DO ES	04	6	1	16
MAT03712	MATEMATICA B	01	57	9	15
STA02117	ESTATISTICA II	01	35	5	14
ECO04819	ATIVIDADES EXTRACLASSE III	01	7	1	14
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	37	5	13
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	36	5	13
ECO07667	Contabilidade Social	01	40	5	12
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	34	4	11
ECO02686	TOPICOS ESPEC EM ECONOMIA III	01	26	3	11
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	21	2	9
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	25	2	8
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	38	3	7
ECO02698	MERCADO DE CAPITAIS NO BRASIL	01	44	3	6
ECO03716	ECONOMIA POLITICA DO DESENVOLVIMENTO	01	33	2	6

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:38
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	31	2	6
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	51	3	5
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	20	1	5
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	31	1	3

Reprovações 2008 | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			Date: 16/05/2013
11.02.06.02.12		Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hour: 15:52
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2008 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CON03751 CONTABILIDADE DE CUSTOS I	02	1	1	100	
CON03753 CONTABILIDADE PUBLICA I	02	1	1	100	
ECO02699 ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	1	1	100	
MAT03712 MATEMATICA B	01	1	1	100	
ECO02602 MONOGRAFIA I	01	1	1	100	
ECO03706 SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	1	1	100	
MAT03709 MATEMATICA A	01	4	2	50	
ECO02110 FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	5	2	40	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	01	5	2	40	
ECO06318 Técnicas de Pesquisa em Economia	01	4	1	25	
CSO02101 INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	5	1	20	

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:53
58 - Ciências Econômicas - Bacharelado		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	1	1	100
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	1	1	100
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	5	3	60
MAT03709	MATEMATICA A	01	6	3	50
ECO02110	FORME DESENV DO CAPITALISMO	01	5	2	40
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	3	1	33
MAT03712	MATEMATICA B	01	3	1	33
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	6	1	16

Reprovações 2009

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:39
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO03706	SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	5	5	100
CSO02942	FORM SOC ECON POL E CULT DO ES	04	1	1	100
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	18	12	66
ECO04820	ATIVIDADES EXTRACLASSE IV	01	9	6	66
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	10	6	60
ECO03726	CRESCIMENTO E CICLO	01	5	3	60
ECO04819	ATIVIDADES EXTRACLASSE III	01	9	5	55
ECO04818	ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	37	19	51
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	42	21	50
CON03756	CONTABILIDADE GERENCIAL	02	2	1	50
MAT03709	MATEMATICA A	01	81	35	43
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	32	14	43
STA02117	ESTATISTICA II	01	33	14	42
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	18	7	38
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	46	17	36
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	43	15	34
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	26	9	34
ECO02694	TOPICOS ESP EM ECON POLITICA	01	3	1	33
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	41	12	29
STA02112	ESTATISTICA I	01	27	8	29
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	38	10	26
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	34	9	26
ECO02147	TOP ESP DE TEORIA ECONOMICA	01	30	8	26
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	26	7	26
ECO02130	ELAB E ANALISE DE PROJETOS I	01	19	5	26
ECO07667	Contabilidade Social	01	47	12	25
ECO02132	RELACOES ECON INTERNACIONAIS	01	8	2	25
MAT03712	MATEMATICA B	01	49	12	24
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	14	3	21
CON03751	CONTABILIDADE DE CUSTOS I	02	5	1	20
ECO02234	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM II	01	5	1	20
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	31	6	19
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	38	7	18
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	32	6	18
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	30	5	16
ECO07668	Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	32	5	15
ECO03730	POLITICA ECONOMICA	01	30	4	13
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	22	3	13
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	55	7	12
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	33	4	12
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	36	4	11
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM I	01	26	3	11
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	40	4	10
ECO02145	TEC DE TRIB E ORCAMENTACAO	01	22	2	9
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	60	5	8

		Universidade Federal do Espírito Santo			
		Data: 16/05/2013 Hora: 15:39			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	42	3	7
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	28	2	7
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	14	1	7
ECO04355	ECONOMIA DO TRABALHO	01	13	1	7
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	58	4	6
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	50	3	6
ECO03710	TEORIA NEOCLASSICA	01	43	3	6
ECO03716	ECONOMIA POLITICA DO DESENVOLVIMENTO	01	18	1	5
ECO02686	TOPICOS ESPEC EM ECONOMIA III	01	18	1	5
ECO02128	TEC DE PESQUISA EM ECONOMIA	01	29	1	3
ECO04354	EMPREENDEDORISMO	01	40	1	2
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	35	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:39
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	10	7	70
MAT03712	MATEMATICA B	01	54	36	66
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	8	5	62
ECO04820	ATIVIDADES EXTRACLASSE IV	01	10	6	60
STA02117	ESTATISTICA II	01	32	18	56
MAT03709	MATEMATICA A	01	58	29	50
ECO04819	ATIVIDADES EXTRACLASSE III	01	16	8	50
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	02	4	2	50
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	02	14	6	42
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	7	3	42
STA02112	ESTATISTICA I	02	10	4	40
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	41	16	39
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	38	15	39
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	20	7	35
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	24	8	33
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	01	12	4	33
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOMIA	01	9	3	33
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	33	10	30
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	23	7	30
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	55	15	27
ECO02115	FORMECON DO CAP CONTEMPORANEO	02	4	1	25
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	50	12	24
ECO04818	ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	46	11	23
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	43	10	23
ECO02110	FORME DESENV DO CAPITALISMO	01	62	14	22
ECO07667	Contabilidade Social	01	54	12	22
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	15	3	20
ECO02694	TOPICOS ESP EM ECON POLITICA	01	10	2	20
CON03756	CONTABILIDADE GERENCIAL	03	5	1	20
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	31	6	19
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	32	6	18
DIR02198	DIREITO EMPRESARIAL	01	16	3	18
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	34	6	17
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	54	9	16
FIL02444	LOGICA I	01	6	1	16
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	38	6	15
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	7	1	14
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	7	1	14
ECO02136	ECONOMIA EMPRESARIAL	01	15	2	13
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	32	4	12
ECO07689	Economia Política II	01	18	2	11
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	47	5	10
ECO07688	Economia Política I	01	29	3	10
ECO02695	MACROECONOMIA POS-KEYNESIANA	01	28	3	10
ECO02700	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO II	01	32	3	9

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:39
58 - Ciências Econômicas - Bacharelado		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	10	7	70
MAT03712	MATEMATICA B	01	54	36	66
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	8	5	62
ECO04820	ATIVIDADES EXTRACLASSE IV	01	10	6	60
STA02117	ESTATISTICA II	01	32	18	56
MAT03709	MATEMATICA A	01	58	29	50
ECO04819	ATIVIDADES EXTRACLASSE III	01	16	8	50
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	02	4	2	50
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	02	14	6	42
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	7	3	42
STA02112	ESTATISTICA I	02	10	4	40
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	41	16	39
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	38	15	39
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	20	7	35
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	24	8	33
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	01	12	4	33
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM I	01	9	3	33
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	33	10	30
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	23	7	30
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	55	15	27
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	02	4	1	25
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	50	12	24
ECO04818	ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	46	11	23
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	43	10	23
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	62	14	22
ECO07667	Contabilidade Social	01	54	12	22
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	15	3	20
ECO02694	TOPICOS ESP EM ECON POLITICA	01	10	2	20
CON03756	CONTABILIDADE GERENCIAL	03	5	1	20
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	31	6	19
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	32	6	18
DIR02198	DIREITO EMPRESARIAL	01	16	3	18
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	34	6	17
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	54	9	16
FIL02444	LOGICA I	01	6	1	16
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	38	6	15
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	7	1	14
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	7	1	14
ECO02136	ECONOMIA EMPRESARIAL	01	15	2	13
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	32	4	12
ECO07689	Economia Política II	01	18	2	11
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	47	5	10
ECO07688	Economia Política I	01	29	3	10
ECO02695	MACROECONOMIA POS-KEYNESIANA	01	28	3	10
ECO02700	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO II	01	32	3	9

Reprovações 2009 | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:53
58 - Ciências Econômicas - Bacharelado		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO04818 ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	1	1	100	
ECO03706 SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	1	1	100	
MAT03709 MATEMATICA A	01	8	4	50	
ECO03714 TEORIA MACROECONOMICA I	01	4	2	50	
MAT03712 MATEMATICA B	01	2	1	50	
ECO02115 FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	3	1	33	
ECO07667 Contabilidade Social	01	4	1	25	
ECO02107 ECONOMIA CLASSICA	01	4	1	25	
ECO06319 INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	4	1	25	
ECO02110 FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	9	2	22	
CSO02101 INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	7	1	14	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	01	8	1	12	

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:54
58 - Ciências Econômicas - Bacharelado		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
MAT03712	MATEMATICA B	01	6	6	100
ECO04818	ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	1	1	100
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	1	1	100
MAT03709	MATEMATICA A	01	5	2	40
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	5	1	20
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	5	1	20
ECO07667	Contabilidade Social	01	6	1	16

Reprovações 2010

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:39
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	02	4	4	100
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	02	3	3	100
ECO03706	SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	2	2	100
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	2	2	100
ADM02182	ADMINISTRACAO MERCADOLOGICA	01	1	1	100
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	7	6	85
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	6	5	83
MAT03709	MATEMATICA A	01	61	46	75
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	12	9	75
STA02112	ESTATISTICA I	02	10	7	70
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	02	6	4	66
CON03755	CONTABILIDADE DE CUSTOS II	03	3	2	66
GEO00473	GEOGRAFIA URBANA/INDUSTRIAL	01	3	2	66
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	11	6	54
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	21	11	52
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	02	10	5	50
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	10	5	50
ECO02234	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM II	01	6	3	50
ADM02184	ADMINISTRACAO DA PRODUCAO	01	4	2	50
ECO07667	Contabilidade Social	01	57	27	47
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	28	13	46
ECO03726	CRESCIMENTO E CICLO	01	11	5	45
ECO04818	ATIVIDADES EXTRA CLASSE II	01	44	19	43
ECO04819	ATIVIDADES EXTRA CLASSE III	01	12	5	41
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	02	5	2	40
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	02	5	2	40
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	45	17	37
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	49	18	36
ECO04820	ATIVIDADES EXTRA CLASSE IV	01	11	4	36
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	24	8	33
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	15	5	33
CON03753	CONTABILIDADE PUBLICA I	02	3	1	33
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	29	8	27
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	57	15	26
DIR02198	DIREITO EMPRESARIAL	01	15	4	26
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	16	4	25
ECO03723	ECONOMETRIA II	01	12	3	25
ECO03716	ECONOMIA POLITICA DO DESENVOLVIMENTO	01	8	2	25
GEO00476	REGIAO E ORGANIZACAO ESPACIAL	01	4	1	25
MAT03712	MATEMATICA B	01	42	10	23
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	58	13	22
ECO06321	Teoria Microeconômica II	01	28	6	21
ECO02147	TOP ESP DE TEORIA ECONOMICA	01	14	3	21
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	39	8	20
STA02112	ESTATISTICA I	01	25	5	20

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:39
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	42	8	19
ECO07668	Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	53	10	18
ECO03715	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA I	01	32	6	18
ECO02115	FORMECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	51	9	17
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	40	7	17
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	17	3	17
ECO04354	EMPREENDEDORISMO	01	18	3	16
ECO07689	Economia Política II	01	26	4	15
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	19	3	15
ECO07688	Economia Política I	01	54	8	14
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	30	4	13
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	31	4	12
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	51	6	11
ECO02696	ECONOMIA E POPULACAO	01	26	3	11
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	17	2	11
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	38	4	10
MAT03712	MATEMATICA B	02	20	2	10
ECO02128	TEC DE PESQUISA EM ECONOMIA	01	20	2	10
STA02117	ESTATISTICA II	02	10	1	10
ECO02130	ELAB E ANALISE DE PROJETOS I	01	22	2	9
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	49	4	8
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	02	25	2	8
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	35	2	5
ECO03710	TEORIA NEOCLASSICA	01	35	2	5
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	22	1	4
ECO07713	Organização Industrial I	01	22	1	4
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	55	2	3
ECO02698	MERCADO DE CAPITAIS NO BRASIL	01	26	1	3
ECO02686	TOPICOS ESPEC EM ECONOMIA III	01	26	1	3
STA02117	ESTATISTICA II	01	35	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:40
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CON03776	CONTABILIDADE PUBLICA II	03	1	1	100
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	02	1	1	100
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	02	1	1	100
GEO00477	ORGANIZACAO DO ESPACO MUNDIAL	01	1	1	100
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	1	1	100
STA02112	ESTATISTICA I	02	6	5	83
GEO00473	GEOGRAFIA URBANA/INDUSTRIAL	02	4	3	75
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	11	8	72
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	17	11	64
MAT03709	MATEMATICA A	01	61	39	63
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	02	9	5	55
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	21	11	52
MAT03712	MATEMATICA B	01	29	15	51
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	38	19	50
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	6	3	50
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	4	2	50
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	16	7	43
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	50	20	40
STA02117	ESTATISTICA II	02	5	2	40
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	55	21	38
ECO07667	Contabilidade Social	01	60	22	36
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	50	18	36
ECO04818	ATIVIDADES EXTRA CLASSE II	01	28	10	35
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	24	8	33
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	6	2	33
ECO03716	ECONOMIA POLITICA DO DESENVOLVIMENTO	01	3	1	33
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	02	3	1	33
ECO04820	ATIVIDADES EXTRA CLASSE IV	01	13	4	30
ECO04819	ATIVIDADES EXTRA CLASSE III	01	14	4	28
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	44	12	27
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	50	13	26
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	41	11	26
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	38	10	26
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	02	19	5	26
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM I	01	39	10	25
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	02	8	2	25
CON03753	CONTABILIDADE PUBLICA I	02	4	1	25
GEO00476	REGIAO E ORGANIZACAO ESPACIAL	01	4	1	25
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	02	4	1	25
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	13	3	23
ECO07668	Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	45	10	22
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	15	3	20
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	02	10	2	20
ECO07689	Economia Política II	01	46	9	19
ECO07703	História do Pensamento Econômico	01	23	4	17

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:40
ECO07688	Economia Política I	01	50	8	16
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	50	8	16
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	37	6	16
STA02117	ESTATISTICA II	01	26	4	15
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	19	3	15
ECO02115	FORMECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	50	7	14
DIR02198	DIREITO EMPRESARIAL	01	7	1	14
ECO07713	Organização Industrial I	01	22	3	13
CON03751	CONTABILIDADE DE CUSTOS I	03	8	1	12
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	51	6	11
ECO07680	Economia e Administração de Empresas	01	45	5	11
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	9	1	11
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	38	4	10
ECO03719	ECONOMETRIA I	02	28	3	10
DIR02105	INSTITUICOES DE DIREITO	01	20	2	10
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	10	1	10
ECO06321	Teoria Microeconômica II	01	21	2	9
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	23	2	8
ECO03715	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA I	01	57	4	7
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	26	2	7
ECO04354	EMPREENDEDORISMO	01	13	1	7
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	01	31	2	6
STA02112	ESTATISTICA I	01	17	1	5
ECO07659	Análise de Investimentos	01	25	1	4
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	02	29	1	3
ECO07726	Teoria Macroeconômica IV	01	40	1	2

Reprovações 2010 | Cotistas

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:54
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO04818 ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	1	1	100	
ECO02110 FORM E DESENV DO CAPITALISMO	02	1	1	100	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	02	1	1	100	
DIR02162 LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	1	1	100	
ECO02603 MONOGRAFIA II	01	1	1	100	
ECO03706 SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	1	1	100	
MAT03709 MATEMATICA A	01	10	9	90	
ECO07667 Contabilidade Social	01	4	3	75	
ECO02234 TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOM II	01	2	1	50	
ECO02115 FORMECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	3	1	33	
ECO02110 FORME DESENV DO CAPITALISMO	01	10	3	30	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	01	10	3	30	
ECO03714 TEORIA MACROECONOMICA I	01	4	1	25	
ECO07668 Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	7	1	14	
CSO02101 INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	10	1	10	
ECO06318 Técnicas de Pesquisa em Economia	01	10	1	10	

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:54
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO04818 ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	1	1	100	
CON02109 CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	1	1	100	
CON03776 CONTABILIDADE PUBLICA II	03	1	1	100	
DIR02162 LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	1	1	100	
ECO02603 MONOGRAFIA II	01	1	1	100	
MAT03709 MATEMATICA A	01	5	4	80	
ECO01659 FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	2	1	50	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	01	2	1	50	
MAT03712 MATEMATICA B	01	2	1	50	
ECO07667 Contabilidade Social	01	10	4	40	
ECO07688 Economia Política I	01	3	1	33	
DIR02105 INSTITUICOES DE DIREITO	01	3	1	33	
ECO03714 TEORIA MACROECONOMICA I	01	3	1	33	
ECO02115 FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	8	2	25	
ECO03722 TEORIA MACROECONOMICA III	01	4	1	25	
ECO02139 ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	5	1	20	
ECO07689 Economia Política II	01	7	1	14	
ECO02107 ECONOMIA CLASSICA	01	8	1	12	
ECO06320 Teoria Microeconômica I	01	8	1	12	

Reprovações 2011

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:41
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CON03755	CONTABILIDADE DE CUSTOS II	04	3	3	100
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	02	2	2	100
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	02	2	2	100
ECO03706	SISTEMA ECONOMICO E CONTABILIDADE SOCIAL	01	2	2	100
CON03776	CONTABILIDADE PUBLICA II	03	1	1	100
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	02	1	1	100
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	02	1	1	100
ECO03713	TEORIA MICROECONOMICA I	01	1	1	100
ECO03721	ORGANIZACAO INDUSTRIAL	01	6	5	83
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	02	6	4	66
ECO03708	INTRODUCAO A ECONOMIA POLITICA	01	8	5	62
MAT03709	MATEMATICA A	02	57	33	57
ECO02686	TOPICOS ESPEC EM ECONOMIA III	01	29	16	55
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	23	12	52
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	02	6	3	50
ECO07659	Análise de Investimentos	01	4	2	50
HIS04573	HIS POL SEC XX:DA PRIMA SEG GRAN GUERRA	01	4	2	50
CSO04683	PENSAMENTO POLÍTICO CLÁSSICO	01	4	2	50
STA02117	ESTATISTICA II	02	2	1	50
ECO03717	TEORIA MICROECONOMICA II	01	2	1	50
ECO02233	TOPICOS ESPECIAIS EM ECONOMI I	01	30	14	46
ECO07713	Organização Industrial I	01	18	8	44
ECO04820	ATIVIDADES EXTRA CLASSE IV	01	15	6	40
CON03751	CONTABILIDADE DE CUSTOS I	05	10	4	40
STA02112	ESTATISTICA I	02	5	2	40
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	52	20	38
ECO04819	ATIVIDADES EXTRA CLASSE III	01	13	5	38
ECO07726	Teoria Macroeconômica IV	01	24	9	37
ECO04818	ATIVIDADES EXTRA CLASSE II	01	24	8	33
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	02	12	4	33
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	02	9	3	33
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	02	3	1	33
ECO02699	ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	50	15	30
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	54	16	29
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	44	13	29
ECO03711	ECONOMIA POLITICA	01	14	4	28
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	60	16	26
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	27	7	25
ECO09894	Monografia I	01	4	1	25
MAT03712	MATEMATICA B	02	37	9	24
ECO07667	Contabilidade Social	01	56	13	23
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	42	10	23
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	02	13	3	23
ECO07714	Organização Industrial II	01	18	4	22
ECO02125	ECONOMIA DO SETOR PUBLICO	01	14	3	21

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013 Hora: 15:41	
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma						
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	55	11	20	
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	15	3	20	
ECO03719	ECONOMETRIA I	02	10	2	20	
ECO02134	ECONOMIA E TECNOLOGIA	01	5	1	20	
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	32	6	18	
ECO04355	ECONOMIA DO TRABALHO	01	11	2	18	
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	52	9	17	
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	23	4	17	
STA02117	ESTATISTICA II	01	17	3	17	
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	17	3	17	
ECO03715	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA I	01	20	3	15	
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	52	7	13	
DIR02198	DIREITO EMPRESARIAL	01	15	2	13	
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	52	6	11	
ECO07689	Economia Política II	01	45	5	11	
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	38	4	10	
ECO07677	Economia do Setor Público I	01	20	2	10	
ECO07668	Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	53	5	9	
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	25	2	8	
ECO07688	Economia Política I	01	41	3	7	
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	14	1	7	
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	19	1	5	
ECO07729	Teoria Microeconômica III	01	17	1	5	
ECO07680	Economia e Administração de Empresas	01	22	1	4	
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	01	32	1	3	
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	29	1	3	
ECO06321	Teoria Microeconômica II	01	45	1	2	
STA02112	ESTATISTICA I	01	44	1	2	
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	36	1	2	

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:42
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2011 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CSO04683	PENSAMENTO POLÍTICO CLÁSSICO	01	3	3	100
ADM02173	ADMINISTRACAO DE CUSTOS	02	1	1	100
GEO00473	GEOGRAFIA URBANA/INDUSTRIAL	02	1	1	100
CSO04686	REPRESENTAÇÃO E COMPORTAMENTO POLÍTICO	01	5	4	80
CSO04685	TEORIA DA DEMOCRACIA	01	5	4	80
CON03755	CONTABILIDADE DE CUSTOS II	04	4	3	75
MAT03709	MATEMATICA A	01	59	33	55
ECO02603	MONOGRAFIA II	01	47	25	53
ECO04763	ATIVIDADES EXTRA CLASSE I	01	14	7	50
ECO03715	METODOS QUANTITATIVOS EM ECONOMIA I	01	33	15	45
ECO07667	Contabilidade Social	01	53	23	43
MAT03712	MATEMATICA B	01	33	14	42
STA02112	ESTATISTICA I	01	17	7	41
ECO03723	ECONOMETRIA II	01	10	4	40
ECO02147	TOP ESP DE TEORIA ECONOMICA	01	23	9	39
ECO03714	TEORIA MACROECONOMICA I	01	57	22	38
ECO07713	Organização Industrial I	01	50	19	38
ECO07689	Economia Política II	01	56	20	35
ECO03719	ECONOMETRIA I	01	17	6	35
ECO04820	ATIVIDADES EXTRA CLASSE IV	01	14	5	35
ECO02139	ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	39	12	30
MAT03709	MATEMATICA A	02	57	16	28
ECO01658	FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	42	12	28
CON02109	CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	26	7	26
ECO02694	TOPICOS ESP EM ECON POLITICA	01	8	2	25
ECO02135	ECON REGIONAL E URBANA	01	4	1	25
ECO02110	FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	57	14	24
ECO04819	ATIVIDADES EXTRA CLASSE III	01	13	3	23
ECO04357	INTRODUCAO A ECONOMIA	01	57	13	22
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	52	11	21
ECO01664	ECONOMIA CAPIXABA	01	19	4	21
ECO06319	INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	25	5	20
ECO07680	Economia e Administração de Empresas	01	15	3	20
ECO02115	FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	49	9	18
ECO04818	ATIVIDADES EXTRA CLASSE II	01	22	4	18
ECO02602	MONOGRAFIA I	01	16	3	18
ECO06321	Teoria Microeconômica II	01	16	3	18
ECO02107	ECONOMIA CLASSICA	01	52	9	17
ECO06320	Teoria Microeconômica I	01	28	5	17
ECO06318	Técnicas de Pesquisa em Economia	01	57	9	15
ECO07668	Desenvolvimento Sócio-Econômico	01	40	6	15
ECO02126	ECONOMIA INTERNACIONAL	01	33	5	15
ECO01659	FORMACAO ECON DO BRASIL II	01	41	6	14
ECO02129	ECONOMIA BRAS CONTEMPORANEA	01	43	6	13
ECO09894	Monografia I	01	15	2	13

		Universidade Federal do Espírito Santo				Date: 16/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Hour: 15:42
STA02117	ESTATISTICA II	01	48	6	12	
ECO03722	TEORIA MACROECONOMICA III	01	33	4	12	
ECO07659	Análise de Investimentos	01	25	3	12	
DIR02162	LEGISLACAO TRIBUTARIA	01	8	1	12	
ECO07688	Economia Política I	01	43	4	9	
ECO02699	ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	22	2	9	
ECO03727	ECONOMIA MONETARIA	01	42	3	7	
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	02	40	2	5	
ECO07726	Teoria Macroeconômica IV	01	41	2	4	
ECO07702	Globalização e Mundo do Trabalho	01	29	1	3	
ECO03718	TEORIA MACROECONOMICA II	01	43	1	2	

Reprovações 2011| Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013
11.02.06.02.12		Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:55
58 - Ciências Economicas - Bacharelado		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
ECO04818 ATIVIDADES EXTRACLASSE II	01	1	1	100	
CON03776 CONTABILIDADE PUBLICA II	03	1	1	100	
ECO02699 ECONOMIA E MEIO AMBIENTE	01	1	1	100	
ECO02603 MONOGRAFIA II	01	1	1	100	
MAT03709 MATEMATICA A	02	14	10	71	
ECO03714 TEORIA MACROECONOMICA I	01	8	3	37	
ECO01658 FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	3	1	33	
CSO02101 INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	03	15	3	20	
CON02109 CONTABILIDADE ANAL DE BALANCO	01	6	1	16	
ECO02110 FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	14	2	14	
ECO04357 INTRODUCAO A ECONOMIA	01	15	1	6	
ECO06318 Técnicas de Pesquisa em Economia	01	15	1	6	

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 16/05/2013 Hora: 15:55	
58 - Ciências Econômicas - Bacharelado		Ano: 2011 Período: 2º Semestre				
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados		
ECO02603 MONOGRAFIA II	01	2	2	100		
CSO04686 REPRESENTAÇÃO E COMPORTAMENTO POLÍTICO	01	1	1	100		
MAT03709 MATEMATICA A	01	3	2	66		
ECO07667 Contabilidade Social	01	13	7	53		
ECO07688 Economia Política I	01	2	1	50		
ECO01664 ECONOMIA CAPIXABA	01	2	1	50		
ECO02139 ELEMENTOS DE ANAL FINANCEIRA	01	5	2	40		
ECO03714 TEORIA MACROECONOMICA I	01	6	2	33		
ECO06319 INTRODUÇÃO À MICROECONOMIA	01	3	1	33		
MAT03709 MATEMATICA A	02	13	4	30		
ECO07713 Organização Industrial I	01	7	2	28		
ECO07689 Economia Política II	01	8	2	25		
ECO02110 FORM E DESENV DO CAPITALISMO	01	4	1	25		
ECO02115 FORM ECON DO CAP CONTEMPORANEO	01	11	2	18		
ECO01658 FORMACAO ECONOMICA DO BRASIL I	01	7	1	14		
ECO02107 ECONOMIA CLASSICA	01	11	1	9		



Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas

GLOSSÁRIO DE SIGLAS

CCE - Centro de Ciências Exatas

CCJE - Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

CE - Centro de Educação

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CT - Centro Tecnológico

IFES - Instituto Federal do Espírito Santo

NPD - Núcleo de Processamento de Dados

PROGRAD - Pró-Reitoria de Graduação

PS - Processo Seletivo

SIAPE - Sistema Integrado de Administração de Recursos Humanos

SIS - Secretaria de Inclusão Social

UFES - Universidade Federal do Espírito Santo

Definição

Este relatório visa discutir dados quantitativos de avaliação do sistema de inclusão social desta Universidade, também identificado como sistema de reserva de vagas.

O período analisado abrange os anos de 2008 a 2011/1, tendo como foco observar o desempenho dos alunos optantes em relação aos não-optantes, bem como identificar o processo de andamento do primeiro em relação ao cumprimento dos créditos e seu coeficiente de rendimento.

A combinação dessas informações possibilitou esboçar possíveis riscos de retenção nos cursos e vislumbrar quantitativamente o desempenho dos alunos ingressantes pelo sistema de reserva de vagas frente aos alunos ingressantes pelo sistema universal.

Objetivos

- Subsidiar dados quantitativos para avaliação do sistema de inclusão social estabelecido nesta Universidade, conforme art. 5º da Resolução Nº 23/2009 – CEPE (anexo XX).
- Identificar o desempenho dos alunos optantes quanto ao cumprimento de créditos e ao coeficiente de rendimento acumulado.

Expectativa dos envolvidos

Espera-se que o levantamento estatístico do desempenho dos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas elucidie um mapeamento da trajetória acadêmica desses universitários, tendo como efeito primário a produção de dados que permitam um acompanhamento e uma avaliação da eficiência do processo de adoção do sistema de inclusão social.

Representantes

SETOR	REPRESENTANTE	SIAPÉ
PROGRAD (Pro Tempore)	Mário Cláudio Simões	1172736
PROGRAD	Ludmila Gonçalves Martins	1805779
SIS (Pro Tempore)	Ricardo Roberto Behr	1108331
SIS	Ana Paula Ribeiro Ferreira	1654231
CT	Hans Jorg-Andreas Schneebeli	0295039
CCJE	Arlete Corrêa de Oliveira	0297178
CE	Alexsandro Rodrigues	1790121
CCE	Antonio Fernando Pêgo e Silva	0297755

Ações e sequenciamento das atividades

- Discutir sobre o sistema de inclusão social;
- Discutir sobre o sistema de inclusão social.
- Definir os indicadores acadêmicos a serem utilizados.
- Solicitar levantamento estatístico ao NPD.
- Criação de um banco estatístico.
- Tratamento dos dados.
- Análise dos dados.
- Elaboração do relatório final.

Metodologia

Foram usadas as informações contidas nos históricos escolares conforme registrado no sistema de gestão usado na Ufes (SIE-Sistema de Informação para o Ensino). Para evitar distorções nos resultados, não foram consideradas as notas que foram obtidas em processos avaliativos diferentes. Assim, notas obtidas por processo de aproveitamento de estudos não foram usadas neste relatório. O universo consistiu então de todas as avaliações registradas entre o primeiro semestre de 2008 e o primeiro semestre de 2011, inclusive. Devido ao processo de ingresso usado, a cargo de um sistema computacional distinto, não é completamente segura a identificação dos optantes no ano de 2008, podendo haver casos de alunos optantes que não tenham sido identificados como tal.

Conflitos e problemas surgidos

No decorrer das atividades desta comissão, pode-se dizer que o cumprimento dos prazos foi a dificuldade mais constante na realização dos trabalhos. Outros contratemplos se deram por diversos fatores. Abaixo, segue descrição dos conflitos e problemas enfrentados:

- Composta por sete membros, dos quais cinco são professores, o cumprimento dos prazos ficou prejudicado uma vez que, além do compromisso administrativo, os mesmos exerceram suas atividades de cunho acadêmico concomitantemente à realização dos trabalhos.
- A rotatividade de membros também se mostrou um impasse à agilidade dos trabalhos, pois vez ou outra, com a saída de um membro e a entrada de outro os trabalhos eram paralisados para que se retomassem pontos já debatidos.
- Um problema já mencionado é a dificuldade de identificação de alunos optantes no caso dos ingressantes em 2008.
- O grande problema em termos estatísticos é o pequeno tamanho de alguns grupos. De uma maneira geral, quando o número de alunos for menor do que dez, deve-se tomar cuidado com as generalizações. Quando for menor do que cinco, deve-se evitá-las.
- A análise do impacto no desempenho nos períodos iniciais da Ufes dos alunos optantes oriundos de escolas modelos como, por exemplo, o Ifes, ficou comprometida haja vista que o Processo Seletivo Vestibular deixou de solicitar essa informação de seus candidatos.
- É importante observar a possibilidade de no grupo de não optantes haver estudantes que já tenham uma graduação, enquanto que no grupo de optantes não se admite tal possibilidade.
- Ademais, se o aluno estiver em abandono (sem frequência) os valores de referência desse levantamento apresentam declínio.

Resultados

Para dimensionar a avaliação dessa proposta, foi elaborada uma tabela que levasse em consideração as categorias associadas ao curso como ano e período e as relacionassem ao coeficiente de rendimento acumulado, bem como ao cumprimento dos créditos e o número de aprovados.

Feita essa segmentação das categorias, decidiu-se que os dados obtidos seriam catalogados observando os seguintes grupos de alunos: não optantes e optantes pelo sistema de reserva de vagas.

E, por fim, realizou-se o confronto de tais dados visando analisar o desempenho dos alunos optantes quanto ao aproveitamento dos créditos, e, dessa forma, identificar os cursos em que esse grupo apresenta retenção em relação aos não optantes. De modo que a observação dos dados quantitativos possa subsidiar o desenvolvimento de políticas de intervenção específicas.

Para tanto, considerou-se como diferenças válidas nos resultados dos grupos os valores diferenciais maiores que 10%. Sendo que foram utilizados como linguagem gráfica: o sinal negativo para resul-

tados onde a comparação entre os dois grupos revela dificuldade de acompanhamento do curso por parte dos alunos optantes. E o sinal positivo, nas colunas onde o desempenho dos alunos optantes é maior do que o dos alunos não optantes. Quando não há nenhuma marcação significa que o desempenho de ambos os grupos se revelaram semelhante.

Do ponto de vista estatístico, cabe ressaltar que encontramos uma série de problemas, alguns já relatados, sobre disponibilidade e qualidade dos dados. Além disso, os resultados dos testes estatísticos de comparação de médias, medianas, etc. não podiam ser implementados automaticamente em nossas tabelas de análises demonstrativas/quantitativas. Isso acarretaria uma atividade extra de obtenção dos resultados dos testes através do pacote estatístico R (software livre) e posterior inserção quase artesanal em cada tabela, para cada teste, para cada curso e para cada período. Os relatórios gerados estão em anexo.

Como o objetivo do trabalho é um primeiro estudo exploratório e/ou demonstrativo, achamos que os dados e resultados que estão nesse relatório já são enriquecedores. Aliás, esses testes também não teriam, e nem têm, esse poder “mágico”. Somente os profissionais de cada curso poderão refletir sobre as informações apresentadas e avaliar o seu uso futuro.

Não é recomendável fazer comparações entre os grupos quando um deles tiver tamanho muito pequeno, principalmente, se um deles tiver um tamanho menor ou igual a 5, ($N \leq 5$). Mesmo quando esse tamanho for menor do que 10, $N < 10$, deve-se ter cautela com as generalizações.

Legenda:

Per – Período | N – Número de alunos | CRA – Coeficiente de rendimento acumulado | Cred – Créditos cursados | Naprov – Número de aprovações

Administração – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	71	7,01	99,73	25,89	9	7,42	108,00	28,00			
2008	2	44	7,13	108,77	28,41	6	5,93	77,67	20,17	-	-	-
2009	1	45	7,22	89,36	23,36	5	7,44	85,20	22,20			
2009	2	77	6,23	51,01	13,35	1	6,76	16,00	4,00		-	-
2010	1	41	6,95	51,78	13,10	7	7,93	64,86	16,43	+	+	+
2011	1	31	7,22	16,39	4,10	12	7,02	16,67	4,17			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Dois grupos de ingressantes têm desempenho com diferenças maiores (10%), mas os grupos restantes têm tamanhos menores que 10.

Administração – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	39	6,87	56,82	14,54	8	6,52	54,75	14,00			
2010	1	31	6,33	39,35	10,00	12	6,17	40,25	10,25			
2010	2	41	5,91	26,37	6,76	1	7,88	20,00	5,00	+	-	-
2011	1	25	5,94	13,28	3,32	20	5,46	13,20	3,30			

Neste turno, o aproveitamento dos alunos optantes também se mantém semelhante ao dos alunos não optantes.

Agronomia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	30	5,76	91,97	31,27	1	6,80	67,00	23,00	+	-	-
2009	2	24	5,84	51,21	17,83	12	5,69	56,00	19,42			
2010	1	14	6,25	49,43	17,00	6	5,51	44,67	15,67	-		
2010	2	16	5,22	23,69	8,75	17	5,37	24,47	9,18			
2011	1	15	5,46	13,93	5,20	3	2,35	6,33	2,33	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido, de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Quando há diferenças, os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Agronomia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	13	5,02	78,69	27,08	2	4,97	29,50	11,00		-	-
2010	1	14	5,91	38,36	13,86	15	4,59	26,33	10,07	-	-	-
2011	1	13	4,78	11,38	4,62	3	4,57	9,00	4,33		-	-

A tabela revela que, no único caso em que os grupos têm tamanhos similares, os alunos optantes não tiveram desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquitetura e Urbanismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	29	7,72	101,34	30,28	11	7,46	109,18	32,73			
2008	2	20	7,74	110,30	32,90	8	8,01	115,75	34,50			
2009	1	20	8,27	94,30	28,50	11	8,10	99,73	30,18			
2009	2	43	8,24	65,72	19,88	4	8,33	85,75	26,50		+	+
2010	1	20	8,36	61,85	19,35	11	8,57	61,73	19,27			
2010	2	19	8,53	41,89	13,32	12	8,42	40,67	12,92			
2011	1	18	8,84	23,78	6,94	12	8,55	22,33	6,50			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquivologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	29	7,40	88,59	26,03	9	7,66	89,56	26,22			
2009	2	35	7,27	57,83	16,83	7	7,61	77,29	22,71		+	+
2010	1	29	7,08	54,76	15,28	7	7,52	63,29	17,43		+	+
2010	2	17	6,86	36,71	10,12	2	7,49	43,00	12,00		+	+
2011	1	33	7,06	20,79	5,79	7	7,02	20,57	5,86			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, mas os grupos são pequenos para conclusões.

Artes Plásticas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,38	42,50	17,48	4	7,18	55,50	22,75		+	+
2008	2	23	6,10	38,57	15,65	4	7,39	37,00	15,25	+		
2009	1	26	6,85	34,04	14,19	3	7,64	48,67	19,67	+	+	+
2010	1	21	7,57	28,86	12,00	6	8,61	36,00	15,17	+	+	+
2011	1	22	7,67	10,00	4,18	7	8,34	10,57	4,43			

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,62	68,80	22,45	4	7,67	72,00	24,00			
2008	2	14	4,15	31,57	11,14	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	23	6,87	46,70	16,30	6	6,97	53,00	17,83		+	
2009	2	40	6,21	29,83	10,43	4	7,89	32,00	11,25	+		
2010	1	23	7,00	33,13	11,43	6	8,01	38,00	13,33	+	+	+
2011	1	21	8,11	12,00	4,24	9	8,62	13,56	4,89		+	+

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,40	22,29	8,00	3	7,54	24,00	8,67			

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Biblioteconomia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,80	126,30	29,91	6	8,04	79,67	23,17		-	-
2009	1	32	8,15	74,47	20,38	3	8,58	85,33	23,33		+	+
2009	2	31	6,08	56,13	10,74	14	8,32	78,29	14,50	+	+	+
2010	1	23	6,84	42,22	11,13	8	8,29	56,13	14,75	+	+	+
2010	2	16	7,97	33,94	8,94	8	5,82	27,63	7,25	-	-	-
2011	1	19	8,27	18,21	4,79	10	8,27	19,00	5,00			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido ter desempenho melhor do que os alunos não optantes, exceto no grupo de ingressantes em 2010/2.

Ciência da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	5,20	69,03	21,12	8	3,63	36,00	11,25	-	-	-
2009	1	31	5,36	69,61	16,26	8	4,89	51,75	12,25		-	-
2010	1	31	4,51	28,35	6,90	8	4,05	25,50	6,00	-	-	-
2011	1	44	5,20	24,43	6,93	6	2,87	18,67	5,50	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm, de uma maneira geral, desempenho pior do que os alunos não optantes, mas o grupo de optantes é pequeno.

Ciências Biológicas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	53	6,70	49,51	13,92	12	6,47	100,00	27,83		+	+
2008	2	55	6,90	38,58	10,62	15	5,73	54,33	15,13	-	+	+
2009	1	49	6,41	37,08	10,29	11	6,26	66,82	18,82		+	+
2009	2	65	6,15	45,60	12,72	8	5,50	53,38	15,13	-	+	+
2010	1	41	6,39	29,02	8,02	15	6,86	53,00	15,13		+	+
2010	2	31	4,64	23,19	6,58	13	4,92	20,92	5,92			
2011	1	84	7,42	65,69	18,30	14	4,47	9,71	2,64	-	-	-

Os alunos optantes apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes quanto ao aproveitamento de créditos cursados. Deve ser destacado o alto índice de abandono de alunos não optantes. No entanto, a situação se inverteu nos ingressantes de 2011/1.

Ciências Biológicas - Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	31	6,08	80,10	26,19	5	6,43	104,00	34,00		+	+
2009	1	34	6,92	71,97	23,88	3	6,57	59,00	19,00		-	-
2010	1	29	5,81	38,79	13,14	8	6,19	42,88	14,50		+	+
2011	1	15	6,67	15,80	4,93	16	4,99	11,81	3,75	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão, exceto para os ingressantes em 2011/1 quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Ciências Biológicas – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	16	6,61	97,50	26,25	9	7,37	125,78	33,56	+	+	+
2010	1	26	5,77	34,38	10,08	8	5,76	32,88	9,63			
2011	1	31	4,99	10,65	3,06	8	3,90	8,25	2,38	-	-	-

Os alunos optantes ingressantes em 2008 apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes. Em 2011/1, a situação se inverteu. Mas, como o número de alunos optantes é pequeno, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Contábeis

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	54	6,73	102,39	27,17	11	7,49	113,36	30,18	+	+	+
2008	2	43	6,78	90,19	24,33	11	7,81	110,18	28,45	+	+	+
2009	1	52	6,73	65,88	17,88	4	6,00	49,75	13,00	-	-	-
2009	2	54	5,83	41,46	11,35	10	6,24	54,70	14,90		+	+
2010	1	28	6,98	43,54	12,14	20	7,69	48,20	13,10	+	+	
2010	2	36	6,10	27,86	7,81	5	7,41	35,20	9,80	+	+	+
2011	1	34	7,73	16,56	4,24	16	7,64	18,00	4,50			

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Em dois casos, o número de alunos optantes é pequeno para conclusões.

Ciências Econômicas – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	41	6,11	90,78	21,88	6	5,51	98,00	23,67			
2008	2	41	5,57	83,00	20,07	4	6,14	84,00	20,50	+		
2009	1	45	6,21	75,80	18,24	6	6,88	90,00	21,50	+	+	+
2009	2	77	4,85	40,48	9,81	1	8,98	84,00	20,00	+	+	+
2010	1	39	5,80	41,03	9,87	10	5,31	37,20	9,10			
2011	1	35	6,32	16,34	3,89	14	5,86	16,29	3,93			

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Em casos onde a diferença é grande, os grupos são pequenos para qualquer conclusão.

Ciências Sociais – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	5,65	58,79	14,88	12	5,61	71,75	18,25		+	+
2009	2	50	5,68	41,60	10,56	7	6,19	54,57	13,86		+	+
2010	2	32	5,88	27,13	6,94	8	5,70	24,00	6,13		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Sociais – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	35	5,89	69,86	17,63	5	5,20	70,20	17,80	-		
2009	1	34	6,11	58,88	14,97	5	6,16	64,40	16,40			
2010	1	37	5,31	31,27	8,00	3	5,57	32,67	8,33			
2011	1	40	5,34	25,85	6,05	7	2,89	6,71	1,71	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Ciências da Computação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	26	4,12	37,85	11,27	9	5,42	52,56	15,67	+	+	+
2010	2	14	4,82	24,50	7,57	15	4,46	20,47	6,53		-	-

O desempenho dos alunos optantes é melhor para os ingressantes em 2009, tanto para o CRA quanto para os créditos obtidos. Entre os ingressantes em 2010, o desempenho dos optantes é inferior quanto aos créditos aproveitados e semelhante em relação ao CRA.

Ciências Biológicas – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	23	6,06	53,91	15,04	16	6,30	59,19	16,44			
2010	2	18	4,62	19,61	5,56	17	3,79	16,12	4,41	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é similar para os ingressantes em 2009. Os alunos ingressantes sob o sistema de cotas em 2010/2 tiveram desempenho inferior.

Ciências Biológicas – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	12	7,40	42,00	13,08	1	5,88	11,00	3,00	-	-	-
2010	2	20	4,84	16,95	5,30	18	5,71	19,06	5,89	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. No outro caso, trata-se do desempenho de um aluno.

Ciências Contábeis – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	6,48	47,71	13,37	24	7,23	60,04	16,79	+	+	+
2010	1	39	6,33	40,95	11,31	7	7,02	45,57	12,57	+	+	+
2010	2	32	6,12	27,00	7,69	2	5,81	27,50	7,50			
2011	1	43	7,70	14,14	3,63	6	5,05	10,00	2,50	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Comunicação Social – Habilitação em Jornalismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	19	8,75	103,79	31,21	10	9,03	122,20	36,60		+	+
2008	2	18	8,75	92,78	27,39	10	8,37	98,70	29,50			
2009	1	19	8,68	86,95	25,68	6	7,89	84,67	25,00			
2009	2	24	7,81	64,25	18,88	7	8,58	70,00	20,29			
2010	1	16	7,79	51,44	14,75	10	8,27	58,00	16,60		+	+
2010	2	17	7,96	33,18	9,18	9	7,76	34,78	9,56			
2011	1	15	8,83	21,07	5,73	10	8,76	21,70	5,90			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1 e 2010/1 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,99	97,07	28,33	10	8,30	116,90	34,50		+	+
2008	2	15	8,03	87,00	25,40	10	7,96	101,10	29,90		+	+
2009	1	18	8,75	91,72	26,78	7	8,57	92,57	27,29			
2009	2	23	7,69	64,13	18,74	7	8,03	69,00	20,00			
2010	1	15	8,79	60,53	17,40	9	8,41	54,44	15,67		-	
2010	2	16	7,70	35,00	9,81	10	8,49	40,90	11,50	+	+	+
2011	1	12	9,45	22,00	6,00	9	8,34	19,89	5,44	-		

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1, 2008/2 e 2010/2 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Audiovisual

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,36	34,29	8,57	9	6,03	28,00	7,00	-	-	-

O desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes.

Desenho Industrial

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	8,19	65,18	24,88	8	7,77	59,25	22,75			
2008	2	23	7,68	53,74	20,17	7	7,02	48,14	18,00		-	-
2009	1	26	8,12	60,96	23,04	3	5,91	39,67	15,00	-	-	-
2010	1	21	7,96	38,29	14,57	8	8,42	34,38	13,25		-	
2011	1	18	7,29	12,50	4,39	12	8,13	13,67	4,83	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior que o dos alunos não optantes. Nos demais casos, o desempenho dos alunos optantes é pior, mas o seu número de alunos é pequeno para qualquer conclusão.

Direito

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	8,24	135,06	33,77	20	7,78	138,60	34,65			
2008	2	33	8,48	128,00	32,00	25	6,70	89,28	22,32	-	-	-
2009	1	34	8,77	105,65	26,41	19	8,00	98,95	24,74			
2009	2	54	8,61	80,59	20,15	18	7,80	72,44	18,11		-	-
2010	1	35	8,59	57,94	14,49	21	6,68	46,67	11,67	-	-	-
2010	2	34	8,31	37,06	9,26	19	6,94	30,53	7,63	-	-	-
2011	1	33	8,39	19,88	4,97	21	7,48	17,71	4,43	-	-	-

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes. Deve ser destacado o risco de retenção, pois o número de aprovações e de créditos é sistematicamente inferior.

Educação Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,99	114,88	31,18	5	7,05	117,00	32,00	-		
2008	2	28	6,58	90,61	24,68	2	4,31	64,50	18,00	-	-	-
2009	2	42	6,49	45,60	12,90	15	7,24	71,40	19,87	+	+	+
2010	1	23	7,66	58,91	17,57	13	7,35	55,62	16,85			
2010	2	39	7,64	39,38	13,15	1	8,68	49,00	17,00	+	+	+
2011	1	25	8,31	20,48	6,40	16	8,52	20,75	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Educação Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,52	96,79	27,21	8	6,72	98,75	27,75	-		
2008	2	27	7,06	94,33	25,63	7	6,98	92,00	24,86			
2009	1	35	7,42	70,77	19,37	2	4,15	9,00	2,50	-	-	-
2009	2	20	4,90	32,45	8,80	15	5,84	46,40	12,40	+	+	+
2010	1	29	7,49	47,86	13,14	11	7,46	47,45	13,18			
2010	2	30	6,35	25,03	6,87	2	7,13	23,50	6,50	+		
2011	1	23	7,91	16,43	4,57	14	8,12	18,00	5,00			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Enfermagem – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	7,80	120,82	22,24	3	7,43	90,33	17,00		-	-
2009	1	24	7,20	78,13	14,38	6	6,67	66,67	13,00		-	
2010	1	13	6,09	38,62	7,92	14	6,16	33,43	7,29		-	
2011	1	20	5,72	9,70	2,70	8	7,70	15,25	3,88	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, mas há uma diferença na quantidade de créditos obtidos, que pode levar à retenção. No caso dos ingressantes em 2011/1, os alunos optantes tiveram desempenho superior, mas o grupo é pequeno.

Enfermagem e Obstetrícia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	6,93	115,26	21,74	12	7,59	133,58	25,08		+	+
2008	2	19	6,94	114,95	22,26	12	7,79	115,83	22,25	+		
2009	1	22	7,96	110,86	23,55	8	7,33	94,25	20,25		-	-
2009	2	44	7,92	77,45	16,77	2	7,85	81,00	19,50			+
2010	1	18	7,07	67,89	16,89	11	7,96	68,82	17,18	+		
2010	2	26	7,70	44,77	11,58	5	7,55	42,80	11,00			
2011	1	18	7,80	25,78	6,22	11	8,19	28,73	6,91		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Ambiental

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	12	7,44	111,50	29,92	7	6,10	85,71	22,71	-	-	-
2009	2	24	6,90	61,25	16,00	4	5,90	66,75	17,00	-		
2010	2	12	6,44	36,58	8,50	8	6,60	35,13	8,25			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia Civil

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	7,11	132,85	35,32	14	6,54	126,71	31,43			-
2008	2	27	6,70	113,85	28,19	11	5,34	81,45	19,27	-	-	-
2009	1	28	7,14	95,79	23,11	13	6,10	84,85	20,38	-	-	-
2009	2	52	6,21	63,54	15,85	10	5,20	53,60	12,10	-	-	-
2010	1	24	7,37	61,25	14,08	15	6,09	44,80	10,13	-	-	-
2010	2	26	7,72	47,54	10,00	15	6,67	35,87	7,87	-	-	-
2011	1	22	8,17	22,77	4,91	15	7,26	20,73	4,53	-		

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia da Computação – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	4,29	57,20	15,95	4	3,79	45,25	12,75	-	-	-
2009	1	43	3,71	39,30	11,00	6	3,49	37,33	10,67			
2010	1	39	3,78	19,69	6,10	4	2,66	15,75	5,00	-	-	-
2011	1	36	3,85	7,19	2,81	7	2,62	3,86	1,86	-	-	-

Em geral, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão. No caso particular dos ingressantes em 2011, deve ser observado o baixo número de aprovações dos alunos optantes.

Engenharia de Alimentos – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	16	7,00	91,81	30,38	4	7,19	104,50	34,25		+	+
2010	1	16	6,40	39,75	14,13	13	5,40	32,92	11,69	-	-	-
2011	1	19	6,00	13,11	5,05	4	7,71	17,25	6,75	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Engenharia da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	5,03	58,89	17,68	15	4,65	62,53	17,87			
2009	1	29	5,66	79,07	18,66	9	3,98	42,22	10,11	-	-	-
2010	1	26	5,30	43,46	10,27	16	5,18	37,75	9,19		-	-
2011	1	29	5,68	15,34	4,14	13	4,67	12,77	3,69	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia de Petróleo – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	6,41	131,33	41,53	10	4,66	92,40	28,80	-	-	-
2009	1	38	5,14	75,79	22,39	5	4,90	64,40	19,00		-	-
2010	1	38	5,43	47,39	13,71	8	5,65	55,88	15,88		+	+
2011	1	42	3,73	10,29	3,81	8	3,68	10,75	3,63			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. Em 2011, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia de Produção

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	14	7,71	118,64	34,00	6	6,61	91,17	27,17	-	-	-
2009	2	17	6,82	69,76	20,12	5	5,98	63,20	19,20	-		
2010	2	12	7,44	44,42	11,75	8	5,74	35,88	9,63	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia de Produção – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	6,52	104,85	34,45	4	4,18	48,50	16,25	-	-	-
2009	1	34	5,42	69,76	21,15	11	6,13	75,18	23,27	+		+
2010	1	36	5,19	42,78	12,03	11	5,80	48,91	13,73	+	+	+
2011	1	30	5,79	18,17	5,30	19	4,96	14,63	4,42	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. Quanto aos ingressantes em 2009 e 2010, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente superior ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente inferior ao dos não optantes.

Engenharia Elétrica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,82	95,93	30,39	17	5,00	70,24	21,18	-	-	-
2008	2	24	7,44	100,67	31,50	16	4,71	61,44	17,13	-	-	-
2009	1	26	6,88	93,65	22,12	12	6,02	79,33	19,67	-	-	-
2009	2	42	5,59	52,93	12,90	13	3,67	22,23	5,92	-	-	-
2010	1	23	6,67	53,39	12,91	16	6,41	51,88	12,56			
2010	2	28	6,63	39,43	10,18	15	5,81	31,47	7,73	-	-	-
2011	1	54	7,30	64,02	20,72	17	6,21	27,00	8,18	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2010/1, quando o desempenho é similar. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Florestal – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,21	116,29	38,21	6	5,40	89,67	29,67	-	-	-
2009	1	29	6,91	89,55	29,83	5	6,78	91,40	30,20			
2010	1	14	6,86	40,07	13,86	14	6,72	49,43	16,93		+	+
2011	1	16	6,39	17,06	6,50	2	3,75	10,50	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Industrial Madeireira – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	7	6,19	114,86	37,14	2	7,34	29,50	10,50	+	-	-
2010	2	13	5,78	25,23	9,00	9	4,88	20,56	7,33	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	6,50	108,50	34,53	15	5,00	68,80	20,13	-	-	-
2008	2	32	6,82	107,38	31,19	10	2,66	22,80	6,70	-	-	-
2009	1	23	6,95	89,91	25,43	14	5,59	66,00	19,21	-	-	-
2009	2	58	5,29	49,03	14,28	14	5,25	40,93	11,50	-	-	-
2010	1	24	7,47	62,25	15,96	15	4,61	31,13	8,33	-	-	-
2010	2	24	7,26	40,13	10,33	15	5,40	25,13	7,00	-	-	-
2011	1	24	6,62	17,71	4,75	15	5,54	15,47	4,40	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Química – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	6,00	123,00	31,88	11	5,35	108,64	27,73	-	-	-
2009	1	37	6,35	89,59	23,41	14	4,48	59,71	15,43	-	-	-
2010	1	41	6,22	54,15	13,66	8	5,83	48,88	12,50	-	-	-
2011	1	24	6,72	21,42	6,00	23	5,11	14,30	4,17	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos). No caso dos ingressantes em 2010, deve-se tomar cuidado com as generalizações, pois o número de optantes é pequeno.

Engenharia Química – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	6,81	70,70	19,35	14	6,07	66,29	18,07	-	-	-
2010	2	9	7,36	42,00	11,22	15	5,39	28,73	7,67	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Estatística

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	31	4,60	18,74	5,48	2	0,06	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	25	4,92	10,08	3,00	1	1,99	2,00	1,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	38	7,22	81,26	21,92	8	7,09	116,50	30,50		+	+
2008	2	14	7,62	118,07	30,14	7	6,95	116,00	29,71			
2009	1	20	7,45	92,40	23,00	7	7,05	92,14	22,86			
2009	2	31	6,76	69,97	17,48	2	4,56	47,50	11,50	-	-	-
2010	1	17	7,46	60,29	15,18	9	5,62	40,44	10,67	-	-	-
2010	2	33	7,73	67,73	17,21	9	7,18	34,56	8,89		-	-
2011	1	16	7,85	25,56	6,50	8	5,88	16,25	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Farmácia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,41	134,13	40,80	10	6,71	126,10	38,40			
2009	1	38	6,21	83,29	23,87	4	5,46	75,50	21,25	-		-
2010	1	34	5,33	39,74	12,62	5	5,89	37,40	12,00	+		
2011	1	32	5,52	14,75	4,72	9	4,22	9,44	3,22	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes. Nos demais casos, o número de optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	25	7,35	59,80	19,84	18	6,23	67,72	22,94	-	+	+
2010	2	12	7,13	37,75	12,00	17	5,76	30,82	9,53	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes.

Filosofia – Bacharelado – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	25	6,07	40,80	10,16	3	0,46	4,00	1,00	-	-	-
2010	1	22	5,33	33,32	8,32	1	8,03	60,00	15,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	19	5,18	27,05	6,68	3	4,13	22,67	5,67	-	-	-
2011	1	25	6,40	31,32	7,80	2	0,65	2,00	0,50	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	5,55	63,89	15,68	4	6,02	94,00	22,75		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	5	0,12	0,00	0,00	3	0,34	1,67	0,33	+	+	+
2008	2	3	0,82	3,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	8	1,50	3,13	0,75	2	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	45	3,31	24,51	6,76	11	3,56	32,55	9,00		+	+
2009	1	49	3,10	24,65	6,69	5	2,96	26,80	7,80			+
2010	1	50	3,89	19,50	5,58	7	4,59	28,14	8,00	+	+	+
2011	1	53	3,80	21,43	6,17	6	3,44	6,50	2,50		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	20	3,42	29,55	8,10	6	3,01	32,50	9,00	-		+
2009	1	34	4,41	28,50	7,71	1	3,59	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	33	3,87	17,09	4,48	3	4,59	23,67	6,33	+	+	+
2011	1	36	5,80	18,97	5,33	4	4,91	10,75	3,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	41	2,68	10,20	2,46	5	2,69	10,40	2,60			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fisioterapia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	23	7,27	124,35	33,43	3	6,80	119,67	33,00			
2009	2	18	6,05	78,00	20,44	5	5,49	81,40	21,60			
2010	1	17	7,21	81,24	20,94	5	7,14	80,40	20,80			
2011	1	15	6,08	22,87	6,20	10	6,27	23,60	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2011/1), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	19	4,07	29,84	7,58	5	3,28	20,20	5,20	-	-	-
2010	2	33	2,85	11,94	3,18	1	8,88	36,00	9,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fonoaudiologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	14	6,21	44,50	15,36	7	7,42	49,71	17,00	+	+	+
2010	2	17	7,35	34,47	12,59	1	7,86	42,00	15,00		+	+
2011	1	17	7,06	16,35	6,59	8	7,41	18,00	7,25		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Gemologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	34	7,31	69,15	19,91	10	6,21	73,20	21,30	-		
2009	2	40	6,03	44,60	12,80	1	8,38	69,00	20,00	+	+	+
2010	1	27	6,61	43,33	12,07	15	6,84	44,80	12,47			
2010	2	36	5,48	23,11	5,92	2	6,22	21,50	5,50	+		
2011	1	37	5,57	12,84	3,22	6	6,12	14,67	3,67		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Geografia – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	27	7,49	96,96	37,70	12	7,55	99,08	39,25			
2009	1	36	6,52	59,69	25,19	4	7,51	72,50	32,00	+	+	+
2010	1	24	7,06	42,50	16,96	16	7,13	46,06	18,75			+
2011	1	51	7,04	37,94	13,27	15	7,30	19,33	5,87		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Geografia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	7,67	77,88	32,25	16	7,42	78,69	33,00			
2009	2	36	7,80	56,03	23,94	9	7,15	57,56	24,33			
2010	1	4	5,96	25,00	6,75	1	4,03	39,00	9,00	-	+	+
2010	2	25	7,06	27,84	9,00	15	7,58	34,53	11,33		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Geologia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	33	6,57	79,12	25,15	5	7,30	96,40	30,60	+	+	+
2010	1	33	6,32	47,15	15,39	4	5,20	26,50	8,75	-	-	-
2011	1	32	5,57	13,25	4,00	5	6,53	15,00	4,40	+	+	

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2011	1	15	7,16	67,00	17,20	1	8,32	20,00	5,00	+	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,25	115,30	35,58	12	6,21	104,25	32,17	-		
2009	1	23	7,10	92,00	29,65	16	7,32	97,00	31,69			
2009	2	19	6,97	46,05	15,42	1	3,99	17,00	5,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

História – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	25	5,00	69,20	22,32	16	4,66	66,56	21,19			
2009	2	38	6,10	53,11	17,97	16	6,71	71,88	24,06	+	+	+
2010	2	24	6,59	31,67	8,42	17	7,60	37,71	10,00	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2008, quando o desempenho é similar.

História – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	23	7,31	54,26	14,78	17	6,48	43,76	11,82	-	-	-
2011	1	22	7,70	17,64	4,41	15	7,49	17,07	4,27			

No caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. No caso dos ingressantes em 2011, o desempenho é similar.

Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura Portuguesa – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	46	6,72	95,74	25,67	17	7,25	105,29	27,94			
2009	1	34	7,13	81,24	21,79	15	7,02	87,87	23,47			
2010	1	34	6,42	48,29	13,00	16	6,32	49,38	13,38			
2011	1	36	5,98	15,61	4,19	15	5,70	15,47	4,27			
2008	2	31	6,94	74,19	19,71	18	6,61	79,61	21,06			
2009	2	39	6,60	47,38	12,49	5	7,13	62,80	16,20		+	+
2010	2	15	6,87	35,33	9,40	10	7,05	37,60	9,90			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Licenciatura Dupla em Português e Espanhol

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	21	6,08	50,19	13,33	2	6,64	57,00	15,00		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Licenciatura Dupla em Português e Francês

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	20	6,08	28,00	7,50	2	7,67	43,00	11,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Língua e Literatura Inglesa – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,92	106,56	32,47	5	6,19	89,60	28,00	-	-	-
2008	2	19	6,58	97,63	30,89	6	5,59	48,00	14,33	-	-	-
2009	1	17	7,36	89,88	28,00	6	5,47	61,83	19,50	-	-	-
2009	2	46	5,87	49,61	15,17	3	6,32	52,00	16,33			
2010	1	17	6,15	48,29	14,65	8	7,22	56,13	17,38	+	+	+
2010	2	24	7,31	34,63	10,58	1	7,41	19,00	6,00		-	-
2011	1	15	7,30	18,87	5,80	10	8,56	23,00	7,00	+	+	+

Nos semestres em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho superior aos dos não optantes.

Matemática – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	11	3,90	25,27	6,18	1	2,25	10,00	2,00	-	-	-
2008	2	10	5,68	65,40	17,30	1	4,21	37,00	9,00	-	-	-
2011	1	3	7,52	10,00	2,00	1	7,30	10,00	2,00			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Matemática – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	33	4,96	28,79	8,61	5	4,84	28,00	8,40			
2010	2	28	3,85	13,04	4,04	10	6,07	21,10	6,50	+	+	+

No ano em que os dois grupos são comparáveis (2010), os optantes têm desempenho superior aos não optantes.

Matemática – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	37	2,98	11,57	3,00	4	3,30	11,00	3,00	+		

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Medicina

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	26	7,91	146,50	28,85	15	7,61	141,60	27,93			
2008	2	23	7,97	122,52	24,83	16	7,35	109,50	22,19		-	-
2009	1	30	7,43	88,33	17,97	14	7,41	89,79	18,50			
2009	2	26	7,86	73,15	15,77	16	6,74	61,81	13,75	-	-	-
2010	1	24	7,96	57,29	12,96	15	7,60	55,53	12,67			
2010	2	25	7,96	35,24	7,92	16	6,95	29,94	6,94	-	-	-
2011	1	24	7,66	15,83	3,79	16	6,80	13,94	3,44	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos casos dos ingressantes no primeiro semestre de 2008, 2009 e 2010, optantes e não optantes tiveram desempenho similar.

Medicina Veterinária – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	22	6,55	105,45	29,32	13	5,42	108,46	30,54	-		
2009	1	30	6,69	97,57	25,73	2	6,78	86,50	25,00		-	
2010	1	28	7,51	61,57	15,68	11	7,25	60,82	15,73			
2011	1	28	7,25	23,25	5,57	11	7,32	22,73	5,45			

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Música – Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	23	7,29	55,26	19,83	4	6,08	49,75	18,25	-		
2009	2	40	6,89	38,10	14,95	4	7,33	45,50	18,25		+	+
2010	2	22	7,56	35,27	11,55	2	8,83	48,00	16,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Nutrição – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,29	126,35	39,22	16	7,76	130,94	40,56			
2010	1	21	6,49	41,05	13,10	7	6,11	34,14	10,86		-	-
2011	1	21	5,15	10,10	3,33	7	7,07	13,29	4,29	+	+	+

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Nutrição

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	18	6,95	55,67	19,72	3	8,76	68,00	24,00	+	+	+
2011	1	15	6,92	16,80	6,73	10	7,60	20,00	7,90		+	+

No ano em que os dois grupos têm tamanhos comparáveis (2011), o desempenho dos optantes foi melhor em relação ao aproveitamento de créditos.

Oceanografia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,44	168,05	39,25	10	6,54	123,80	28,80	-	-	-
2009	1	24	6,86	103,17	24,71	6	4,98	61,83	15,17	-	-	-
2010	1	23	6,39	56,91	13,83	7	5,04	43,43	10,57	-	-	-
2011	1	27	6,01	20,48	5,48	4	5,37	16,25	4,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2008), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Odontologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,55	116,20	34,95	12	7,37	115,50	34,75			
2008	2	22	6,96	90,73	26,59	10	6,15	83,20	24,70	-		
2009	1	20	6,92	80,90	24,30	12	6,74	75,75	22,83			
2009	2	32	6,57	58,69	17,78	2	6,77	63,00	18,50			
2010	1	19	6,86	44,68	13,26	11	6,68	41,45	11,91			-
2010	2	20	6,36	27,75	7,55	11	5,12	22,18	6,18	-	-	-
2011	1	18	6,45	17,17	4,50	12	4,73	12,67	3,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/2 e 2011/1, quando tiveram desempenho inferior.

Pedagogia – Licenciatura – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	57	8,01	130,39	31,21	6	9,22	139,00	33,17	+		
2008	2	25	8,52	130,56	31,40	4	8,81	130,25	31,25			
2009	1	31	8,92	118,77	28,68	9	8,60	124,78	30,00			
2009	2	62	8,07	85,13	20,24	5	8,80	97,60	23,40		+	+
2010	1	22	8,66	71,77	17,27	15	9,01	78,20	18,80			
2010	2	25	8,03	47,44	11,40	18	8,18	47,83	11,50			
2011	1	24	7,82	21,71	5,21	15	7,90	22,27	5,33			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Pedagogia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	51	7,60	64,69	15,43	9	7,71	75,00	17,89		+	+
2010	2	24	6,49	29,75	7,08	10	7,74	39,00	9,30	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Psicologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	8,80	151,65	39,30	12	7,46	147,00	38,00	-		
2008	2	18	8,78	154,22	40,06	12	7,78	127,25	32,67	-	-	-
2009	1	18	8,92	128,22	32,28	10	8,82	124,60	31,20			
2009	2	28	8,56	82,68	21,07	11	8,49	94,91	24,09		+	+
2010	1	17	8,44	70,53	17,88	12	7,98	65,67	16,75			
2010	2	17	8,65	43,88	10,88	12	8,42	43,75	11,17			
2011	1	18	8,61	24,22	6,28	12	7,43	24,50	6,33	-		

O desempenho dos alunos optantes, em geral, é similar ao dos alunos não optantes, exceto em 2008/2, quando tiveram desempenho inferior e, em 2009/2, quando tiveram desempenho superior.

Química

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,90	93,88	29,06	14	4,54	47,43	14,93	-	-	-
2009	1	37	6,25	42,16	13,27	9	4,73	43,89	13,89	-		
2010	1	48	4,49	23,08	7,27	12	4,25	24,42	7,50			
2011	1	59	6,02	40,61	12,29	15	3,90	6,93	2,33	-	-	-

Em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/1, quando tiveram desempenho similar.

Química - Licenciatura - Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	36	4,79	43,22	12,69	6	3,36	33,00	10,17	-	-	-
2010	2	31	3,70	18,00	5,81	9	3,54	17,56	5,56			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Química – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	30	3,97	11,70	3,03	13	3,12	7,54	2,08	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Serviço Social

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	43	7,85	140,12	33,65	8	6,66	119,50	28,75	-	-	-
2008	2	31	7,15	108,97	26,61	3	7,87	140,00	34,00	+	+	+
2009	1	36	7,84	103,19	25,44	9	7,58	105,44	26,11			
2009	2	59	7,55	74,90	18,51	1	3,21	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	27	7,10	55,96	14,04	17	7,94	65,18	16,35	+	+	+
2010	2	27	7,20	36,59	9,15	18	7,73	43,11	10,78		+	+
2011	1	26	7,60	21,23	5,31	17	7,78	22,59	5,65			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2008/1, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2009/1 e 2011, tiveram desempenho similar. Em 2010/1 e 2010/2, os alunos optantes tiveram desempenho superior.

Sistema de Informação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	4,12	23,86	7,77	12	3,19	16,58	5,50	-	-	-
2010	2	30	3,93	16,07	5,43	9	3,81	16,89	5,89			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2009, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2010, tiveram desempenho similar.

Tecnologia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	24	4,35	37,38	11,38	5	5,16	37,60	11,40	+		
2008	2	13	4,03	31,00	9,38	4	5,52	29,00	8,75	+		
2009	1	24	4,60	34,63	10,67	2	6,37	44,50	13,50	+	+	+
2009	2	26	4,00	19,96	6,15	3	0,39	0,00	0,00	-	-	-
2010	1	31	4,25	18,55	5,71	1	0,14	0,00	0,00	-	-	-
2010	2	20	4,44	12,05	3,85	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	30	5,92	10,20	3,50	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Terapia Ocupacional

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	4,82	39,10	13,15	15	3,55	32,93	11,07	-	-	-
2010	1	10	7,19	50,20	17,10	2	7,35	63,00	21,00		+	+
2010	2	15	5,66	27,60	9,67	13	6,11	26,46	9,38			
2011	1	11	5,61	14,82	5,45	5	7,06	18,80	7,00	+	+	+

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é inferior. No caso dos ingressantes em 2010, os alunos tiveram desempenho similar. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Zootecnia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	10	5,73	67,10	22,20	6	5,47	72,67	24,00			
2010	1	19	5,49	34,53	11,95	13	4,78	25,46	8,85	-	-	-
2011	1	20	5,65	13,15	4,45	1	7,02	13,00	5,00	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Avaliação do resultado final

A preocupação latente dessa comissão residiu em verificar o aproveitamento de créditos no curso pelos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas. Entendemos que o sucesso de adoção desta forma de ingresso independe de quantos alunos ingressem por ela, pois consideramos mais importante verificar, nesse primeiro momento, se tal grupo de alunos tem obtido coeficiente e números de créditos necessários ao andamento do curso.

Para facilitar uma leitura global dos dados é que se expõe a tabela abaixo, onde se creditou uma valoração à comparação entre o aproveitamento dos alunos optantes quando confrontado ao desempenho dos alunos não optantes.

VALORAÇÃO DE APROVEITAMENTO DOS ALUNOS OPTANTES POR CURSO

Desempenho superior ao dos alunos não optantes	Desempenho semelhante ao dos alunos não optantes	Desempenho inferior ao dos alunos não optantes	O tamanho de, pelo menos, um dos grupos é pequeno	Oscilação de desempenho entre os grupos
Biblioteconomia	Administração Diurno/Noturno	Agronomia – São Mateus	Artes Plásticas	Ciências Biológicas – São Mateus (Bach)
Ciências Biológicas/ Ciências Biológicas – São Mateus (Lic)	Agronomia – Alegre	Ciência da Computação	Artes Visuais – Diurno e Noturno	Ciência da Computação – Alegre
Ciências Contábeis/ Ciências Contábeis (Vespertino)	Arquitetura e Urbanismo	Direito	Ciências Biológicas – Alegre	Ciências Biológicas – Alegre (Lic)
Ciências Sociais – Noturno	Arquivologia	Engenharia Ambiental	Ciências Sociais (Vespertino)	Comunicação Social Hab. Publicidade e Propaganda
Comunicação Social Hab. Jornalismo	Ciências Econômicas	Engenharia Civil		Engenharia de Petróleo
Desenho Industrial	Educação Física Bach. e Lic.	Engenharia de Alimentos	Comunicação Social Hab. Audiovisual	Engenharia de Produção – São Mateus
Enfermagem e Obstetrícia	Enfermagem – São Mateus	Engenharia da Computação	Engenharia da Computação – São Mateus	Farmácia – São Mateus e Alegre
Engenharia Florestal			Engenharia de Produção	
		Engenharia Elétrica	Estatística	
			Filosofia Bach. e Lic.	
Física Bach.	Fisioterapia	Engenharia Industrial Madeireira	Física / Física Lic. / Física Lic. – Alegre e São Mateus	Geografia (Matutino)
Fonoaudiologia	Geografia (Noturno)	Engenharia Mecânica	Geologia	História (Vespertino)
Gemologia	História (Matutino)	Engenharia Química - São Mateus e Alegre	História	Psicologia
História (Noturno)	Lic. Em Língua Port. E Literatura Port. (Noturno)	Farmácia	Lic. Dupla em Português e Espanhol	Serviço Social
Língua e Literatura Inglesa	Medicina Veterinária	Medicina	Lic. Dupla em Português e Francês	Sistema de Informação
Matemática Lic. – Alegre	Nutrição – Alegre	Oceanografia	Matemática / Matemática Lic. – São Mateus	Terapia Ocupacional
Nutrição	Odontologia	Química / Química Lic. – São Mateus	Música Lic. (Diurno)	
Pedagogia Lic. (Noturno)	Pedagogia Lic. (Matutino)	Zootecnia	Tecnologia Mecânica	
	Química Lic. – Alegre			

Dentre os valores apurados chama-se atenção para os possíveis riscos de retenção nos cursos de:

- Direito
- Enfermagem - São Mateus
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Petróleo - São Mateus
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química - São Mateus
- Engenharia Química - Bach. Alegre

Portanto, para resultados mais verossímeis a realidade de cada curso, recomenda-se que sejam elaboradas outras estratégias de análise para além da avaliação quantitativa.

Comissão de Avaliação do Sistema de Reserva de Vagas

MEMBROS DA COMISSÃO

Prof. Mário Cláudio Simões

Presidente

Ludmila Gonçalves Martins

Pró-Reitoria de Graduação

Prof. Ricardo Roberto Behr

Secretaria de Inclusão Social

Ana Paula Ribeiro Ferreira

Secretaria de Inclusão Social

Prof. Hans Jorg-Andreas Schneebeli

Centro Tecnológico

Prof^a. Arlete Corrêa de Oliveira

Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

Prof. Aleksandro Rodrigues

Centro de Educação

Prof. Antonio Fernando Pêgo e Silva

Centro de Ciências Exatas



Relatório dos Egressos do Curso de Ciências Econômicas

Questionário do Programa de Acompanhamento de Estudante Egresso - PAEEg

A UFES está implementando o PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE ESTUDANTE EGRESSO, o PAEEg. Nós temos grande interesse em criar um canal de comunicação com você e saber, entre outras coisas, como se deu a sua entrada no mundo do trabalho, qual é a sua visão sobre a formação que recebeu na UFES e as suas opiniões para a melhoria da qualidade do Curso de graduação. Além disso, renovado nosso contato, poderemos divulgar eventos, oportunidades de colocação profissional, cursos e outras atividades que sejam de seu interesse.

Para tanto, pedimos que você responda o questionário abaixo. Asseguramos que suas informações serão tratadas de maneira confidencial e somente serão usadas para avaliações e estudos institucionais.

Caso deseje obter outras informações, entre em contato conosco por meio do telefone (27) 4009-2913, ou pelo e-mail exalunoufes@gmail.com.

Participe! A UFES quer ouvir você!

Caso esteja com problemas ao enviar o formulário, verifique o navegador. Sugerimos a utilização de navegadores como Firefox e Chrome. Em caso de dúvidas, Fale Conosco!

Campos marcados com * são obrigatórios.

1 - IDENTIFICAÇÃO

- 1 - Nome: *
- 2 - CPF: *
- 3 - E-mail: *
- 4 - Telefone 1: *
- 5 - Telefone 2:
- 6 - Matrícula (caso se lembre):
- 7 - Curso em que se formou: *
- 8 - Ano em que se formou: *
- 9 - Instituição em que trabalha:
- 10 - Cidade em que trabalha:

2 - ENDEREÇO

- 1 - Logradouro (rua/avenida/travessa/alameda/etc.): *
- 2 - Número:

3 - Complemento:

4 - Bairro: *

5 - Cidade: *

6 - Estado: *

7 - CEP: *

3 - SOBRE A ATIVIDADE PROFISSIONAL

1 - A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica? *

2 - Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO). Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo a razão:

3 - Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?

4 - Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

5 - Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

6 - Qual é sua faixa de renda salarial?

7 - Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?

8 - Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica? Caso tenha respondido “Sim”, indique qual atividade:

4 - SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO

9 - Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES? *

10 - Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou? *

11 - Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES? *

12 - Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES? *

13 - Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso? *

14 - Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho? *

15 - Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho? * Caso tenha respondido “Sim”, indique qual ou quais:

16 - Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores

- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

17 - Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores
- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

18 - De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso? *

19 - Uma vez formado, você cursou pós-graduação? *

20 - Caso afirmativo, qual é o nível da pós-graduação que cursou, ou está cursando?

21 - Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar? *

22 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular): *

23 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais: *

24 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias: *

25 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas: *

26 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo: *

27 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada: *

28 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível *

29 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas: *

30 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de

estágio: *

31 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão: *

32 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado: *

33 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio: *

34 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas: *

35 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico: *

36 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe: *

37 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado: *

38 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma: *

5 - SOBRE O CONTATO COM A UFES

39 - Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau? *

40 - Caso tenha respondido “Sim” na questão anterior, indique o tipo de contato mantido.

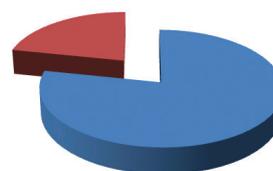
Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

41 - Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso? *

42 - Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES? *

43 - Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno? *

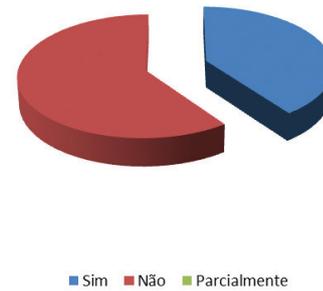
Ciências Econômicas	
Formados	18
Responderam	5
Representatividade (%):	27,78%



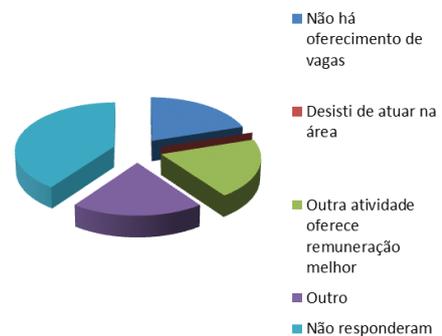
■ FORMADOS ■ RESPONDERAM

Sobre a atividade profissional

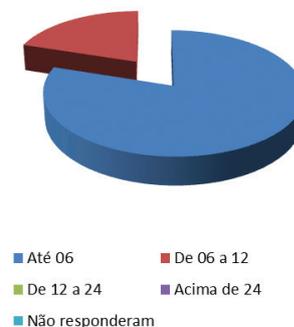
A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica?	
Sim	40%
Não	60%
Parcialmente	0%
TOTAL	100%



Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (sobre o curso de graduação).	
Não há oferecimento de vagas	20%
Desisti de atuar na área	0%
Outra atividade oferece remuneração melhor	20%
Outro	20%
Não responderam	40%
TOTAL	100%



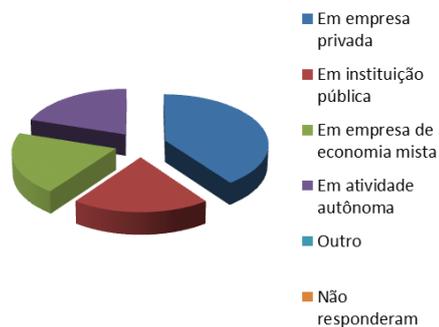
Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?	
Até 06	80%
De 06 a 12	20%
De 12 a 24	0%
Acima de 24	0%
Não responderam	0%
TOTAL	100%



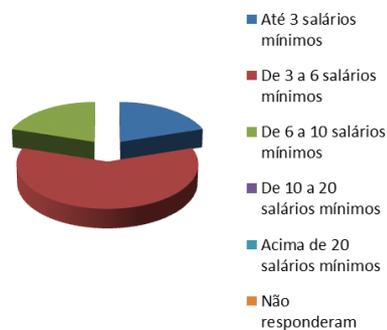
Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho?	
Necessidade de prévia especialização	0%
Exigência de experiência	20%
Pequena quantidade de vagas no mercado local	20%
Falta de conhecimento técnico específico	0%
Falta de domínio de uma língua estrangeira	0%
Outro	40%
Não responderam	20%
TOTAL	100%



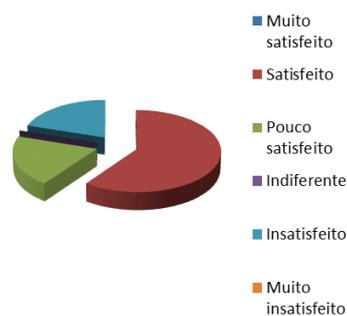
Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional?	
Em empresa privada	40%
Em instituição pública	20%
Em empresa de economia mista	20%
Em atividade autônoma	20%
Outro	0%
Não responderam	0%
TOTAL	100%



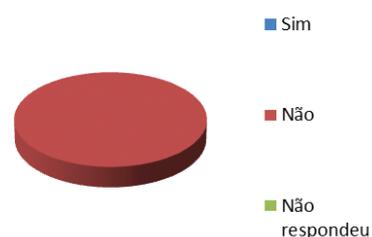
Qual é sua faixa de renda salarial?	
Até 3 salários mínimos	20%
De 3 a 6 salários mínimos	60%
De 6 a 10 salários mínimos	20%
De 10 a 20 salários mínimos	0%
Acima de 20 salários mínimos	0%
Não responderam	0%
TOTAL	100%



Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%

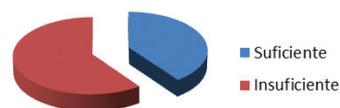


Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica?	
Sim	0%
Não	100%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%

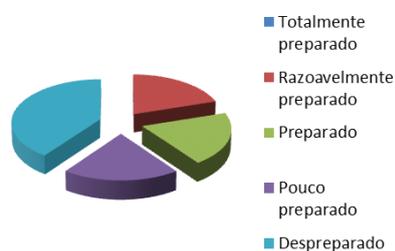


Sobre o curso de graduação

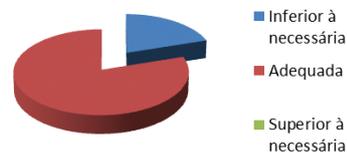
Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES?	
Suficiente	40%
Insuficiente	60%
TOTAL	100%



Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou?	
Totalmente preparado	0%
Razoavelmente preparado	20%
Preparado	20%
Pouco preparado	20%
Despreparado	40%
TOTAL	100%



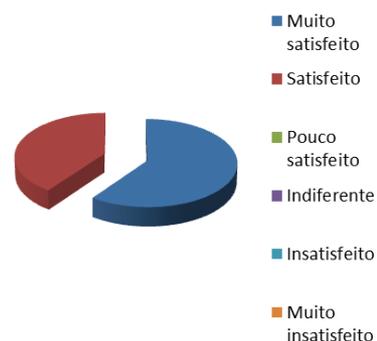
Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES?	
Inferior à necessária	20%
Adequada	80%
Superior à necessária	0%
TOTAL	100%



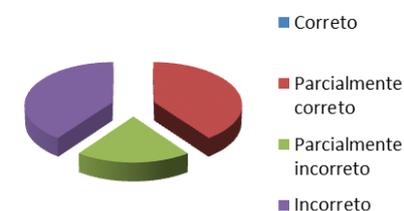
Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES?	
Generalista	60%
Específica	20%
Básica	20%
TOTAL	100%



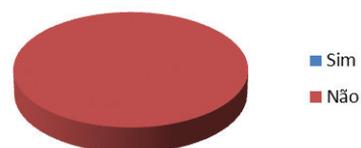
Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?	
Muito satisfeito	60%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%



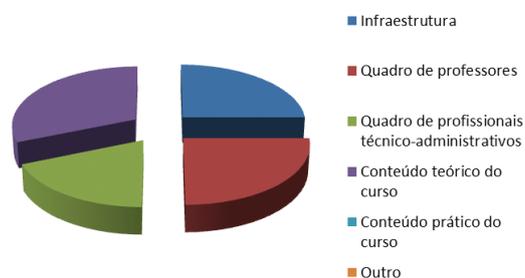
Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho?	
Correto	0%
Parcialmente correto	40%
Parcialmente incorreto	20%
Incorreto	40%
TOTAL	100%



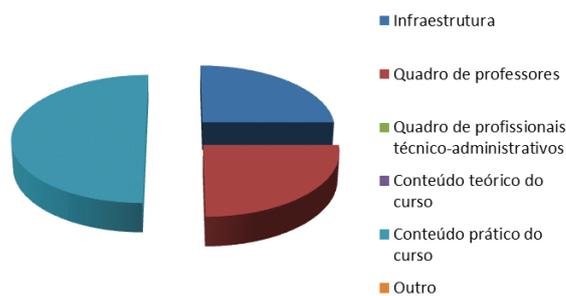
Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?	
Sim	0%
Não	100%
TOTAL	100%



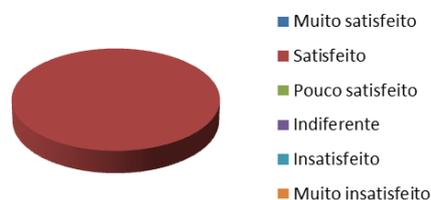
Assinale os pontos (qu岸os desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.	
Infraestrutura	80%
Quadro de professores	80%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	60%
Conteúdo teórico do curso	100%
Conteúdo prático do curso	0%
Outro	0%



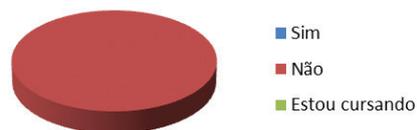
Assinale os pontos (qu岸os desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.	
Infraestrutura	40%
Quadro de professores	40%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	0%
Conteúdo teórico do curso	0%
Conteúdo prático do curso	80%
Outro	0%



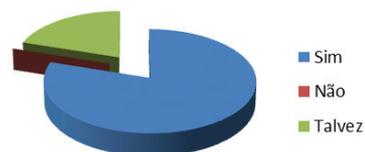
De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso?	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	100%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



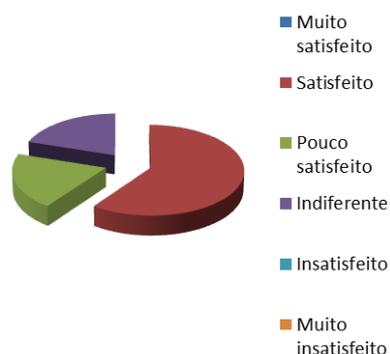
Uma vez formado, você cursou pós-graduação?	
Sim	0%
Não	100%
Estou cursando	0%
TOTAL	100%



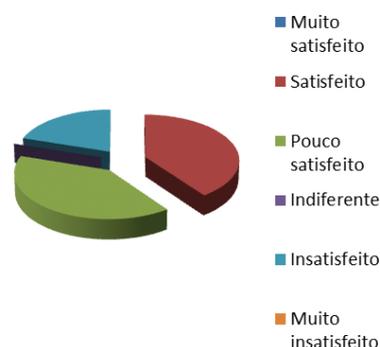
Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar?	
Sim	80%
Não	0%
Talvez	20%
TOTAL	100%



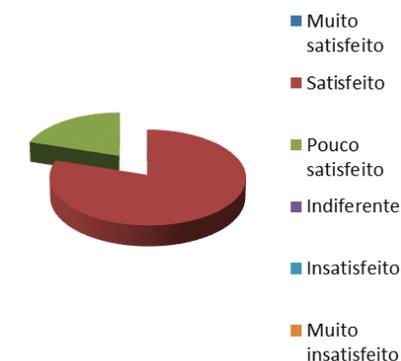
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular):	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	20%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



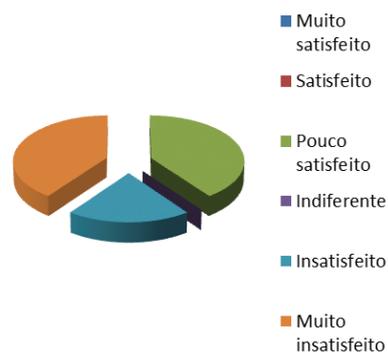
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	0%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



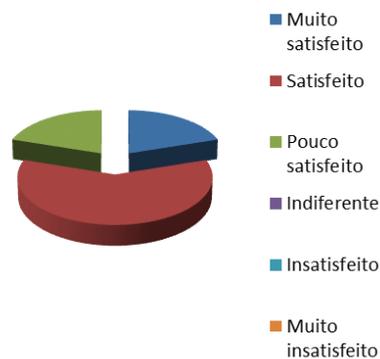
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	73%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	80%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



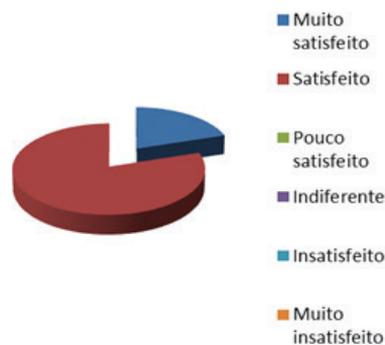
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	0%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	40%
TOTAL	100%



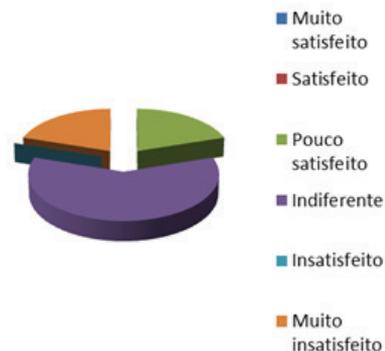
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



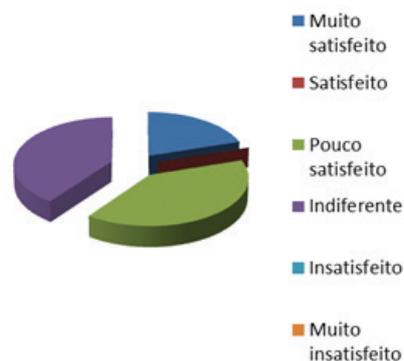
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	80%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



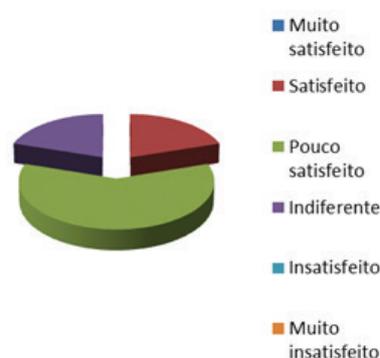
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	80%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



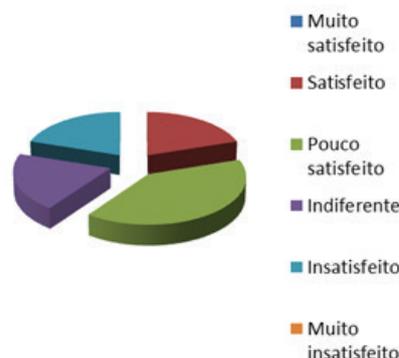
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	60%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	20%
TOTAL	100%



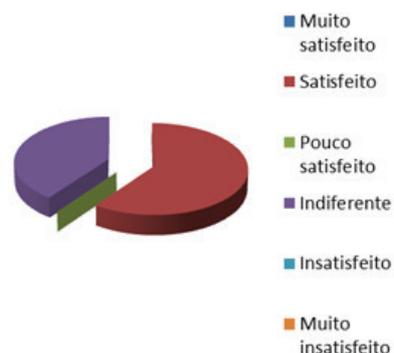
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	40%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



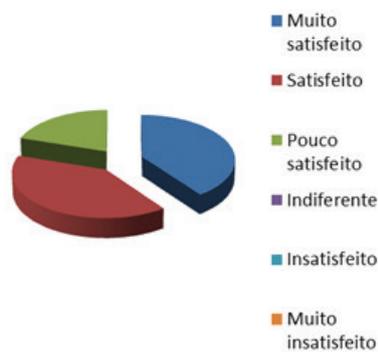
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	20%
Pouco satisfeito	60%
Indiferente	20%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	20%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	20%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



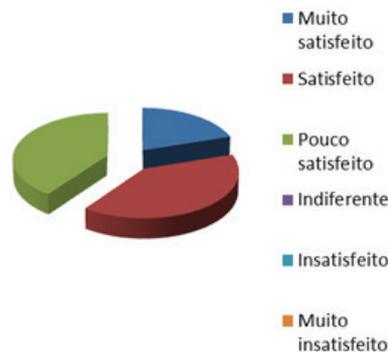
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	40%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



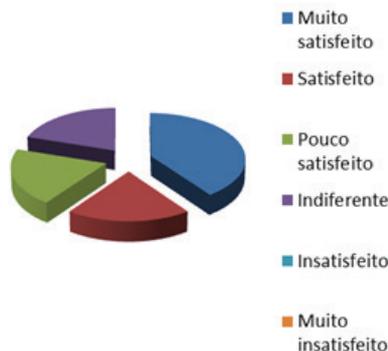
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico:	
Muito satisfeito	40%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



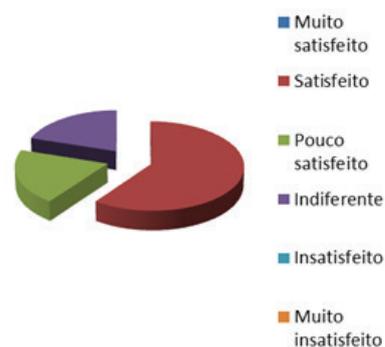
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	80%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	20%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

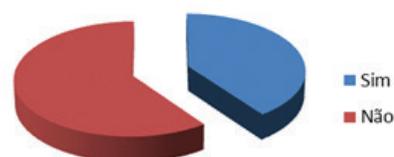


Sobre o contato com a ufes

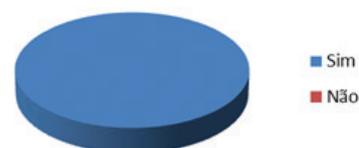
Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau?	
Sim	20%
Não	80%
TOTAL	100%



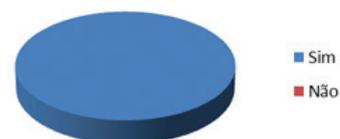
Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso?	
Sim	40%
Não	60%
TOTAL	100%



Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES?	
Sim	100%
Não	0%
TOTAL	100%



Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno?	
Sim	100%
Não	0%
TOTAL	100%



 **Glossário****1. MATRÍCULA**

É a possibilidade de o estudante alterar a matrícula feita inicialmente, o ajuste de matrícula destina-se ao cancelamento e/ou solicitação de novas disciplinas/turmas pelo estudante a partir da otimização das vagas e da oferta de novas turmas ou disciplinas pelo Departamento. Para outras informações consultar o art. 8º da Resolução nº. 58/2008 – CEPE.

2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE CURSO – CPAC

É a comissão que tem como atribuição promover e efetivar a avaliação interna de cada curso de graduação. Nessa comissão é assegurada a participação, sob a forma de representação, dos segmentos da Comunidade Universitária e da sociedade civil organizada. (Resolução Nº. 14/2004 do Conselho Universitário/UFES e alterada pela Resolução Nº. 63/2012 do Conselho Universitário/UFES).

3. CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO

É o conceito de avaliação da Educação Superior criado para agregar critérios objetivos de qualidade e excelência dos cursos. Com valoração de 1 a 5, é um indicador prévio da situação dos cursos de graduação. A mensuração desse indicador se dá mediante visitas regulares e anuais das comissões de avaliadores do Ministério da Educação que podem concordar ou alterar o conceito obtido preliminarmente. O CPC é divulgado conjuntamente com os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). <http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com_content#conceito_preliminar_de_curso_cpc>.

4. DESLIGAMENTO

É o cancelamento de matrícula que pode ocorrer de forma facultativa – a qualquer momento e por vontade própria do estudante – ou por sanção disciplinar que caracterize sua expulsão; por abandono por dois semestres letivos, consecutivos ou não; por 03 (três) reprovações em uma mesma disciplina; ou, ainda, por não integralização curricular no prazo máximo previsto na legislação vigente. Para efeitos de desligamento, considera-se abandono de curso o estudante que não solicitar matrícula ou cancelar todas as disciplinas que obteve no semestre. (Resolução Nº. 24/2000 – CEPE).

5. EGRESSO

É o estudante que uma vez formado deixa de integrar o quadro de discentes de uma Instituição de Ensino Superior.

6. ENADE

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes. Tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos programáticos e suas habilidades e competências. <<http://portal.inep.gov.br/enade>>.

7. EVASÃO

É a saída definitiva do estudante de seu curso de origem, sem concluí-lo.

8. MATRÍCULA

É a vinculação formal do estudante à instituição de ensino. Esse vínculo se diferencia entre matrícula de calouros, matrícula obrigatória (veteranos) e matrícula de estudante especial.

9. NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE

É segmento da estrutura de gestão acadêmica de cada curso de graduação com atribuições consultivas, propositivas e de assessoria ao respectivo colegiado no tocante à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010 e Resolução CEPE/UFES N° 52, de 17/12/2012).

10. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

É o instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da IES, no que diz respeito à sua filosofia de trabalho; à missão a que se propõe; às estratégias para atingir suas metas e objetivos; à sua estrutura organizacional e ao Projeto Pedagógico Institucional com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve ou que pretende desenvolver. (Decreto n° 5.773/06).

11. PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO – PPC

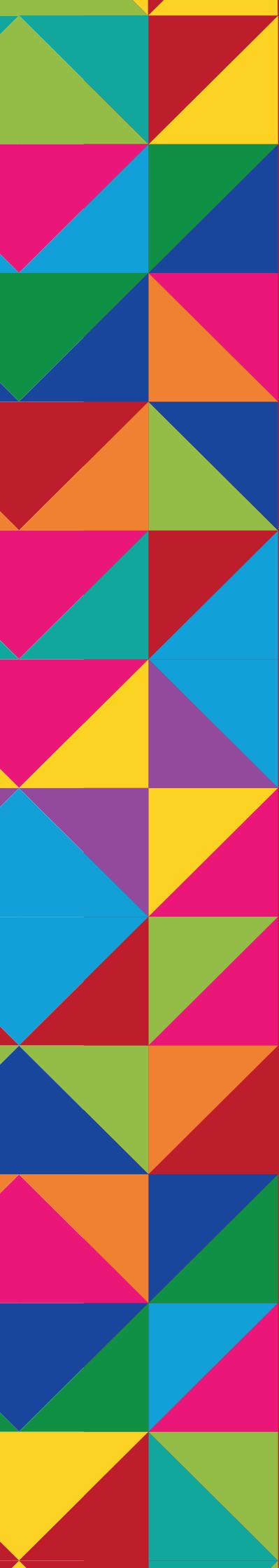
É o documento orientador de um curso que traduz as políticas acadêmicas institucionais com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Entre outros elementos, é composto pelos conhecimentos e saberes necessários à formação das competências estabelecidas a partir de perfil do egresso; estrutura e conteúdo curricular; ementário; bibliografia básica e complementar; estratégias de ensino; docentes; recursos materiais; laboratórios e infraestrutura de apoio ao pleno funcionamento do curso.

12. REPROVAÇÃO

É a situação do estudante considerado inabilitado o estudante que obteve crédito-nota inferior a 05 (cinco) nas disciplinas dos cursos de graduação, e compareceu a menos de 75% das atividades escolares, conforme previsto no art. 116 do Regimento Geral da UFES.

13. TAXA DE SUCESSO

É a relação entre o número de diplomados em dado curso de graduação e num determinado ano e o número de ingressantes considerando o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no exercício, com base na duração padrão prevista para cada curso. (Decisão TCU N° 408/2002 - Plenário).



Universidade Fe
Pró-Reitoria

Caderno