

Universidade Federal do Espírito Santo
Pró-Reitoria de Graduação

Caderno de Avaliação

Direito - 62

Centro de Ciências
Jurídicas e Econômicas

UFES
GRADUAÇÃO
2013

Universidade Federal do Espírito Santo

Reitor

Reinaldo Centoducatte

Pró-Reitor de Administração

Amarílio Ferreira Neto

Pró-Reitor de Extensão

Aparecido José Cirillo

Pró-Reitora de Graduação

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

Maria Lucia Casate

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Maximilian Serguei Mesquita

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Neyval Costa Reis Junior

Secretária de Relações Internacionais

Jane Méri Santos

Superintendente de Cultura e Comunicação

Ruth Reis

Chefia de Gabinete do Reitor

Edebrande Cavalieri

Ouvidor-Geral

Ricardo Roberto Behr

Prefeito Universitário

Renato Carlos Schwab Alves

PROJETO GRÁFICO

Superintendência de Cultura e Comunicação

DIAGRAMAÇÃO

Superintendência de Cultura e Comunicação

Alaíde Del Pupo

Eliza Gobira

Juliana Braga

Laboratório de Design Instrucional / Núcleo de Ensino a Distância

Aline Marques de Oliveira

André Victor da Silva Veronez

Breno Serafini Barboza

Giulliano Kenzo Costa Pereira

Matheus Rocha de Souza Ramos

Paulo Gustavo dos Santos Caldas

Samuely Ribeiro Silva

Thaís André Imbroisi

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Graduação

Silvana Ventorim

Diretora do Departamento de

Desenvolvimento Pedagógico

Itamar Mendes da Silva

Diretor do Departamento de Apoio

Acadêmico ao Estudante

Vera Lúcia Bergami Pereira

Diretora do Departamento de Registro e

Controle Acadêmico

EQUIPE PROGRAD

Alexandre Barcelos Júnior

Bruno Costa Oliveira

Calebe Pires Martins

Janaina Campos Lopes

João Batista Lopes

José de Oliveira Maciel Filho

Liliane Dias Heringer Casotte

Lucas Pacif do Prado Muniz

Ludmila Gonçalves Martins

Walace Santana

Bolsistas

Alexandre da Silva Fagundes

Artur Jacó Filho

Fernanda Silva Souza

Gabriela Romanha

Geane Antonia Pazini

Gisele Martins

Lorena Gomes Vasconcelos

Luciano Ramos de Jesus

Thaylisson de Paula Rosa



Apresentação

Caro(a)s Colegas,

É com satisfação que apresentamos este **Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação**, fruto do compromisso da equipe PROGRAD com a missão da Universidade Federal do Espírito Santo e as metas previstas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional. Sendo assim, visamos contribuir para o processo de reflexão em relação aos cursos de Graduação e para o fortalecimento da cultura de avaliação institucional.

A partir do traçado de um panorama atualizado dos cursos de Graduação presenciais de nossa Universidade, pretendemos não apenas dar-lhes mais visibilidade perante a comunidade acadêmica, mas principalmente sensibilizar esta comunidade para a necessidade do olhar crítico e da avaliação, por meio da participação coletiva. Deste modo, poderemos planejar e propor ações que favoreçam a ampliação dos acertos e a solução de possíveis problemas. O objetivo é qualificar cada vez mais nossos cursos e intensificar a consolidação da UFES como uma Instituição de Ensino Superior pública e de qualidade.

Contamos com sua participação para que tenhamos sucesso nesta empreitada!

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa
Pró-Reitora de Graduação



Sumário

Autoavaliação de Cursos de Graduação	5
Relatório de Indicadores de Desempenho	9
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1	14
Relatórios de Reprovação por Disciplina	36
Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas	56
Relatório de Acompanhamento de Egressos	92
Glossário.....	106



Autoavaliação de Cursos de Graduação – Ufes

A Política de Graduação da UFES vem se pautando nos últimos anos pela expansão do número de estudantes e de cursos presenciais e/ou a distância, tanto nos campi da capital quanto do interior. Também, mostra-se atenta aos processos de inclusão social e étnico-racial (acesso de estudantes oriundos da escola pública e, mais recentemente, pretos, pardos e indígenas), indicando nossa sintonia com as demandas sociais emergentes. Paralelamente, tem colocado no centro da discussão, a questão da qualidade da educação ofertada a fim de caracterizar a UFES não somente como uma universidade inclusiva e socialmente responsável, mas de excelência na graduação.

Mas, construir a melhoria constante de nossos cursos de graduação passa não somente por melhorias estruturais, de formação de pessoal (docente e servidor), de flexibilidade, mobilidade e acessibilidade aos currículos, mas necessariamente, por se proceder a autoavaliação de cada um desses cursos feita, primeiramente, por seus próprios membros. O objetivo nesse processo é obter consciência do real estágio em que se encontra o curso (avanços, dificuldades, necessidades e perspectivas) a fim de se vislumbrar caminhos e se estabelecer metas exequíveis, dimensionadas temporalmente e assumidas individual e coletivamente.

A proposição que ora apresentamos pretende, além de promover o aperfeiçoamento da Política de Graduação da UFES, dar continuidade ao processo de discussão e debate sobre a avaliação realizado sob a coordenação do Departamento de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), ainda no ano de 2011.

Na oportunidade, entendeu-se que os Colegiados de cursos de graduação deveriam dispor de algum tempo para implantar as suas Comissões Próprias de Avaliação de Cursos (CPAC) como passo fundamental em direção à autoavaliação. Também ficou acordado que os Colegiados e as CPACs que tivessem condições poderiam implantar processos de avaliação tendo por base seus Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI, Projeto Pedagógico Institucional/PPI, Estatuto e Regimento) e as exigências da avaliação de cursos prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desde então, os cursos empreenderam a instalação de suas CPACs e, alguns, conseguiram realizar avaliações. No momento atual, dispomos na UFES de mais uma estrutura e atores no âmbito dos cursos de graduação que deve ser incorporada a este processo que é o Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Reafirmamos que é no bojo da preocupação com a qualidade da educação, com o planejamento do crescimento e com o papel futuro da UFES no curto, médio e longo prazo, que o debate sobre a avaliação ganha corpo. Porém, não se desconecta do movimento mais geral da sociedade e indica comprometimento com a qualidade da educação, ponto central da Política de Graduação da UFES.

A autoavaliação dos cursos de graduação se coloca no âmbito da Autoavaliação Institucional (AAI) e se caracteriza como processo de revisão e autoanálise que o curso faz de si, com e para seus sujeitos, onde produz um autorretrato. Esse processo ainda se constitui pedagógico e autoformativo, pois serve à aprendizagem institucional e pessoal e, por fim, lança as bases da crítica que podem oferecer

ferramentas à superação de limites e à transformação do curso com a criação de possibilidades de avanço. Ou seja: *avaliar para aprender e avançar*.

O *avaliar* corresponde à primeira fase de processo geral do curso que busca a compreensão de seu estado atual, ou seja, tem características diagnósticas de autoconhecimento. É quando o curso elabora seu retrato e como um todo e em cada uma de suas partes toma consciência de suas realizações, lacunas, necessidades e possibilidades. Tem característica descritivo-qualitativa, mas se apoia no aspecto quantitativo. Se relaciona diretamente com a missão, os princípios, os objetivos e as metas institucionais expressas no PDI que o PPC incorporou; corresponde ao cotejamento crítico entre o idealizado e o realizado e, portanto, é tanto mais efetiva quanto mais se têm claros e explícitos princípios, objetivos, metas e missão.

O *aprender* se expressa a partir da análise qualitativa que se faz ética e política, pois se ancora na reflexão crítica e no julgamento de valor dos pontos fortes e fracos encontrados. É quando a comunidade acadêmica olha seu retrato e se reconhece ou não nele e decide pela alteração ou permanência de algo – adquire autoconsciência.

O momento de *avançar* surge como decorrência da aprendizagem que se conseguiu. A perspectiva de avançar surge na medida da profundidade e da efetividade do próprio processo de avaliação. Significa que as análises diagnósticas foram precisas e que as reflexões sobre os achados do primeiro momento foram aprofundadas e suficientes para vislumbrar caminhos aos quais todos/as possam comprometer-se com suas parcelas de responsabilidade.

1. Princípios orientadores da Autoavaliação de Cursos de Graduação da UFES:

- a. ocorrer articulada à autoavaliação institucional;
- b. integrar as naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade;
- c. deter-se sobre a formação acadêmica e profissional;
- d. estabelecer um processo dialógico;
- e. observar as dimensões quantitativas e qualitativas;
- f. identificar potencialidades e fragilidades, e destacar pontos fortes e fracos no processo formativo; e,
- g. requerer competências e habilidades dos atores sociais envolvidos neste processo de construção coletiva.

2. Dimensões da Avaliação de Cursos:

- a. organização didático-pedagógica;
- b. corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo;
- c. infraestrutura; e,
- d. acompanhamento de egressos.

Nesse contexto, tendo em vista a organicidade no desenvolvimento da autoavaliação de cursos que pressupõe a compatibilização de ações entre as estruturas internas ao curso (Coordenação de Curso, NDE e CPAC), bem como a sinergia com outras instâncias da UFES, especialmente a Pró-Reitoria de Graduação, procedemos à elaboração do Caderno de Avaliação de Cursos de Graduação da UFES, como contribuição para subsidiar o processo de autoavaliação que se configura na dinâmica da cada curso e de cada Centro de Ensino.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que ora lhes disponibilizamos reúne um conjunto de relatórios contendo indicadores sobre o ensino de graduação ao longo dos últimos anos. Estes relatórios foram produzidos a partir de diferentes fontes e dão visibilidade às informações que podem subsidiar o acompanhamento, a tomada de decisões e as ações de autoavaliação em desenvolvimento e/ou a serem implementadas no âmbito dos cursos.

A PROGRAD se integra aos Colegiados de cursos, CPACs e NDEs, em um primeiro momento da autoavaliação dos cursos de graduação, no trabalho de análise dos relatórios contidos nos referidos Cadernos, considerando a identificação de situações-problema e de possíveis respostas, a fim de se estabelecer colaborativamente metas, responsabilidades e prazos para enfrentamento às mesmas situações-problema.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que apresentamos para orientar as ações de autoavaliação organiza-se a partir dos seguintes relatórios:

1) Relatório de Indicadores de Desempenho: tendo como fonte o Sistema de Informação para o Ensino (SIE) apresenta dados estatísticos do período de 2008 a 2011 dos indicadores ingresso, matrícula, desligamento, integralização curricular, evasão, reprovação, taxa de sucesso e conceito no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

2) Relatório de Avaliação UFES 2012/1: resulta de questionário respondido pelos estudantes de cada curso na matrícula do primeiro semestre de 2012 quanto às dimensões organização didático-pedagógica dos cursos, corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e infraestrutura.

3) Relatórios de Reprovação por Disciplina: consiste em relatórios semestrais do curso gerado no SIE em que se visualiza a relação entre matrícula e reprovação em disciplinas no período de 2008 a 2011. Estes relatórios complementam a leitura dos indicadores Reprovação presente no relatório 1.

4) Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas: consiste do resultado do trabalhos de Comissão Especial designada para produzir relatórios sobre o coeficiente de rendimentos dos estudantes optantes pelo sistema de reserva de vagas no período de 2008 a 2011.

5) Relatório de Acompanhamento de Egressos: reúne informações referentes aos egressos do ano de 2011/2 obtidas no âmbito do Programa de Acompanhamento do Estudante Egresso/PAE-Eg, em fase inicial de desenvolvimento pela PROGRAD.

Nesses termos, o Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação se apresenta como instrumento que busca provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2013-2017, o Caderno é um instrumento que subsidiará as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, nos inserimos no desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.

Relatório de Indicadores de Desempenho

INGRESSO	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	16	53	52	68	55	54	54	73	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013..

INGRESSO - COTISTA	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	6	21	20	16	21	20	21	23	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	628	629	606	658	609	610	607	612	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06..03.02 extraído em 02/05/2013.

MATRÍCULA - COTISTA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	21	46	66	81	101	122	140	159	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.02 extraído em 02/05/2013.

EVASÃO

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2		31											
Forma de Evasão	2008		2008 Total	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		
	Desistência	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Desligamento por Abandono			-			-	5		5			5	10
Desligamento por mandado judicial			-		2	2	-	-	-	-	-	-	2
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			-		8	8	-	-	-	4	-	4	12
Desligamento: Curso Extinto			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Falecimento			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jubilado			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Matricula desativada			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Não Informado			-		1	1	-	-	-	-	-	-	1
Reopção de Curso			-		-	-	-	1	1	-	1	1	2
Sansão Disciplinar			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência			-			-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência Interna			-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferido		1	1			-				1		1	2
Total Geral	-	2	2	-	12	12	5	1	6	10	1	11	31

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

EVASÃO - COTISTA

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2											5
Forma de Evasão	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	2011 Total	Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre			
	Desistência			-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento por Abandono			-				1		1	1	1
Desligamento por mandado judicial	1		1								1
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			-				1		1	1	1
Desligamento: Curso Extinto			-								-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-								-
Falecimento			-								-
Jubilado			-								-
Matrícula desativada			-								-
Não Informado	1		1								1
Reopção de Curso			-	1	1	1					1
Sansão Disciplinar			-								-
Transferência			-								-
Transferência Interna			-								-
Transferido			-								-
Total Geral	2	-	2	-	1	1	2	2	-	2	5

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

REPROVAÇÃO	Ano											
	2008			2009			2010			2011		
	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
	3.181	139	4,4%	3.550	176	5,0%	4.179	244	5,8%	4.608	309	6,7%

Obs.: O percentual é o resultado da divisão do número de reprovações pelo de matrículas em disciplinas.

Fonte: Proplan/Ufes

REPROVAÇÃO - COTISTA	Ano															
	2008				2009				2010				2011			
	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	
	108	10	9,3%	290	33	11,4%	533	71	13,3%	756	90	11,9%				

Obs.: O percentual é obtido com divisão do número de reprovações pelo número de matriculas em disciplinas no período.

Fonte: Relatório SIE: 11.02.06.02.12 extraído em 02/05/2013.

Relatório SIE: 11.02.04.99.93	
DESLIGAMENTO	TOTAL
	1

Fonte: Relatório SIE acessado em 02/05/2013.

FORMADO	2008		2008 Total		2009		2009 Total		2010		2010 Total		2011		2011 Total		Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre			
	61	69	130	46	35	81	141	3	144	63	55	118	473				

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 02/05/2013.

FORMADO - COTISTA	2009		2009 Total		2010		2010 Total		2011		2011 Total		Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre					
			-	1	1	2	-	-	-	-	-	2	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 02/05/2013.

TAXA DE SUCESSO											
Taxa de conclusão dos cursos de graduação (TCG): relação entre o total de diplomados nos cursos de graduação presenciais (DIP) num determinado ano e o total de vagas de ingresso oferecidas pela instituição (ING5) "X" anos antes.											
Número de alunos que ingressaram "X" anos antes de:			Diplomados em:				Taxa de conclusão dos cursos de graduação				
2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
143	138	111	133	130	81	144	116	0,91	0,59	1,30	0,87

Obs. 1: Os índices são calculados de acordo com as orientações do Tribunal de Contas da União.

Obs. 2: "X anos antes" em que X corresponde ao tempo mínimo de integralização do curso.

Obs. 3: Não há cálculo para o curso de Gemologia, possivelmente, por se tratar de curso recente

Fonte: Proplan/Ufes

ENADE	
CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO	Conceitos referentes ao Enade 2009.
	1
	2

Fonte: Inep - <http://portal.inep.gov.br> (planilhas para download).

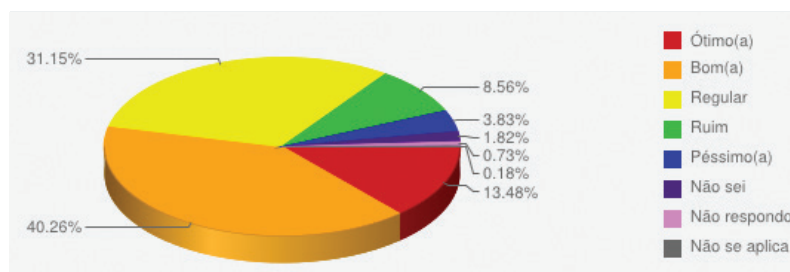
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1

Perfil: Aluno | **Curso:** Direito | **Total de participantes:** 549

Infraestrutura

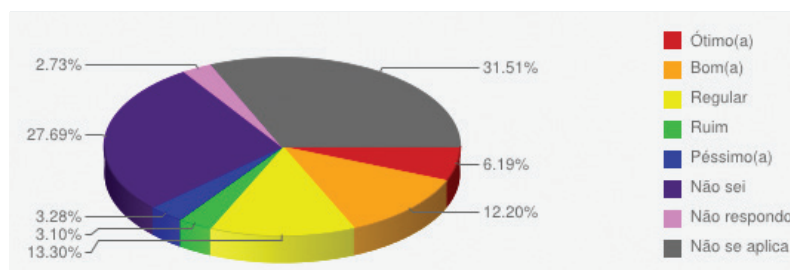
1 - Biblioteca central

Ótimo(a) (74 | 13,48%)
 Bom(a) (221 | 40,26%)
 Regular (171 | 31,15%)
 Ruim (47 | 8,56%)
 Péssimo(a) (21 | 3,83%)
 Não sei (10 | 1,82%)
 Não respondo (4 | 0,73%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



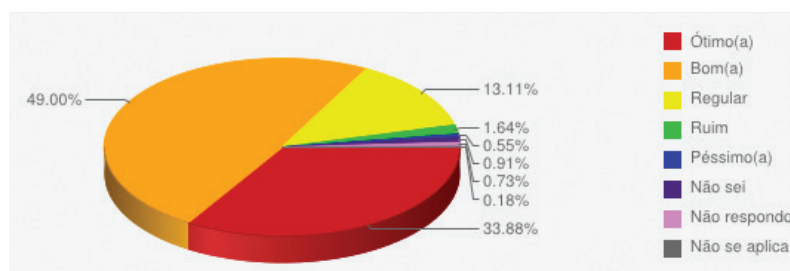
2 - Biblioteca setorial

Ótimo(a) (34 | 6,19%)
 Bom(a) (67 | 12,20%)
 Regular (73 | 13,30%)
 Ruim (17 | 3,10%)
 Péssimo(a) (18 | 3,28%)
 Não sei (152 | 27,69%)
 Não respondo (15 | 2,73%)
 Não se aplica (173 | 31,51%)



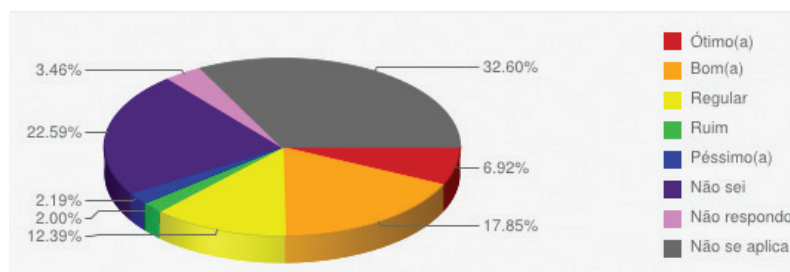
3 - Salas de aula

Ótimo(a) (186 | 33,88%)
 Bom(a) (269 | 49,00%)
 Regular (72 | 13,11%)
 Ruim (9 | 1,64%)
 Péssimo(a) (3 | 0,55%)
 Não sei (5 | 0,91%)
 Não respondo (4 | 0,73%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



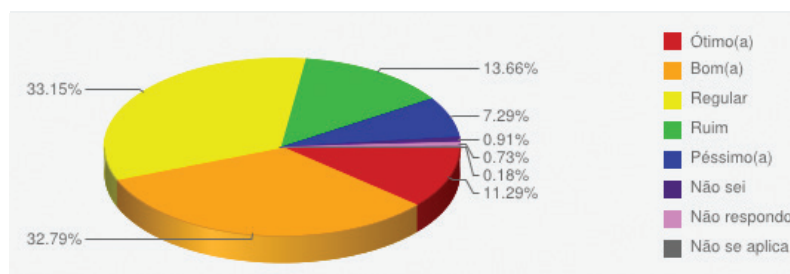
4 - Laboratórios

Ótimo(a) (38 | 6,92%)
 Bom(a) (98 | 17,85%)
 Regular (68 | 12,39%)
 Ruim (11 | 2,00%)
 Péssimo(a) (12 | 2,19%)
 Não sei (124 | 22,59%)
 Não respondo (19 | 3,46%)
 Não se aplica (179 | 32,60%)



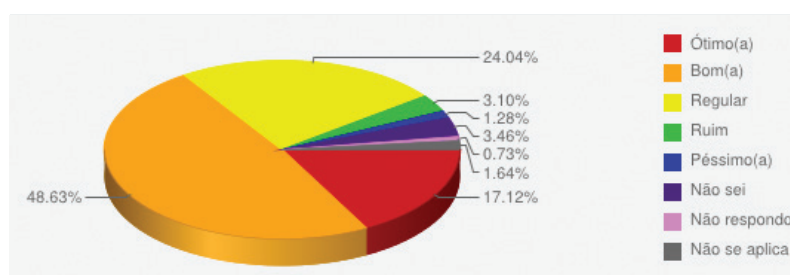
5 - Banheiros

Ótimo(a) (62 | 11,29%)
 Bom(a) (180 | 32,79%)
 Regular (182 | 33,15%)
 Ruim (75 | 13,66%)
 Péssimo(a) (40 | 7,29%)
 Não sei (5 | 0,91%)
 Não respondo (4 | 0,73%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



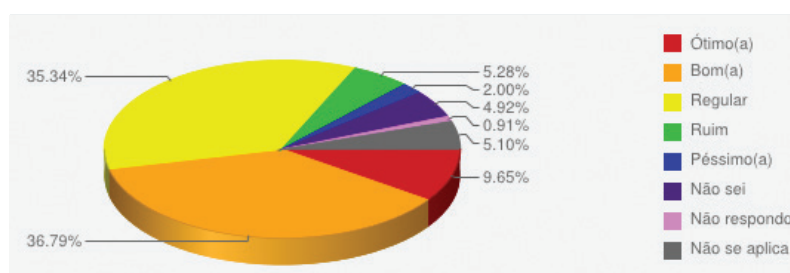
6 - Auditório

Ótimo(a) (94 | 17,12%)
 Bom(a) (267 | 48,63%)
 Regular (132 | 24,04%)
 Ruim (17 | 3,10%)
 Péssimo(a) (7 | 1,28%)
 Não sei (19 | 3,46%)
 Não respondo (4 | 0,73%)
 Não se aplica (9 | 1,64%)



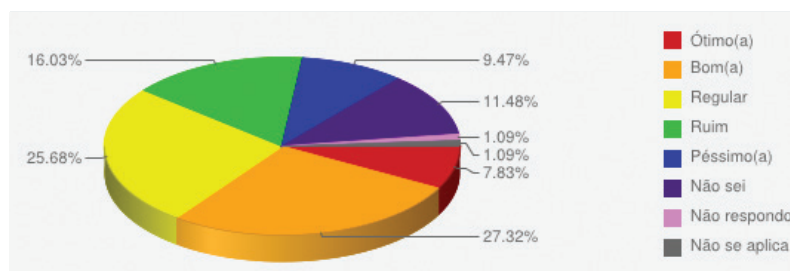
7 - Equipamentos e materiais

Ótimo(a) (53 | 9,65%)
 Bom(a) (202 | 36,79%)
 Regular (194 | 35,34%)
 Ruim (29 | 5,28%)
 Péssimo(a) (11 | 2,00%)
 Não sei (27 | 4,92%)
 Não respondo (5 | 0,91%)
 Não se aplica (28 | 5,10%)



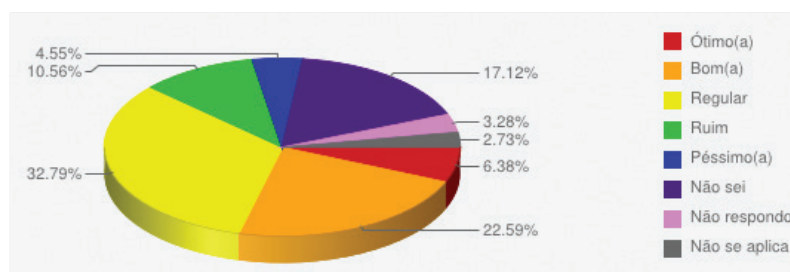
8 - Rede de acesso à internet e intranet

Ótimo(a) (43 | 7,83%)
 Bom(a) (150 | 27,32%)
 Regular (141 | 25,68%)
 Ruim (88 | 16,03%)
 Péssimo(a) (52 | 9,47%)
 Não sei (63 | 11,48%)
 Não respondo (6 | 1,09%)
 Não se aplica (6 | 1,09%)



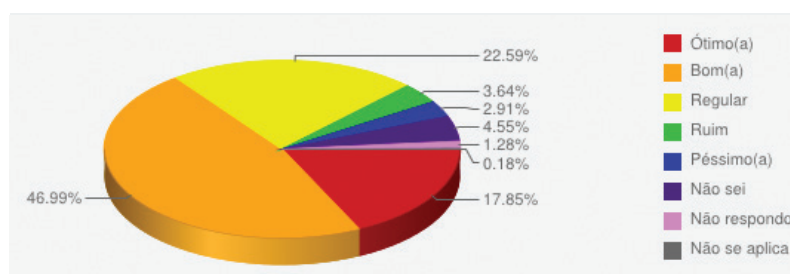
9 - Apoio logístico para as atividades acadêmicas

Ótimo(a) (35 | 6,38%)
 Bom(a) (124 | 22,59%)
 Regular (180 | 32,79%)
 Ruim (58 | 10,56%)
 Péssimo(a) (25 | 4,55%)
 Não sei (94 | 17,12%)
 Não respondo (18 | 3,28%)
 Não se aplica (15 | 2,73%)



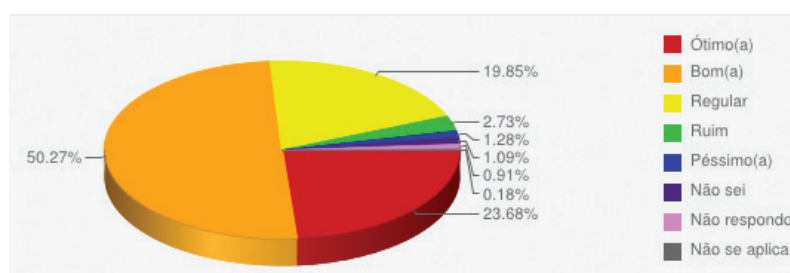
10 - Colegiado de Curso

Ótimo(a) (98 | 17,85%)
 Bom(a) (258 | 46,99%)
 Regular (124 | 22,59%)
 Ruim (20 | 3,64%)
 Péssimo(a) (16 | 2,91%)
 Não sei (25 | 4,55%)
 Não respondo (7 | 1,28%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



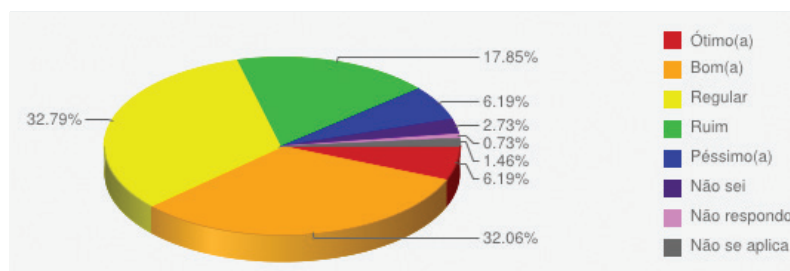
11 - Limpeza das instalações físicas

Ótimo(a) (130 | 23,68%)
 Bom(a) (276 | 50,27%)
 Regular (109 | 19,85%)
 Ruim (15 | 2,73%)
 Péssimo(a) (7 | 1,28%)
 Não sei (6 | 1,09%)
 Não respondo (5 | 0,91%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



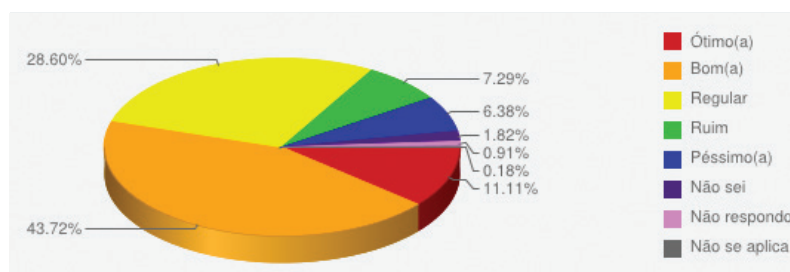
12 - Cantina

Ótimo(a) (34 | 6,19%)
 Bom(a) (176 | 32,06%)
 Regular (180 | 32,79%)
 Ruim (98 | 17,85%)
 Péssimo(a) (34 | 6,19%)
 Não sei (15 | 2,73%)
 Não respondo (4 | 0,73%)
 Não se aplica (8 | 1,46%)



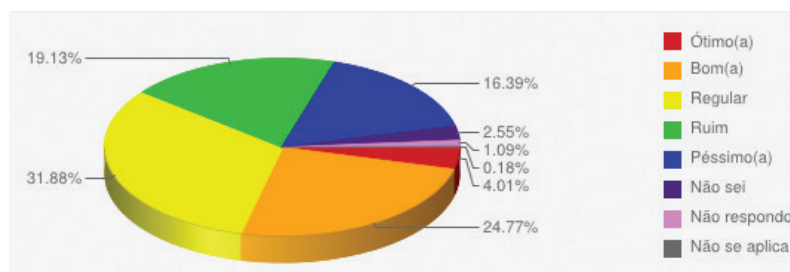
13 - Vias de acesso

Ótimo(a) (61 | 11,11%)
 Bom(a) (240 | 43,72%)
 Regular (157 | 28,60%)
 Ruim (40 | 7,29%)
 Péssimo(a) (35 | 6,38%)
 Não sei (10 | 1,82%)
 Não respondo (5 | 0,91%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



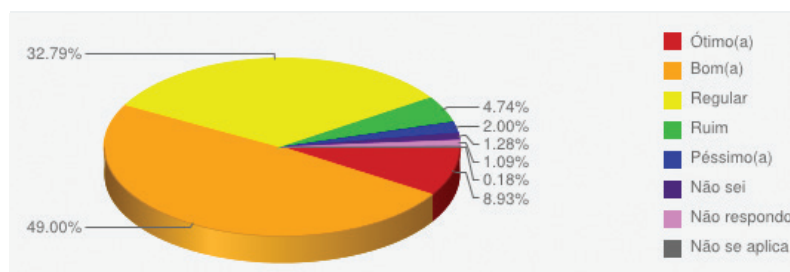
14 - Condições de segurança

Ótimo(a) (22 | 4,01%)
 Bom(a) (136 | 24,77%)
 Regular (175 | 31,88%)
 Ruim (105 | 19,13%)
 Péssimo(a) (90 | 16,39%)
 Não sei (14 | 2,55%)
 Não respondo (6 | 1,09%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



15 - Infraestrutura geral do Centro

Ótimo(a) (49 | 8,93%)
 Bom(a) (269 | 49,00%)
 Regular (180 | 32,79%)
 Ruim (26 | 4,74%)
 Péssimo(a) (11 | 2,00%)
 Não sei (7 | 1,28%)
 Não respondo (6 | 1,09%)
 Não se aplica (1 | 0,18%)



16 - Sugestões / Comentários

- RESPONDI COMO GOSTARIA: COM MAIS ATENÇÃO AO QUE ME FOI PERGUNTADO.
- Os banheiros do prédio do Direito precisam urgente de sabonetes e papel higienico para higiene pessoal dos alunos. Os papeis as vezes faltam, mas o sabonete nunca é encontrado.
- Melhorar as informações para acesso ao curso, como placas, referências, para que qualquer pessoa possa chegar ao curso sem dificuldades e melhorar em muito o estacionamento.
- SINTO MUITA DIFICULDADE EM RELAÇÃO ÀS INFORMAÇÕES DO PORTAL REFERENTES À GRADUES CURRICULARES DO CURSO DE DIREITO.MUITO CONFUSO!
- Os banheiros do prédio do Direito (ED-V) têm avaliação BOM, mas os banheiros do CCJE são PÉSSIMOS. Faltam pinceis para os professores escreverem nos quadros!
- Dar devida atenção à questão da acessibilidade a deficientes (calçadas regulares e rampas, por exemplo).
- Compra de papel para os banheiros,melhoria da wi-fi do prédio, mais opções de lanche na cantina.
- Melhorar a segurança principalmente à noite.
- Banheiros sujosFalata de segurança para aulas noturnas
- Acesso para portadores de necessidades especiais
- Mais uma cantina no CCJE, uma biblioteca para o curso de Direito com ar-condicionado!
- nenhuma
- A FALTA DE ACESSO A INTERNET IMPOSSIBILITA A BUSCA DE CONTEUDOS E QUALQUER INFORMACAO PERTINENTE A MATERIA DADA EM SALA. FALTA DE SEGURANCA NA UNIVERSIDADE> PERIGO>AGENCIASBANCARIAS
- Os banheiros poderiam ser mais limpos, e a biblioteca poderia ter livros mais atualizados.
- Melhorias do espaço físico da Biblioteca Central. Instalação de ar- condicionado.
- Falta segurança ao final das aulas do noturno, quando a UFES já se encontra praticamente vazia, o ambiente fica mais propício á assaltos.
- Mais iluminação no EDV e no estacionamento ao lado da biblioteca.
- O acesso ao ed. V tem o pavimento totalmente irregular, são muitas valetas. A manutenção dos aparelhos de ar-condicionado é demorada.
- Acabo de ingressar na Universidade
- É importante destacar que de noite o Campus de Goiabeiras é muito mal iluminado e faltam mais vigias. Além disso, as catracas do estacionamento vivem com problemas.
- Cantina melhor e internet de qualidade livre.
- essa enquete deveria ser feita quando pudermos conhecer melhor as instalações da ufes
- A biblioteca não tem qualquer infra-estrutura para que os alunos possam estudar neste local. Ape-

nas em uma andar é que se encontra um bebedouro, não tem ar para conservar os livros

- A BC tem um bom espaço físico, entretanto lhe falta atualizações em livros. Alguns estão bem ultrapassados. Apesar de limpos, os encanamentos dos banheiros exalam mau cheiro.
- Os motoristas que estacionam em frente a rampas de acesso devem ser penalizados. Praticamente todos os dias uma funcionária da Ufes estaciona na entrada do prédio de Direito.
- wireless e atualização de livros nas áreas de direito do trabalho e direito tributário.
- Mais higiene nos toillettes, iluminação e calçamento das vias de acesso aos prédios.
- É fundamental melhorar a segurança do campus.
- Compra de livros mais atualizados e em maior quantidade. Maior apoio à pesquisas e grupos de estudo. Aumento do número de máquinas para empréstimo de livro.
- Melhorar a iluminação; Criar uma biblioteca setorial para o curso de direito; reformar e reestruturar a biblioteca central; garantir a circulação de seguranças no centros à noite;
- A rede de internet é muito boa, exceto que no pega direito no segundo andar.
- Melhorias de equipamentos e higienização dos banheiros; Melhorias na segurança principalmente no turno da noite; Maiores variedades nos lanches(lanches mais saudáveis como frutas)
- Televisões e/ou data shows, em salas de aula!
- Ar-condicionado na Biblioteca
- Nada a declarar.
- As vias de acesso são para PEDESTRES e não motocicletas! A Universidade deveria proibir o transito de veículo automotor pelas calçadas. Ademais, poderiam alargar as calçadas.
- A infra-estrutura da biblioteca central está muito ruim. O espaço precisa de pintura e os banheiros estão muito ruins. Eles, em especial, precisam de reformas.
- investir mais nas bibliotecas e nos banheiros
- 1º- Acredito que deveria ser proibido e fiscalizado o trânsito de motos nas vias destinadas aos pedestres. Caso contrário ainda haverá um acidente.
- Renovação periódica e aumento do acervo de livros da biblioteca, prezando por exemplares raros e de grande valor acadêmico.
- Falta iluminação no campus a noite..até mesmo proximo a biblioteca.
- Dormitórios para que alunos que possuam baixa renda salarial possam ter a oportunidade de estudar sem maiores preocupações.
- Sempre que estudo na biblioteca central da UFES me sinto envergonhado pois um ambiente de silêncio não pode ter CATRACAS que fazem tanto barulho. A administração “deve” substituir
- A Biblioteca Central precisa de passar por uma modernização e revitalização, para acabar com o pó, as teias de aranha. O ambiente climatizado contribui pra preservação!
- A criação de uma biblioteca setorial do curso de Direito;
- NENHUM

- Em relação ao acesso, poder-se-ia adaptá-los para deficientes físicos, principalmente aqueles que tem dificuldade motora, como os “cadeirantes”.
- Boa noite, sugiro apenas que os carrinhos utilizados na biblioteca (os carrinhos tipo de supermercado) tenham seu barulho amenizado e atualização dos livros de Direito.
- A biblioteca deveria permanecer aberta ate as 23h.A segurança no campus deveria ser fiscalizada.O uso e comercialização de drogas deveria ser proibido dentro do campus.
- tem muita coisa pra melhorar
- Reformar a biblioteca, ela está em péssimas condições. Além de contribuir em danificar os livros, pois ácaros é o que não falta naquele lugar. precisamos de novas aquisições.
- O curso de Direito da Ufes é uma piada! Se eu tivesse dinheiro pra pagar uma particular não ficaria na Ufes nem dois períodos! Professores literalmente cagam e andam pros alunos.
- fazer com esse programa funcione direito.
- A cantina necessita de uma ampliação.
- O setor de Direito da biblioteca central deve contar com livros mais atualizados.
- Melhorar a segurança e viabilizar o acesso a wi-fi (internet)
- Nada.
- nada a sugerir.
- MELHORAR A ILUMINACAO DOS CENTROS, A NOITE A UNIVERSIDADE SE TORNA PERIGOSA!!!
- É preciso promover uma reforma no estacionamento, visto que volta e meia paralelepípedos estão faltando ou criando crateras. Ainda,os preços da cantina é desproporcional a qualidade
- Mais seguranças à vista;aumentar número de vagas para carros;melhorar qualidade/preço da cantina; colocar papel higiênico e papel toalha nos banheiros,não um rolo para as 2 funções
- Melhorar condições de segurança principalmente. Providenciar internet sem fio na biblioteca.
- Os banheiros do prédio de Direito nunca tem sabonete e papel toalha.

Didático-Pedagógico

1 - Conteúdos abordados no curso

Ótimo(a) (113 | 20,58%)

Bom(a) (285 | 51,91%)

Regular (114 | 20,77%)

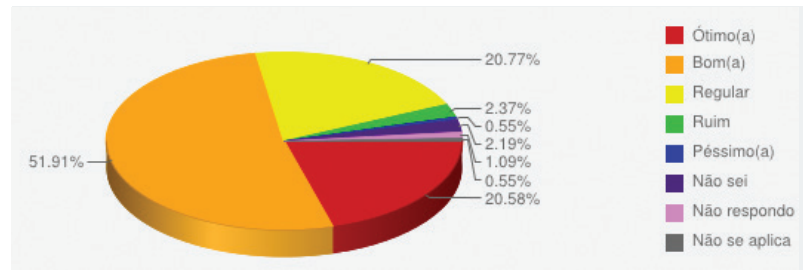
Ruim (13 | 2,37%)

Péssimo(a) (3 | 0,55%)

Não sei (12 | 2,19%)

Não respondo (6 | 1,09%)

Não se aplica (3 | 0,55%)



2 - A organização das disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (91 | 16,58%)

Bom(a) (264 | 48,09%)

Regular (145 | 26,41%)

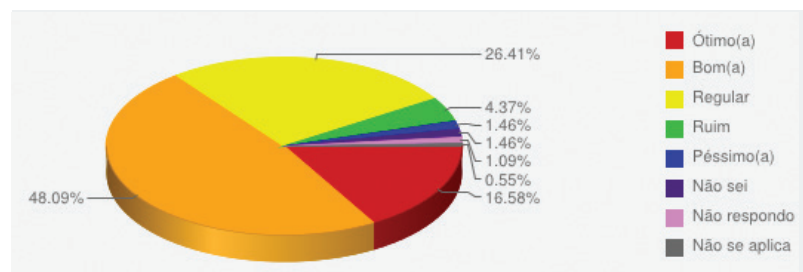
Ruim (24 | 4,37%)

Péssimo(a) (8 | 1,46%)

Não sei (8 | 1,46%)

Não respondo (6 | 1,09%)

Não se aplica (3 | 0,55%)



3 - Utilização de tecnologias da comunicação e informação

Ótimo(a) (55 | 10,02%)

Bom(a) (174 | 31,69%)

Regular (192 | 34,97%)

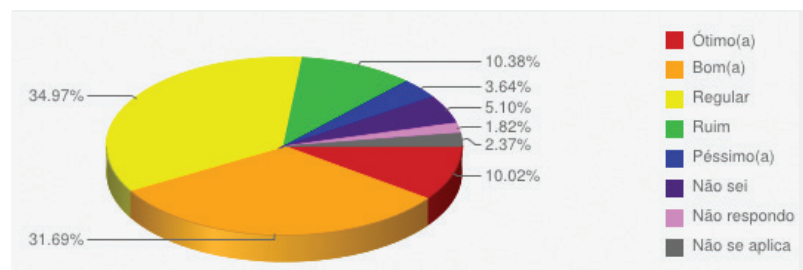
Ruim (57 | 10,38%)

Péssimo(a) (20 | 3,64%)

Não sei (28 | 5,10%)

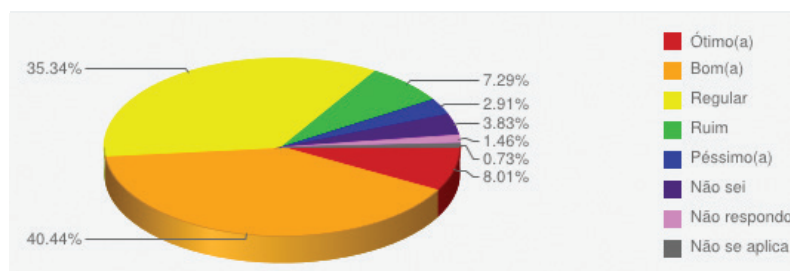
Não respondo (10 | 1,82%)

Não se aplica (13 | 2,37%)



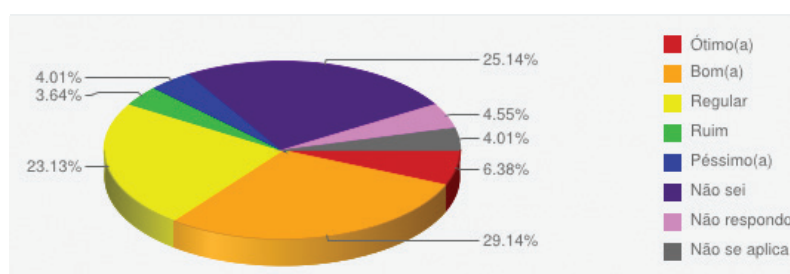
4 - Clareza e coerência na avaliação

Ótimo(a) (44 | 8,01%)
 Bom(a) (222 | 40,44%)
 Regular (194 | 35,34%)
 Ruim (40 | 7,29%)
 Péssimo(a) (16 | 2,91%)
 Não sei (21 | 3,83%)
 Não respondo (8 | 1,46%)
 Não se aplica (4 | 0,73%)



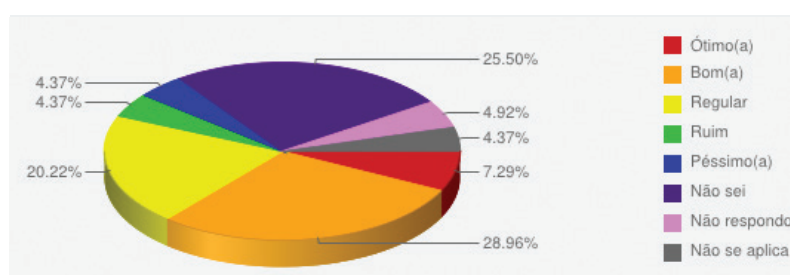
5 - Organização do estágio curricular

Ótimo(a) (35 | 6,38%)
 Bom(a) (160 | 29,14%)
 Regular (127 | 23,13%)
 Ruim (20 | 3,64%)
 Péssimo(a) (22 | 4,01%)
 Não sei (138 | 25,14%)
 Não respondo (25 | 4,55%)
 Não se aplica (22 | 4,01%)



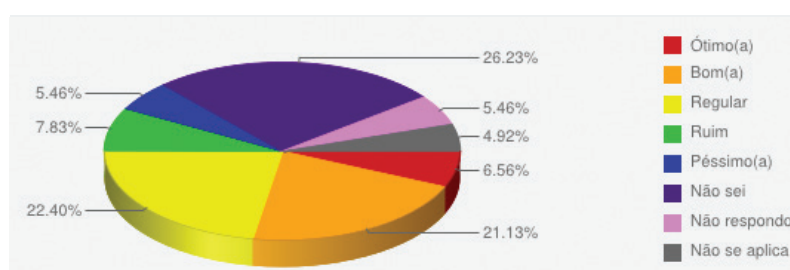
6 - Organização do estágio extracurricular

Ótimo(a) (40 | 7,29%)
 Bom(a) (159 | 28,96%)
 Regular (111 | 20,22%)
 Ruim (24 | 4,37%)
 Péssimo(a) (24 | 4,37%)
 Não sei (140 | 25,50%)
 Não respondo (27 | 4,92%)
 Não se aplica (24 | 4,37%)



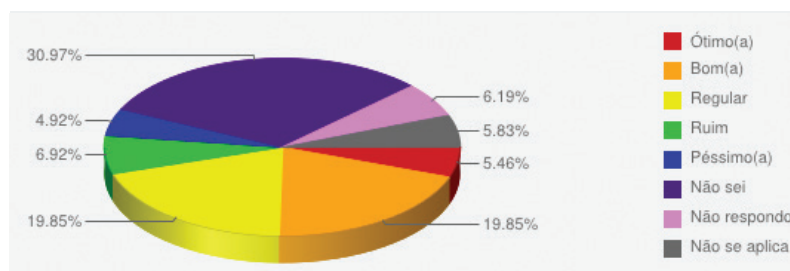
7 - O estímulo à ação-reflexão-ação nos estágios

Ótimo(a) (36 | 6,56%)
 Bom(a) (116 | 21,13%)
 Regular (123 | 22,40%)
 Ruim (43 | 7,83%)
 Péssimo(a) (30 | 5,46%)
 Não sei (144 | 26,23%)
 Não respondo (30 | 5,46%)
 Não se aplica (27 | 4,92%)



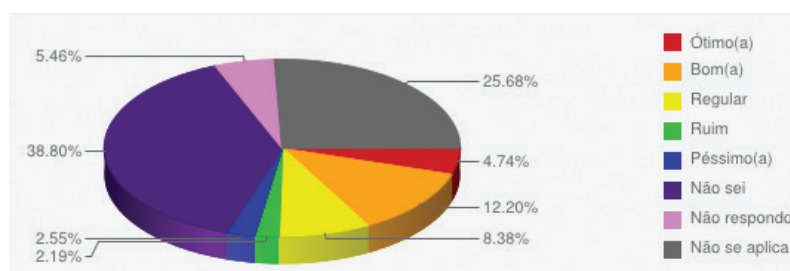
8 - Articulação entre estágio supervisionado e as disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (30 | 5,46%)
 Bom(a) (109 | 19,85%)
 Regular (109 | 19,85%)
 Ruim (38 | 6,92%)
 Péssimo(a) (27 | 4,92%)
 Não sei (170 | 30,97%)
 Não respondo (34 | 6,19%)
 Não se aplica (32 | 5,83%)



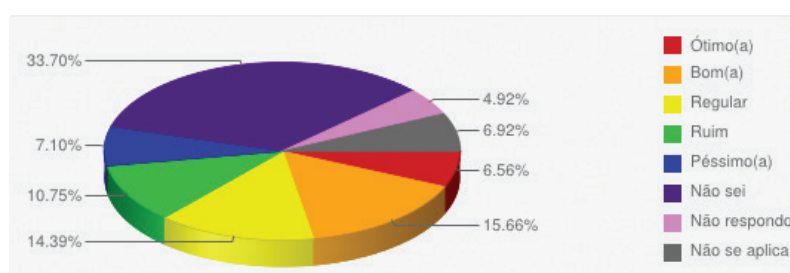
9 - Articulação entre o curso presencial e não presencial (a distância)

Ótimo(a) (26 | 4,74%)
 Bom(a) (67 | 12,20%)
 Regular (46 | 8,38%)
 Ruim (12 | 2,19%)
 Péssimo(a) (14 | 2,55%)
 Não sei (213 | 38,80%)
 Não respondo (30 | 5,46%)
 Não se aplica (141 | 25,68%)



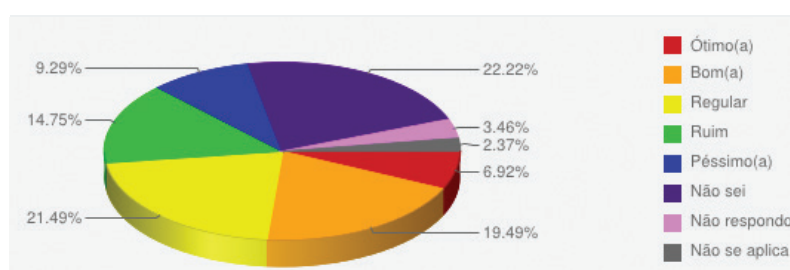
10 - Articulação entre a graduação e a pós-graduação

Ótimo(a) (36 | 6,56%)
 Bom(a) (86 | 15,66%)
 Regular (79 | 14,39%)
 Ruim (59 | 10,75%)
 Péssimo(a) (39 | 7,10%)
 Não sei (185 | 33,70%)
 Não respondo (27 | 4,92%)
 Não se aplica (38 | 6,92%)



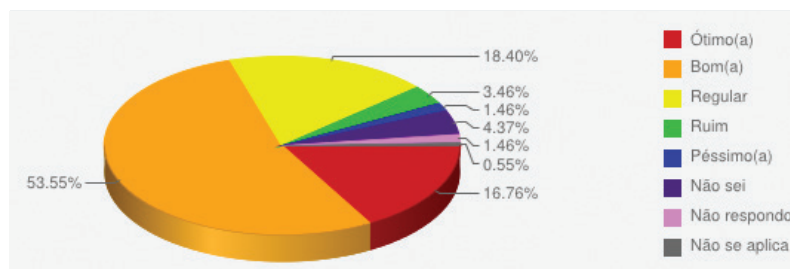
11 - A articulação entre o ensino, pesquisa e extensão

Ótimo(a) (38 | 6,92%)
 Bom(a) (107 | 19,49%)
 Regular (118 | 21,49%)
 Ruim (81 | 14,75%)
 Péssimo(a) (51 | 9,29%)
 Não sei (122 | 22,22%)
 Não respondo (19 | 3,46%)
 Não se aplica (13 | 2,37%)



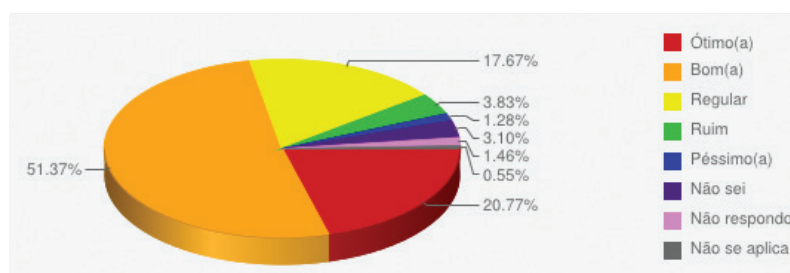
12 - Carga horária total do curso

Ótimo(a) (92 | 16,76%)
 Bom(a) (294 | 53,55%)
 Regular (101 | 18,40%)
 Ruim (19 | 3,46%)
 Péssimo(a) (8 | 1,46%)
 Não sei (24 | 4,37%)
 Não respondo (8 | 1,46%)
 Não se aplica (3 | 0,55%)



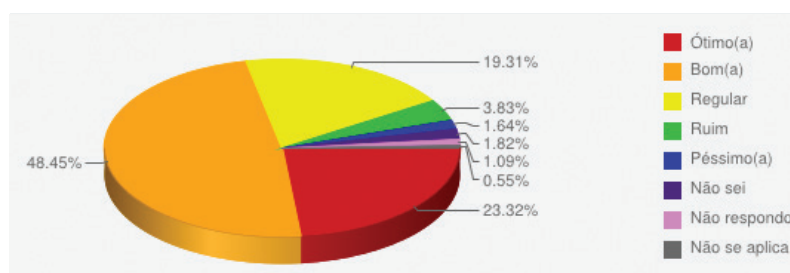
13 - Distribuição da carga horária ao longo dos semestres

Ótimo(a) (114 | 20,77%)
 Bom(a) (282 | 51,37%)
 Regular (97 | 17,67%)
 Ruim (21 | 3,83%)
 Péssimo(a) (7 | 1,28%)
 Não sei (17 | 3,10%)
 Não respondo (8 | 1,46%)
 Não se aplica (3 | 0,55%)



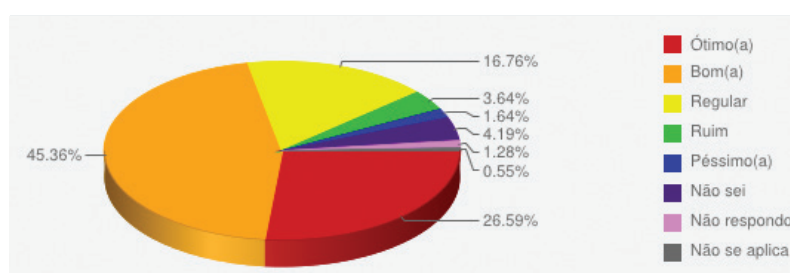
14 - Organização dos horários do curso

Ótimo(a) (128 | 23,32%)
 Bom(a) (266 | 48,45%)
 Regular (106 | 19,31%)
 Ruim (21 | 3,83%)
 Péssimo(a) (9 | 1,64%)
 Não sei (10 | 1,82%)
 Não respondo (6 | 1,09%)
 Não se aplica (3 | 0,55%)



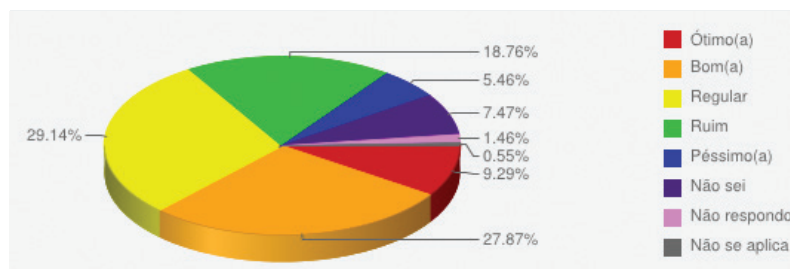
15 - Regularidade na oferta de disciplinas obrigatórias

Ótimo(a) (146 | 26,59%)
 Bom(a) (249 | 45,36%)
 Regular (92 | 16,76%)
 Ruim (20 | 3,64%)
 Péssimo(a) (9 | 1,64%)
 Não sei (23 | 4,19%)
 Não respondo (7 | 1,28%)
 Não se aplica (3 | 0,55%)



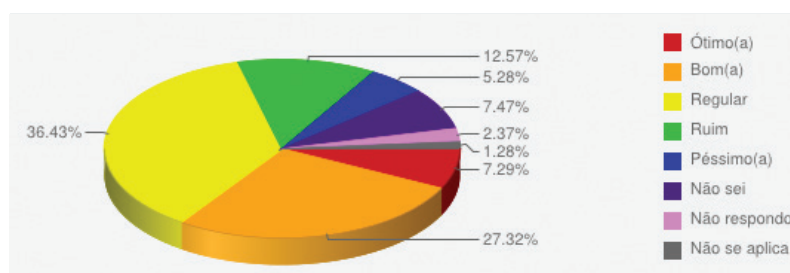
16 - Regularidade na oferta de disciplinas optativas

- Ótimo(a) (51 | 9,29%)
- Bom(a) (153 | 27,87%)
- Regular (160 | 29,14%)
- Ruim (103 | 18,76%)
- Péssimo(a) (30 | 5,46%)
- Não sei (41 | 7,47%)
- Não respondo (8 | 1,46%)
- Não se aplica (3 | 0,55%)



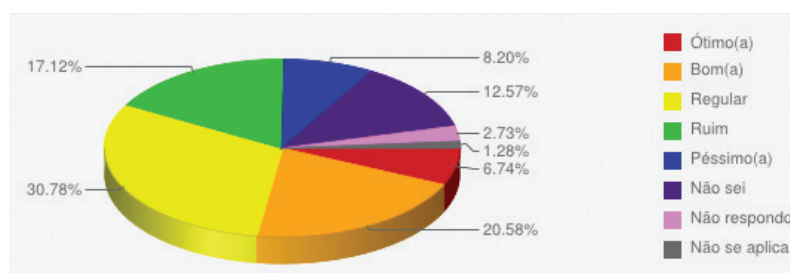
17 - Balanceamento entre teoria e prática

- Ótimo(a) (40 | 7,29%)
- Bom(a) (150 | 27,32%)
- Regular (200 | 36,43%)
- Ruim (69 | 12,57%)
- Péssimo(a) (29 | 5,28%)
- Não sei (41 | 7,47%)
- Não respondo (13 | 2,37%)
- Não se aplica (7 | 1,28%)



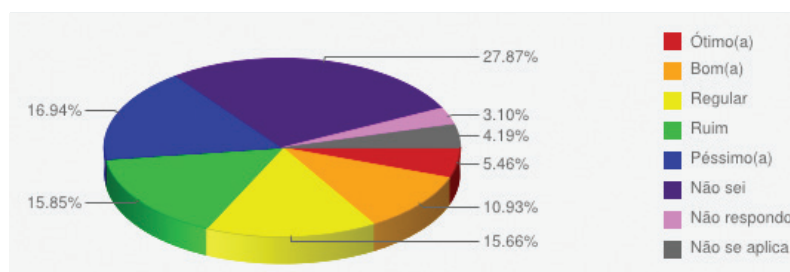
18 - Apoio extraclasse para o processo ensino-aprendizagem

- Ótimo(a) (37 | 6,74%)
- Bom(a) (113 | 20,58%)
- Regular (169 | 30,78%)
- Ruim (94 | 17,12%)
- Péssimo(a) (45 | 8,20%)
- Não sei (69 | 12,57%)
- Não respondo (15 | 2,73%)
- Não se aplica (7 | 1,28%)



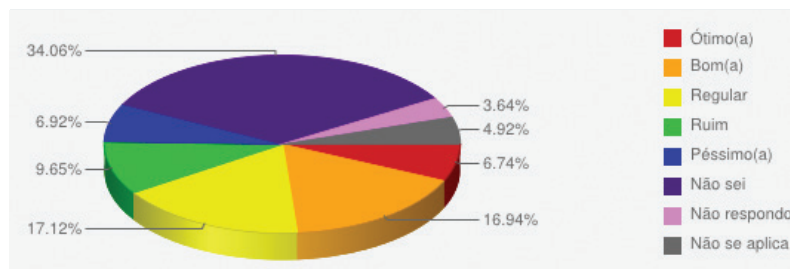
19 - Política de intercâmbio estudantil

- Ótimo(a) (30 | 5,46%)
- Bom(a) (60 | 10,93%)
- Regular (86 | 15,66%)
- Ruim (87 | 15,85%)
- Péssimo(a) (93 | 16,94%)
- Não sei (153 | 27,87%)
- Não respondo (17 | 3,10%)
- Não se aplica (23 | 4,19%)



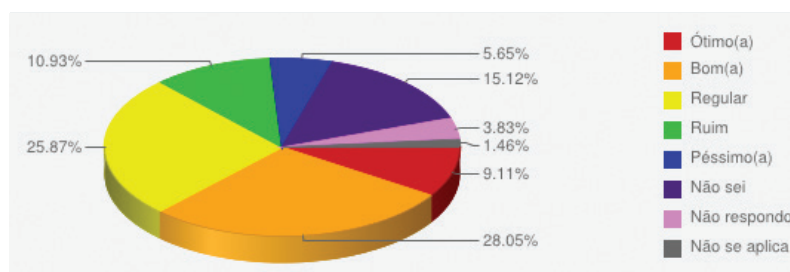
20 - Contribuição do sistema de bolsas

- Ótimo(a) (37 | 6,74%)
- Bom(a) (93 | 16,94%)
- Regular (94 | 17,12%)
- Ruim (53 | 9,65%)
- Péssimo(a) (38 | 6,92%)
- Não sei (187 | 34,06%)
- Não respondo (20 | 3,64%)
- Não se aplica (27 | 4,92%)



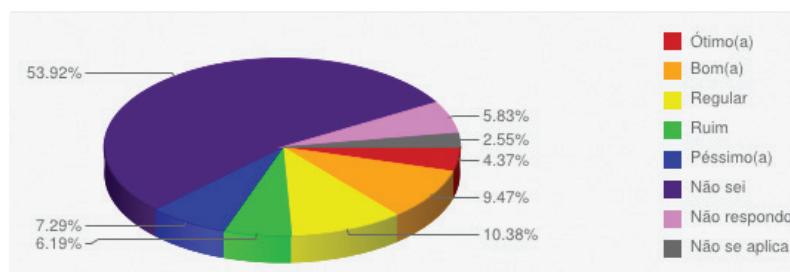
21 - Vivências e eventos culturais diversos na universidade e seus impactos na formação

- Ótimo(a) (50 | 9,11%)
- Bom(a) (154 | 28,05%)
- Regular (142 | 25,87%)
- Ruim (60 | 10,93%)
- Péssimo(a) (31 | 5,65%)
- Não sei (83 | 15,12%)
- Não respondo (21 | 3,83%)
- Não se aplica (8 | 1,46%)



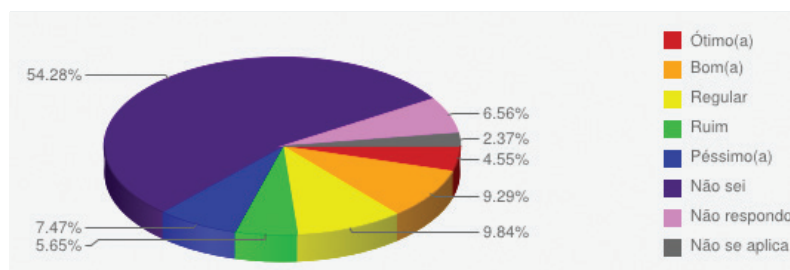
22 - Conhecimento que possui a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI)

- Ótimo(a) (24 | 4,37%)
- Bom(a) (52 | 9,47%)
- Regular (57 | 10,38%)
- Ruim (34 | 6,19%)
- Péssimo(a) (40 | 7,29%)
- Não sei (296 | 53,92%)
- Não respondo (32 | 5,83%)
- Não se aplica (14 | 2,55%)



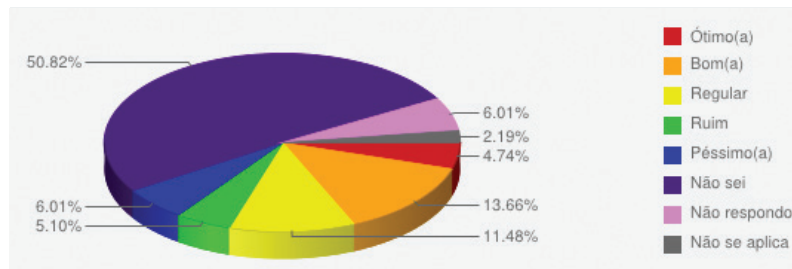
23 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico Institucional da UFES (PPI)

- Ótimo(a) (25 | 4,55%)
- Bom(a) (51 | 9,29%)
- Regular (54 | 9,84%)
- Ruim (31 | 5,65%)
- Péssimo(a) (41 | 7,47%)
- Não sei (298 | 54,28%)
- Não respondo (36 | 6,56%)
- Não se aplica (13 | 2,37%)



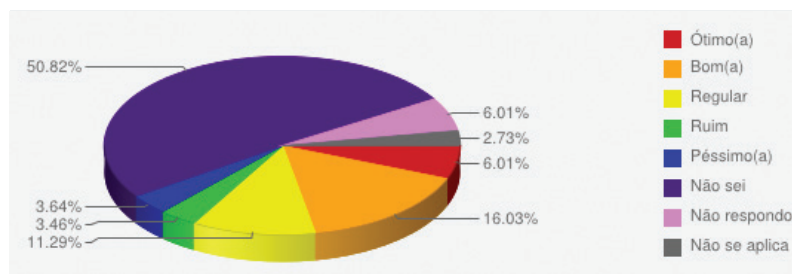
24 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

- Ótimo(a) (26 | 4,74%)
- Bom(a) (75 | 13,66%)
- Regular (63 | 11,48%)
- Ruim (28 | 5,10%)
- Péssimo(a) (33 | 6,01%)
- Não sei (279 | 50,82%)
- Não respondo (33 | 6,01%)
- Não se aplica (12 | 2,19%)



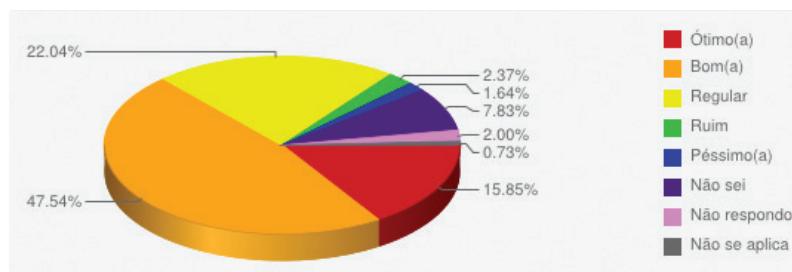
25 - Atuação do Colegiado de Curso na concretização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

- Ótimo(a) (33 | 6,01%)
- Bom(a) (88 | 16,03%)
- Regular (62 | 11,29%)
- Ruim (19 | 3,46%)
- Péssimo(a) (20 | 3,64%)
- Não sei (279 | 50,82%)
- Não respondo (33 | 6,01%)
- Não se aplica (15 | 2,73%)



26 - A proposta geral de formação do currículo do seu curso

- Ótimo(a) (87 | 15,85%)
- Bom(a) (261 | 47,54%)
- Regular (121 | 22,04%)
- Ruim (13 | 2,37%)
- Péssimo(a) (9 | 1,64%)
- Não sei (43 | 7,83%)
- Não respondo (11 | 2,00%)
- Não se aplica (4 | 0,73%)



27 - Sugestões/Comentários

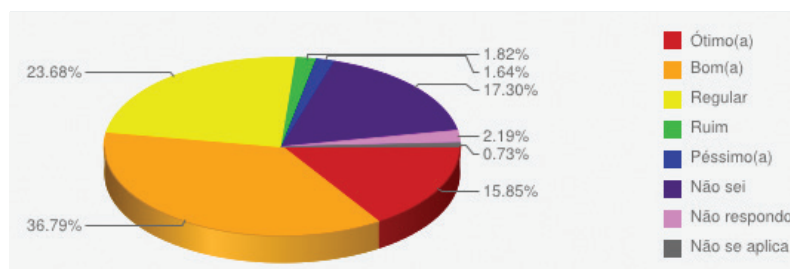
- RESPONDI COMO GOSTARIA: COM MAIS ATENÇÃO AO QUE ME FOI PERGUNTADO.
- Há disciplinas optativas que em 4 anos NUNCA vi serem ofertadas. Falta apoio dos professores para a pesquisa e a extensão.
- Precisa-se de maior segurança no estacionamento do CCJE.
- Ar - condicionado em todos setores!
- nenhuma
- Faltam boas palestras.
- Acabo de ingressar na Universidade
- o curso de direito-ufes é conhecido pela sua excelência, espero poder comprovar e ser produto-final disso!!
- Maior incentivo à pesquisa e à extensão. Criação de grupo de estudos vinculando alunos do mestrado e da graduação.
- Estimular intercâmbio com outras universidades, estrangeiras e nacionais. Desenvolver o setor de pesquisa e extensão.
- Maior apoio a política de intercâmbio estudantil e ao estágio curricular e extracurricular.
- Oferecimentos de mais obrigatórias a noite
- Nada a declarar.
- informar melhor os alunos
- Facilitar o incentivo financeiro para pesquisa e viagens para apresentação de pesquisas em outras universidades e eventos nacionais/internacionais.
- Quanto ao balanceamento entre teoria e prática, o curso dá muita ênfase à teoria, enquanto falha drasticamente no quesito prático-profissional.
- Por ser caloura ainda não conheço tão bem a universidade a ponto de avaliar algumas das perguntas acima.
- Existem matérias optativas que DEVEM ser classificadas como obrigatórias - Administrativo II e Previdenciário são exemplos.
- O curso de Direito é bem satisfatório em organização de horários e distribuição da carga. Mas as engenharias, p.ex., deixam a desejar.
- Implantação de outras disciplinas optativas que não são ofertadas há anos pelo curso de Direito, exemplo: direito marítimo; medicina legal;
- NENHUM
- Poderia haver maior incentivo à pesquisa, bem como maiores oportunidades em relação ao estágio curricular obrigatório (por meio de parcerias com inst. públicas, associações...).
- tem muita coisa pra melhorar

- Fui aprovado em cinco matérias que eu sequer apareci na aula. Só pode ser piada né? Quando eu falo ninguém acredita por causa da aprovação na OAB, mas isso é só mérito dos alunos.
- Acredito que deveria haver uma maior organização dos professores no que diz respeito à grade, isto é, os alunos deveriam ser informados com clareza das datas de provas, do material
- Fazer com que esse prograde funcione direito.
- Várias optativas não são oferecidas há anos.
- Dar maior ênfase em pesquisa e extensão e fortalecer os programas de intercâmbio estudantil.
- Nada.
- nada a sugerir
- a questão do balanceamento entre teoria e prática é fraca no curso de direito. É necessária uma maior e melhor resposta à sociedade que paga pelos nossos estudos
- Talvez o curso devesse ter mais carga horária e mais matérias obrigatórias, para que as matérias fossem dadas de maneira mais completa e menos acelerada.
- Colocar mais optativas disponíveis
- Precariedade na questão prática (estágio, pesquisa).
- Gostaria que tivesse mais intercâmbios e incentivos à pesquisa.

Corpo Técnico, Docente e Discente

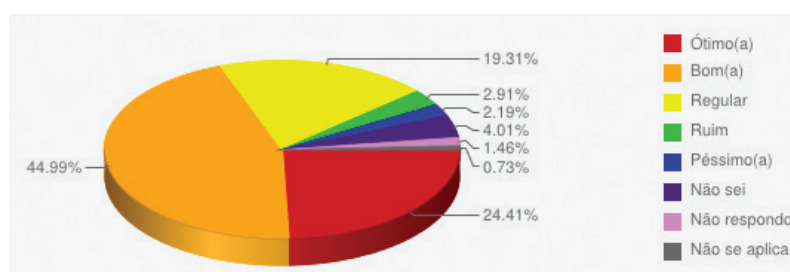
1 - Atendimento da Secretaria Geral do Centro

Ótimo(a) (87 | 15,85%)
 Bom(a) (202 | 36,79%)
 Regular (130 | 23,68%)
 Ruim (10 | 1,82%)
 Péssimo(a) (9 | 1,64%)
 Não sei (95 | 17,30%)
 Não respondo (12 | 2,19%)
 Não se aplica (4 | 0,73%)



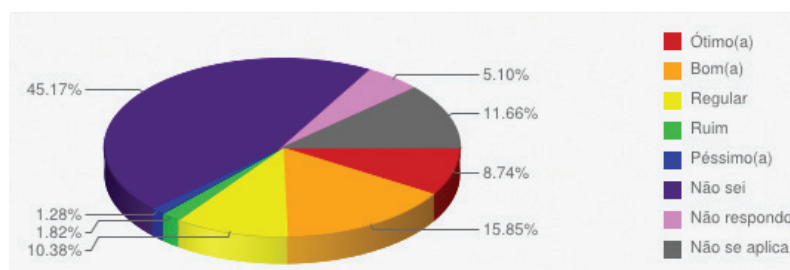
2 - Atendimento da Secretaria do Colegiado

Ótimo(a) (134 | 24,41%)
 Bom(a) (247 | 44,99%)
 Regular (106 | 19,31%)
 Ruim (16 | 2,91%)
 Péssimo(a) (12 | 2,19%)
 Não sei (22 | 4,01%)
 Não respondo (8 | 1,46%)
 Não se aplica (4 | 0,73%)



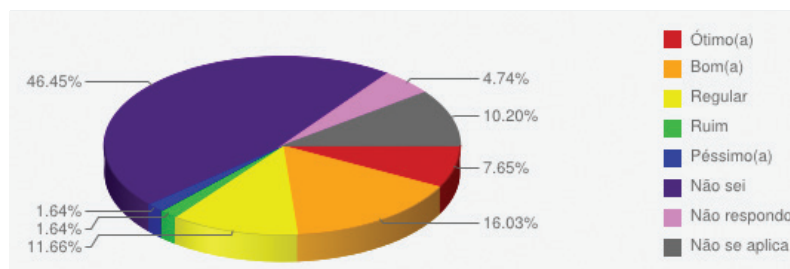
3 - Atendimento da Secretaria de Pós-Graduação

Ótimo(a) (48 | 8,74%)
 Bom(a) (87 | 15,85%)
 Regular (57 | 10,38%)
 Ruim (10 | 1,82%)
 Péssimo(a) (7 | 1,28%)
 Não sei (248 | 45,17%)
 Não respondo (28 | 5,10%)
 Não se aplica (64 | 11,66%)



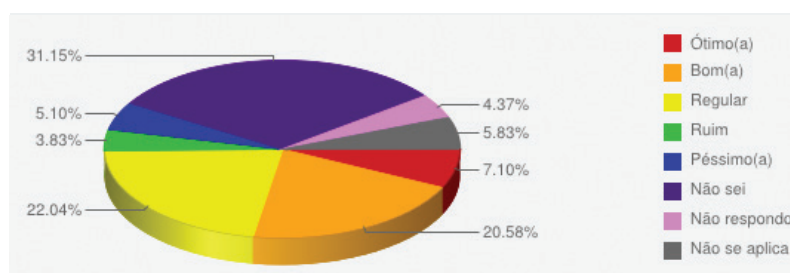
4 - Atendimento da Secretaria de Extensão

Ótimo(a) (42 | 7,65%)
 Bom(a) (88 | 16,03%)
 Regular (64 | 11,66%)
 Ruim (9 | 1,64%)
 Péssimo(a) (9 | 1,64%)
 Não sei (255 | 46,45%)
 Não respondo (26 | 4,74%)
 Não se aplica (56 | 10,20%)



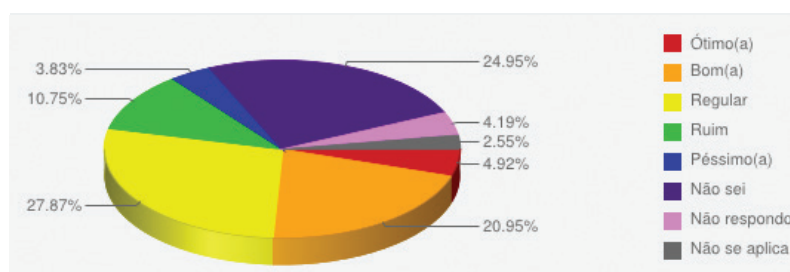
5 - Atendimento da Coordenação de Estágios

Ótimo(a) (39 | 7,10%)
 Bom(a) (113 | 20,58%)
 Regular (121 | 22,04%)
 Ruim (21 | 3,83%)
 Péssimo(a) (28 | 5,10%)
 Não sei (171 | 31,15%)
 Não respondo (24 | 4,37%)
 Não se aplica (32 | 5,83%)



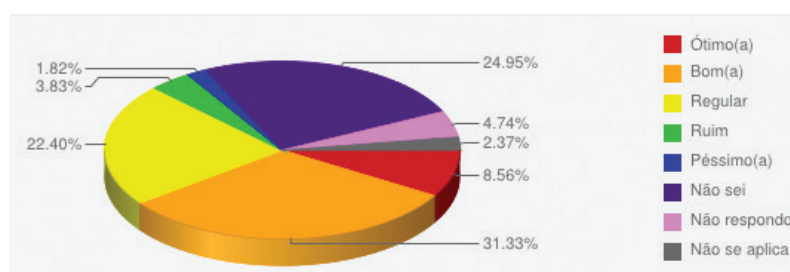
6 - Número de técnicos para atender a demanda

Ótimo(a) (27 | 4,92%)
 Bom(a) (115 | 20,95%)
 Regular (153 | 27,87%)
 Ruim (59 | 10,75%)
 Péssimo(a) (21 | 3,83%)
 Não sei (137 | 24,95%)
 Não respondo (23 | 4,19%)
 Não se aplica (14 | 2,55%)



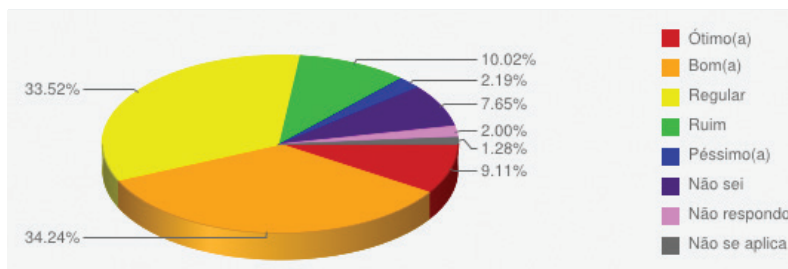
7 - Capacidade dos técnicos para o desempenho das funções

Ótimo(a) (47 | 8,56%)
 Bom(a) (172 | 31,33%)
 Regular (123 | 22,40%)
 Ruim (21 | 3,83%)
 Péssimo(a) (10 | 1,82%)
 Não sei (137 | 24,95%)
 Não respondo (26 | 4,74%)
 Não se aplica (13 | 2,37%)



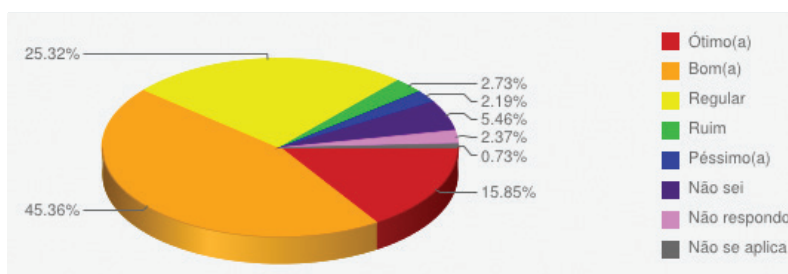
8 - Número de docentes para atender a demanda

- Ótimo(a) (50 | 9,11%)
- Bom(a) (188 | 34,24%)
- Regular (184 | 33,52%)
- Ruim (55 | 10,02%)
- Péssimo(a) (12 | 2,19%)
- Não sei (42 | 7,65%)
- Não respondo (11 | 2,00%)
- Não se aplica (7 | 1,28%)



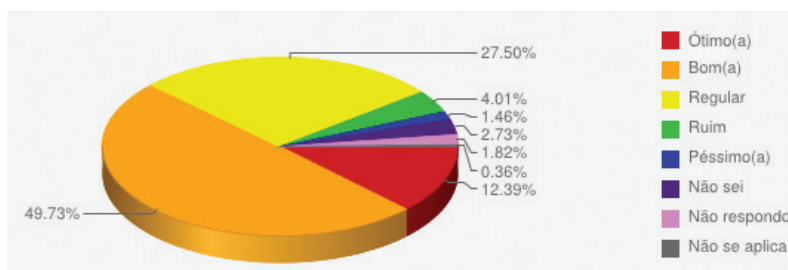
9 - Capacidade dos docentes para o desempenho das funções

- Ótimo(a) (87 | 15,85%)
- Bom(a) (249 | 45,36%)
- Regular (139 | 25,32%)
- Ruim (15 | 2,73%)
- Péssimo(a) (12 | 2,19%)
- Não sei (30 | 5,46%)
- Não respondo (13 | 2,37%)
- Não se aplica (4 | 0,73%)



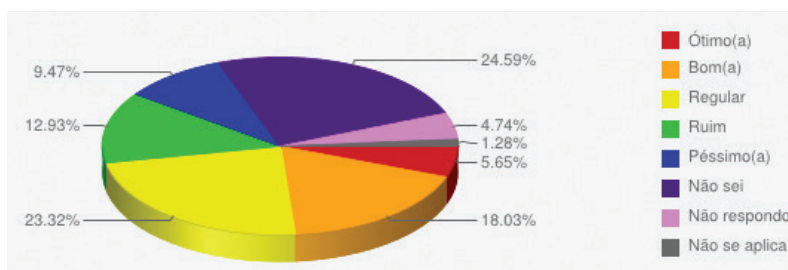
10 - Relação entre professores e estudantes

- Ótimo(a) (68 | 12,39%)
- Bom(a) (273 | 49,73%)
- Regular (151 | 27,50%)
- Ruim (22 | 4,01%)
- Péssimo(a) (8 | 1,46%)
- Não sei (15 | 2,73%)
- Não respondo (10 | 1,82%)
- Não se aplica (2 | 0,36%)



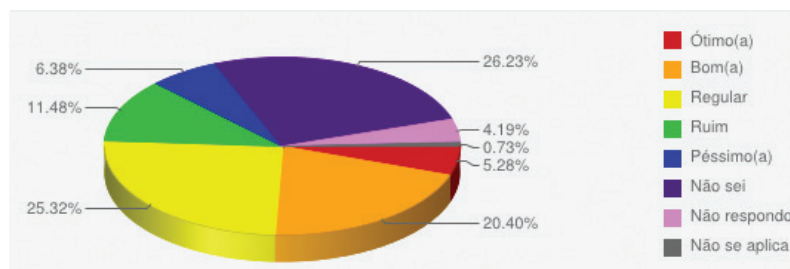
11 - Relação entre professores e movimento estudantil

- Ótimo(a) (31 | 5,65%)
- Bom(a) (99 | 18,03%)
- Regular (128 | 23,32%)
- Ruim (71 | 12,93%)
- Péssimo(a) (52 | 9,47%)
- Não sei (135 | 24,59%)
- Não respondo (26 | 4,74%)
- Não se aplica (7 | 1,28%)



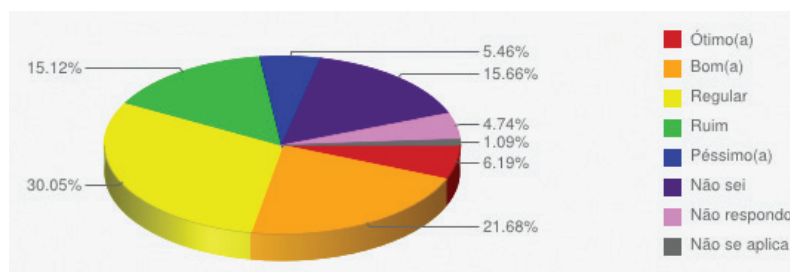
12 - Participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios

Ótimo(a) (29 | 5,28%)
 Bom(a) (112 | 20,40%)
 Regular (139 | 25,32%)
 Ruim (63 | 11,48%)
 Péssimo(a) (35 | 6,38%)
 Não sei (144 | 26,23%)
 Não respondo (23 | 4,19%)
 Não se aplica (4 | 0,73%)



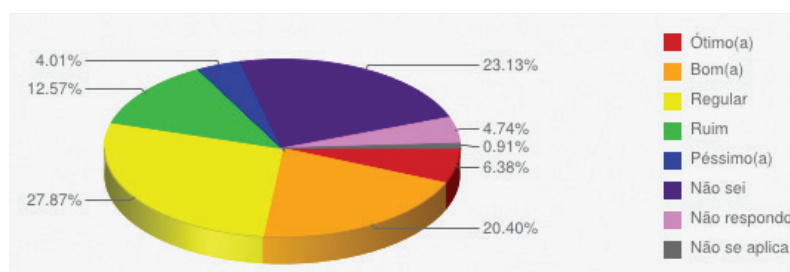
13 - Participação dos estudantes no movimento estudantil

Ótimo(a) (34 | 6,19%)
 Bom(a) (119 | 21,68%)
 Regular (165 | 30,05%)
 Ruim (83 | 15,12%)
 Péssimo(a) (30 | 5,46%)
 Não sei (86 | 15,66%)
 Não respondo (26 | 4,74%)
 Não se aplica (6 | 1,09%)



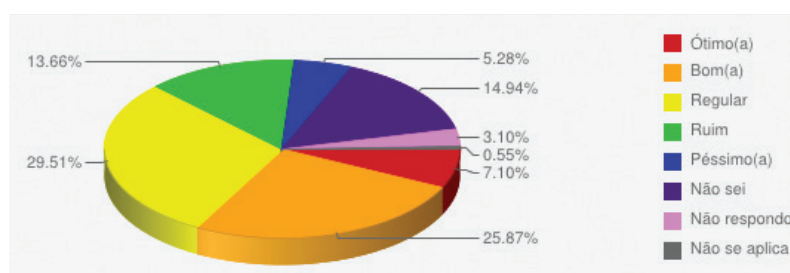
14 - Participação dos estudantes nas instâncias universitárias

Ótimo(a) (35 | 6,38%)
 Bom(a) (112 | 20,40%)
 Regular (153 | 27,87%)
 Ruim (69 | 12,57%)
 Péssimo(a) (22 | 4,01%)
 Não sei (127 | 23,13%)
 Não respondo (26 | 4,74%)
 Não se aplica (5 | 0,91%)



15 - Participação dos estudantes na construção, implementação e avaliação do curso

Ótimo(a) (39 | 7,10%)
 Bom(a) (142 | 25,87%)
 Regular (162 | 29,51%)
 Ruim (75 | 13,66%)
 Péssimo(a) (29 | 5,28%)
 Não sei (82 | 14,94%)
 Não respondo (17 | 3,10%)
 Não se aplica (3 | 0,55%)



16 - Sugestões/Comentários


- DEVIDO A FALTA DE TEMPO, NÃO RESPONDI COMO GOSTARIA: COM MAIS ATENÇÃO AO QUE ME FOI PERGUNTADO.
- CONSIDERO O HORÁRIO DE ATENDIMENTO NO COLEGIADO DO CURSO DE DIREITO BASTANTE RESTRITO.
- Há muitos professores descompromissados: não preparam as aulas e sequer cumprem com os horários. Para muitos a preocupação maior é a profissão fora da UFES, dar aula é hobby.
- nenhuma
- Acabo de ingressar na Universidade
- volto a dizer, que a enquete deveria ser feita quando realmente tivermos a capacidade de avaliar de maneira objetiva.
- Ta tudo bem
- Os professores deveriam ser cobrados mais. Deveriam, primeiramente, comparecer às aulas e usar realmente todo o seu tempo. Há reclamação dos estudantes, porém o corporativismo não
- Maior controle dos professores: cumprimento da carga horária e da matéria devidas.
- A disparidade entre a qualidade de uns e outros professores é EXTREMA. De um lado, temos mestres excelentes, de outro, professores muito ruins.
- Nada a declarar.
- incentivar mais as pesquisas
- Por ser caloura e ainda não estar totalmente inteirada sobre os assuntos da universidade, não me considero apta a responder alguns dos questionamentos.
- Os professores só se envolvem em atividades de prestígio social.
- O movimento estudantil ainda é segregado entre radicais e evolucionistas, o que impede a proposta coerente de mudanças junto à IFES.
- Implantação de períodos destinados a discussão e sugestões dos alunos e professores em investimento de melhorias estruturais e pedagógicas da instituição.
- NENHUM
- A resposta aos itens 13, 14 e 15 dá-se me razão do baixo envolvimento da grande maioria dos estudantes em questões extra-curriculares.
- tem muita coisa pra melhorar
- Considerar as opiniões dos estudades. Para isso, eles devem ocupar os espaços de decisões de forma igualitária, inclusive em número.
- Preciso falar mais alguma coisa?
- melhorar o funcionamento deste próprio sistema que vive travando.
- Concurso para novos docentes ingressarem na universidade, disponibilizando novas matérias e preenchendo os horários de matérias obrigatórias que estão com falta de horários


- Não concordo com a arbitrariedade dos professores no que tange a ensino e avaliação. Os alunos não tem a quem recorrer diretamente contra isso. Nossa arma, o MPF, é distante...
- Nada
- nada a sugerir.
- Há professores que não cumprem com seus deveres, principalmente o de comparecer às aulas. Há também os que não cumprem o planejamento da matéria, proporcionando lacunas.




Relatório de Reprovação por Disciplina


Reprovações 2008

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:03	
62 - Direito		Ano: 2008 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	02	4	1	25
DIR03811	MONOGRAFIA II	11	5	1	20
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	16	38	7	18
DIR03811	MONOGRAFIA II	20	6	1	16
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	02	7	1	14
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	23	3	13
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	40	5	12
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	8	1	12
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANÇ I	01	17	2	11
DIR03811	MONOGRAFIA II	30	12	1	8
DIR03820	DIREITO COMERCIAL II	01	49	3	6
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	47	3	6
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	46	3	6
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	57	3	5
HIS03813	HISTORIA DO DIREITO	01	39	2	5
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	48	2	4
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	59	2	3
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	58	2	3
DIR03787	DIREITO PROCESSUAL CIVIL I	01	58	2	3
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	56	2	3
DIR03800	ETICA E ORGANIZACAO JUDICIARIA	01	55	2	3
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	54	2	3
DIR03781	TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	53	2	3
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	68	2	2
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	50	1	2
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	02	42	1	2
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	36	1	2
DIR00326	DIREITO PROCESSUAL PENAL IV	02	35	1	2
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVIL	01	69	1	1
DIR03783	TEORIA DA CONSTITUICAO	01	66	1	1
DIR03786	TEORIA DO DIREITO PENAL II	01	64	1	1
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	63	1	1
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV	01	58	1	1
DIR03810	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA PENAL	01	58	1	1
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	57	1	1
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	56	1	1
DIR00299	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO II	01	56	1	1
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	55	1	1
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	54	1	1


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:03	
62 - Direito		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
DIR03811	MONOGRAFIA II	02	2	1	50
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	15	6	40
DIR03825	DIREITO ECONOMICO E COMUNITARIO	01	3	1	33
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	16	28	7	25
DIR03811	MONOGRAFIA II	10	4	1	25
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	13	2	15
DIR03811	MONOGRAFIA II	06	7	1	14
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	50	6	12
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	02	8	1	12
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	8	1	12
DIR03811	MONOGRAFIA II	27	8	1	12
DIR03811	MONOGRAFIA II	25	9	1	11
DIR03830	DIREITO COLETIVO DO TRABALHO	01	10	1	10
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	02	36	3	8
DIR03811	MONOGRAFIA II	29	12	1	8
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	02	16	1	6
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	58	3	5
DIR03781	TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	52	3	5
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANC I	01	19	1	5
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	02	19	1	5
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVL V	01	22	1	4
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	62	2	3
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	57	2	3
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	54	2	3
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	51	2	3
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	31	1	3
DIR03822	DIREITO FALIMENTAR	01	26	1	3
DIR03787	DIREITO PROCESSUAL CIVL I	01	68	2	2
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	01	45	1	2
DIR00283	DIREITO INTERNACIONAL PRIVADO	01	43	1	2
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	02	35	1	2
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	66	1	1
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	66	1	1
DIR03807	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA TRABALHISTA	01	66	1	1
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	59	1	1
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	56	1	1
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	55	1	1
ECO00350	ECONOMIA B	01	55	1	1
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	55	1	1
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVIL	01	54	1	1
DIR00299	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO II	01	52	1	1


Reprovações 2008 | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo				Data: 02/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Hora: 15:06
62 - Direito		Ano: 2008 Período: 1º Semestre				
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados		
LET02630 LINGUA PORTUGUESA	16	6	1	16		


		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 02/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:06
62 - Direito		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	18	2	11
DIR03781	TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	19	2	10
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	21	2	9
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	23	2	8
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	21	1	4


Reprovações 2009

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 02/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:04
62 - Direito		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03811	MONOGRAFIA II	09	1	1	100
DIR03811	MONOGRAFIA II	10	4	3	75
DIR03811	MONOGRAFIA II	30	2	1	50
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	02	9	3	33
DIR03825	DIREITO ECONOMICO E COMUNITARIO	01	9	3	33
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVL V	01	11	3	27
DIR03832	DIREITO PROCESSUAL CIVL VI	01	8	2	25
DIR03809	MONOGRAFIA I	12	5	1	20
DIR03811	MONOGRAFIA II	20	5	1	20
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	12	2	16
HIS03813	HISTORIA DO DIREITO	01	25	3	12
DIR03831	DIREITO PENAL IV	01	9	1	11
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	59	6	10
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	03	52	5	9
DIR03827	DIREITO PENAL III	01	14	1	7
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	58	4	6
DIR03781	TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	52	3	5
DIR03782	TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	52	3	5
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	51	3	5
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	01	17	1	5
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	46	2	4
DIR03786	TEORIA DO DIREITO PENAL II	01	46	2	4
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	45	2	4
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	65	2	3
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	63	2	3
DIR03790	DIREITO PENAL I	02	62	2	3
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	61	2	3
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVL IV	01	59	2	3
DIR03807	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA TRABALHISTA	01	56	2	3
DIR03795	DIREITO DAS COISAS	01	55	2	3
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVL	01	54	2	3
DIR00299	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO II	01	53	2	3
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	52	2	3
DIR03783	TEORIA DA CONSTITUICAO	01	51	2	3
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	02	30	1	3
DIR00283	DIREITO INTERNACIONAL PRIVADO	01	26	1	3
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	67	2	2
DIR03833	DIREITO ADMINISTRATIVO II	01	46	1	2
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	34	1	2
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	02	34	1	2
DIR04097	ESTAGIO SUPERVISIONADO III	01	69	1	1
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVL II	01	63	1	1
DIR03810	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA PENAL	01	62	1	1
DIR03800	ETICA E ORGANIZACAO JUDICIARIA	01	60	1	1


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:04	
62 - Direito		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03832	DIREITO PROCESSUAL CIVIL VI	01	3	2	66
DIR03824	DIREITO TRIBUTARIO II	01	7	2	28
DIR03821	METODOLOGIA DA PESQUISA	01	12	3	25
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANC I	01	15	3	20
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	61	9	14
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	60	7	11
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	34	4	11
DIR03827	DIREITO PENAL III	01	10	1	10
DIR03825	DIREITO ECONOMICO E COMUNITARIO	01	12	1	8
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	40	3	7
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	44	3	6
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	30	2	6
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	07	53	3	5
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVIL V	01	38	2	5
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	02	34	2	5
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	02	19	1	5
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	64	3	4
DIR03782	TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	62	3	4
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	02	48	2	4
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	47	2	4
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	47	2	4
DIR03787	DIREITO PROCESSUAL CIVIL I	01	47	2	4
DIR03820	DIREITO COMERCIAL II	01	45	2	4
DIR00329	DIREITO PREVIDENCIARIO	01	45	2	4
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	02	43	2	4
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	25	1	4
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	63	2	3
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	57	2	3
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	33	1	3
DIR03790	DIREITO PENAL I	01	49	1	2
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	39	1	2
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	01	64	1	1
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	64	1	1
DIR03781	TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	63	1	1
DIR04095	ESTAGIO SUPERVISIONADO I	01	61	1	1
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	59	1	1
ECO00350	ECONOMIA B	01	58	1	1
DIR03783	TEORIA DA CONSTITUICAO	01	58	1	1
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	57	1	1
DIR03809	MONOGRAFIA I	01	56	1	1
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	56	1	1
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	54	1	1


Reprovações 2009 | Cotista


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013 Hora: 15:07			
62 - Direito		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CSO00183 SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	19	3	15	
DIR03781 TEORIA DO DIREITO CIVIL	01	19	3	15	
DIR03782 TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	19	3	15	
DIR03780 TEORIA DO ESTADO	01	20	2	10	
DIR00299 INTROD AO ESTUDO DO DIREITO II	01	19	2	10	
DIR00298 INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	21	2	9	


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:07	
62 - Direito		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	1	1	100
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANC I	01	5	2	40
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	3	1	33
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	8	2	25
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	19	3	15
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	19	2	10
DIR03782	TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	22	2	9
ECO00350	ECONOMIA B	01	19	1	5
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	17	1	5
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	07	17	1	5
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	22	1	4
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	21	1	4

Reprovações 2010


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:04	
62 - Direito		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	2	2	100
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	16	1	1	100
DIR03830	DIREITO COLETIVO DO TRABALHO	01	3	1	33
DIR03821	METODOLOGIA DA PESQUISA	01	13	3	23
HIS03813	HISTORIA DO DIREITO	01	51	9	17
DIR03784	TEORIA DO DIREITO PROCESSUAL	02	18	3	16
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	60	8	13
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	58	7	12
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	61	7	11
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	27	3	11
ECO00350	ECONOMIA B	01	57	6	10
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	57	6	10
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	02	20	2	10
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVL II	01	52	5	9
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	51	5	9
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	02	22	2	9
DIR00303	CIENC FINANCAS E DIR FINANC I	01	11	1	9
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	02	12	1	8
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	65	4	6
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	64	4	6
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	45	3	6
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	32	2	6
DIR03822	DIREITO FALIMENTAR	01	35	2	5
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	64	3	4
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	45	2	4
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	66	2	3
DIR00315	DIREITO PROCESSUAL PENAL II	01	63	2	3
DIR03790	DIREITO PENAL I	01	61	2	3
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	58	2	3
DIR03827	DIREITO PENAL III	01	32	1	3
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	01	28	1	3
DIR03795	DIREITO DAS COISAS	01	67	2	2
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	50	1	2
DIR03824	DIREITO TRIBUTARIO II	01	44	1	2
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	44	1	2
DIR03820	DIREITO COMERCIAL II	01	42	1	2
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	66	1	1
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVL IV	01	66	1	1
DIR03794	DIREITO PROCESSUAL CIVL III	01	64	1	1
DIR00280	DIREITO COMERCIAL I	01	61	1	1
DIR03809	MONOGRAFIA I	01	59	1	1
DIR03787	DIREITO PROCESSUAL CIVL I	01	58	1	1
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	58	1	1
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVIL	01	57	1	1
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	57	1	1


		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 02/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:04
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	54	1	1
DIR03782	TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	54	1	1
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	51	1	1

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:05	
62 - Direito		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	58	17	29
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	4	1	25
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	02	19	4	21
DIR03784	TEORIA DO DIREITO PROCESSUAL	02	11	2	18
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANC I	01	13	2	15
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	46	6	13
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	68	8	11
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	54	6	11
DIR03832	DIREITO PROCESSUAL CIVL VI	01	18	2	11
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVL V	01	19	2	10
DIR03824	DIREITO TRIBUTARIO II	01	22	2	9
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	25	2	8
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	55	4	7
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	53	4	7
ECO00350	ECONOMIA B	01	53	4	7
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	53	4	7
DIR00329	DIREITO PREVIDENCIARIO	01	14	1	7
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVL II	01	60	4	6
DIR09858	Teoria Geral do Estado	01	58	4	6
DIR03825	DIREITO ECONOMICO E COMUNITARIO	01	16	1	6
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	58	3	5
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	55	3	5
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	54	3	5
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	35	2	5
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	63	3	4
DIR03795	DIREITO DAS COISAS	01	50	2	4
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	48	2	4
DIR03815	DIREITO COMPARADO	01	43	2	4
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVL IV	01	23	1	4
DIR03812	SEMINARIO ESPECIAL, PESQ E EXTENSAO IV	01	22	1	4
DIR03808	SEMINARIO ESPECIAL,PESQUISA EXTENSAO III	01	22	1	4
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	02	21	1	4
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	62	2	3
DIR03809	MONOGRAFIA I	01	62	2	3
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	52	2	3
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	51	2	3
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	02	31	1	3
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVL	01	68	2	2
DIR00315	DIREITO PROCESSUAL PENAL II	01	47	1	2
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	46	1	2
DIR03794	DIREITO PROCESSUAL CIVL III	01	46	1	2
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	01	45	1	2
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	01	34	1	2
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	65	1	1
DIR03787	DIREITO PROCESSUAL CIVL I	01	62	1	1


		Universidade Federal do Espírito Santo				Data: 02/05/2013	
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Hora: 15:05	
DIR03807	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA TRABALHISTA	01	58	1	1		
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	51	1	1		


Reprovações 2010 | Cotista


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013		Hora: 15:07	
62 - Direito		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
LET02630	LINGUA PORTUGUESA	16	1	1	100
HIS03813	HISTORIA DO DIREITO	01	10	6	60
DIR03821	METODOLOGIA DA PESQUISA	01	3	1	33
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	24	5	20
ECO00350	ECONOMIA B	01	22	4	18
DIR00298	INTROD AO ESTUDO DO DIREITO I	01	24	4	16
DIR03784	TEORIA DO DIREITO PROCESSUAL	02	12	2	16
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	01	14	2	14
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	8	1	12
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	11	1	9
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	01	14	1	7
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	14	1	7
DIR03782	TEORIA DO DIREITO PENAL I	01	16	1	6
DIR03780	TEORIA DO ESTADO	01	16	1	6
DIR00280	DIREITO COMERCIAL I	01	19	1	5
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	22	1	4
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	21	1	4


		Universidade Federal do Espírito Santo			
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013	Hora: 15:07
62 - Direito		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	23	13	56
DIR03784	TEORIA DO DIREITO PROCESSUAL	02	4	2	50
ECO00350	ECONOMIA B	01	20	4	20
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	20	3	15
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	20	2	10
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	19	2	10
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	10	1	10
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	11	1	9
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	23	2	8
DIR03815	DIREITO COMPARADO	01	13	1	7
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	20	1	5
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	19	1	5
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	18	1	5
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	18	1	5
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	23	1	4
DIR09858	Teoria Geral do Estado	01	21	1	4

Reprovações 2011


		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Ano: 2011 Período: 1º Semestre		Data: 02/05/2013 Hora: 15:05	
62 - Direito					
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	8	3	37
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	02	10	2	20
DIR03808	SEMINARIO ESPECIAL,PESQUISA EXTENSAO III	01	16	3	18
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	57	10	17
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	73	11	15
DIR03831	DIREITO PENAL IV	01	13	2	15
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVL V	01	7	1	14
DIR00303	CIENC FINANCAS E DIR FINANC I	01	24	3	12
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVL II	01	63	7	11
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	60	6	10
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	46	5	10
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	62	6	9
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	55	5	9
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	02	21	2	9
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	49	4	8
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	36	3	8
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	67	5	7
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	54	4	7
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	42	3	7
DIR00315	DIREITO PROCESSUAL PENAL II	01	61	4	6
DIR03820	DIREITO COMERCIAL II	01	46	3	6
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	32	2	6
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	39	2	5
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	17	1	5
DIR03795	DIREITO DAS COISAS	01	61	3	4
PSO09856	Psicologia Aplicada ao Direito	01	50	2	4
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	45	2	4
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	02	43	2	4
DIR03827	DIREITO PENAL III	01	22	1	4
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	03	21	1	4
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	65	2	3
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	64	2	3
DIR03809	MONOGRAFIA I	01	64	2	3
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	62	2	3
DIR03794	DIREITO PROCESSUAL CIVL III	01	57	2	3
ECO00350	ECONOMIA B	01	56	2	3
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	56	2	3
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	02	26	1	3
DIR03833	DIREITO ADMINISTRATIVO II	01	45	1	2
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	44	1	2
DIR03800	ETICA E ORGANIZACAO JUDICIARIA	01	44	1	2
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	43	1	2
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	01	42	1	2
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVL IV	01	41	1	2
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	02	40	1	2


		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 02/05/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 15:05
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	37	1	2
DIR03807	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA TRABALHISTA	01	65	1	1
DIR00326	DIREITO PROCESSUAL PENAL IV	01	62	1	1
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVIL	01	60	1	1
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	56	1	1
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	53	1	1

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Ano: 2011 Período: 2º Semestre		Data: 02/05/2013 Hora: 15:05	
62 - Direito					
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	35	12	34
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	36	9	25
DIR03811	MONOGRAFIA II	01	71	17	23
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	56	11	19
DIR03829	DIREITO PROCESSUAL CIVIL V	01	11	2	18
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	30	5	16
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	25	4	16
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	71	10	14
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	22	3	13
FIL03806	FILOSOFIA DO DIREITO	01	65	8	12
DIR03808	SEMINARIO ESPECIAL,PESQUISA EXTENSAO III	01	39	5	12
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	01	8	1	12
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	01	63	7	11
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	26	3	11
DIR03832	DIREITO PROCESSUAL CIVIL VI	01	20	2	10
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	66	6	9
ECO00350	ECONOMIA B	01	65	6	9
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	33	3	9
DIR03824	DIREITO TRIBUTARIO II	01	22	2	9
DIR03805	SEMINARIO ESPECIAL,PESQUISA EXTENSAO II	01	49	4	8
DIR00329	DIREITO PREVIDENCIARIO	01	13	1	7
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	65	4	6
DIR00326	DIREITO PROCESSUAL PENAL IV	01	47	3	6
DIR03793	DIREITO DE FAMILIA	02	16	1	6
DIR03831	DIREITO PENAL IV	01	15	1	6
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	70	4	5
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	67	4	5
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV	01	57	3	5
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	57	3	5
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	21	1	4
DIR03795	DIREITO DAS COISAS	01	64	2	3
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	64	2	3
DIR03794	DIREITO PROCESSUAL CIVIL III	01	62	2	3
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	61	2	3
DIR03810	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA PENAL	01	59	2	3
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	57	2	3
DIR09862	Teoria Geral do Direito Penal II	01	52	2	3
DIR09866	Direito Processual Civil II	01	50	1	2
DIR03822	DIREITO FALIMENTAR	01	46	1	2
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	01	45	1	2
DIR03804	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA CIVIL	01	44	1	2
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	44	1	2
PSO09856	Psicologia Aplicada ao Direito	01	43	1	2
DIR03783	TEORIA DA CONSTITUICAO	01	42	1	2
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	41	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Data: 02/05/2013 Hora: 15:05
DIR09860	Teoria Geral do Direito Penal I	01	40	1	2
DIR03802	DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO	02	37	1	2
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	67	1	1
DIR03807	ESTAGIO DE PRATICA JURIDICA TRABALHISTA	01	58	1	1
DIR03800	ETICA E ORGANIZACAO JUDICIARIA	01	58	1	1
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	51	1	1

Reprovações 2011 | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 02/05/2013 Hora: 15:08			
62 - Direito		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	3	1	33
DIR03788	DIREITO DAS OBRIGACOES II	01	16	3	18
DIR00309	DIREITO INTERNACIONAL PUBLICO	01	16	3	18
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	11	2	18
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	32	5	15
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	01	19	3	15
DIR03818	TIPOS CONTRATUAIS	01	7	1	14
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	23	3	13
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	24	3	12
PSO09856	Psicologia Aplicada ao Direito	01	18	2	11
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	17	2	11
DIR00303	CIENC FINANÇAS E DIR FINANC I	01	10	1	10
ECO00350	ECONOMIA B	01	22	2	9
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	11	1	9
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	14	1	7
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	18	1	5
CSO00183	SOCIOLOGIA APLICADA AO DIREITO	01	21	1	4

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 02/05/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 15:08
62 - Direito		Ano: 2011 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
DIR00314	DIREITO PROCESSUAL PENAL I	01	7	2	28
DIR09855	Teoria Geral do Direito Civil	01	28	7	25
DIR03791	DIREITO PROCESSUAL CIVIL II	01	20	5	25
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	01	4	1	25
DIR03819	DIREITO AMBIENTAL	02	4	1	25
DIR03823	DIREITO DO CONSUMIDOR	01	4	1	25
DIR03824	DIREITO TRIBUTARIO II	01	4	1	25
ECO00350	ECONOMIA B	01	25	4	16
DIR03797	DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV	01	19	3	15
DIR00301	DIREITO CONSTITUCIONAL II	01	7	1	14
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	01	8	1	12
DIR00302	DIREITO ADMINISTRATIVO I	02	8	1	12
FIL03779	FILOSOFIA E ETICA	01	27	3	11
DIR03798	DIREITO PROCESSUAL PENAL III	01	18	2	11
DIR09862	Teoria Geral do Direito Penal II	01	17	2	11
DIR03785	DIREITO DAS OBRIGACOES I	01	28	3	10
DIR00284	DIREITO DO TRABALHO I	01	19	2	10
DIR03796	DIREITO TRIBUTARIO I	01	19	2	10
PSO09856	Psicologia Aplicada ao Direito	01	10	1	10
DIR09860	Teoria Geral do Direito Penal I	01	10	1	10
DIR03817	DIREITO ELEITORAL	01	11	1	9
CSO02101	INTROD AS CIENCIAS SOCIAIS	02	24	2	8
DIR03783	TEORIA DA CONSTITUICAO	01	12	1	8
DIR09859	Teoria Geral do Processo	01	16	1	6
DIR03799	DIREITO DE SUCESSAO	01	15	1	6
DIR03800	ETICA E ORGANIZACAO JUDICIARIA	01	19	1	5
DIR03792	DIREITO PENAL II	01	18	1	5
DIR03789	DIREITO CONSTITUCIONAL I	01	17	1	5
DIR09854	Introdução ao Estudo do Direito	01	25	1	4
DIR09857	Teoria Geral do Direito	01	31	1	3



Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas

GLOSSÁRIO DE SIGLAS

CCE - Centro de Ciências Exatas

CCJE - Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

CE - Centro de Educação

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CT - Centro Tecnológico

IFES - Instituto Federal do Espírito Santo

NPD - Núcleo de Processamento de Dados

PROGRAD - Pró-Reitoria de Graduação

PS - Processo Seletivo

SIAPE - Sistema Integrado de Administração de Recursos Humanos

SIS - Secretaria de Inclusão Social

UFES - Universidade Federal do Espírito Santo

Definição

Este relatório visa discutir dados quantitativos de avaliação do sistema de inclusão social desta Universidade, também identificado como sistema de reserva de vagas.

O período analisado abrange os anos de 2008 a 2011/1, tendo como foco observar o desempenho dos alunos optantes em relação aos não-optantes, bem como identificar o processo de andamento do primeiro em relação ao cumprimento dos créditos e seu coeficiente de rendimento.

A combinação dessas informações possibilitou esboçar possíveis riscos de retenção nos cursos e vislumbrar quantitativamente o desempenho dos alunos ingressantes pelo sistema de reserva de vagas frente aos alunos ingressantes pelo sistema universal.

Objetivos

- Subsidiar dados quantitativos para avaliação do sistema de inclusão social estabelecido nesta Universidade, conforme art. 5º da Resolução N° 23/2009 – CEPE (anexo XX).
- Identificar o desempenho dos alunos optantes quanto ao cumprimento de créditos e ao coeficiente de rendimento acumulado.

Expectativa dos envolvidos

Espera-se que o levantamento estatístico do desempenho dos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas elucidie um mapeamento da trajetória acadêmica desses universitários, tendo como efeito primário a produção de dados que permitam um acompanhamento e uma avaliação da eficiência do processo de adoção do sistema de inclusão social.

Representantes

SETOR	REPRESENTANTE	SIAPE
PROGRAD (Pro Tempore)	Mário Cláudio Simões	1172736
PROGRAD	Ludmila Gonçalves Martins	1805779
SIS (Pro Tempore)	Ricardo Roberto Behr	1108331
SIS	Ana Paula Ribeiro Ferreira	1654231
CT	Hans Jorg-Andreas Schneebeli	0295039
CCJE	Arlete Corrêa de Oliveira	0297178
CE	Alexsandro Rodrigues	1790121
CCE	Antonio Fernando Pêgo e Silva	0297755

Ações e sequenciamento das atividades

- Discutir sobre o sistema de inclusão social;
- Discutir sobre o sistema de inclusão social.
- Definir os indicadores acadêmicos a serem utilizados.
- Solicitar levantamento estatístico ao NPD.
- Criação de um banco estatístico.
- Tratamento dos dados.
- Análise dos dados.
- Elaboração do relatório final.

Metodologia

Foram usadas as informações contidas nos históricos escolares conforme registrado no sistema de gestão usado na Ufes (SIE-Sistema de Informação para o Ensino). Para evitar distorções nos resultados, não foram consideradas as notas que foram obtidas em processos avaliativos diferentes. Assim, notas obtidas por processo de aproveitamento de estudos não foram usadas neste relatório. O universo consistiu então de todas as avaliações registradas entre o primeiro semestre de 2008 e o primeiro semestre de 2011, inclusive. Devido ao processo de ingresso usado, a cargo de um sistema computacional distinto, não é completamente segura a identificação dos optantes no ano de 2008, podendo haver casos de alunos optantes que não tenham sido identificados como tal.

Conflitos e problemas surgidos

No decorrer das atividades desta comissão, pode-se dizer que o cumprimento dos prazos foi a dificuldade mais constante na realização dos trabalhos. Outros contratempores se deram por diversos fatores. Abaixo, segue descrição dos conflitos e problemas enfrentados:

- Composta por sete membros, dos quais cinco são professores, o cumprimento dos prazos ficou prejudicado uma vez que, além do compromisso administrativo, os mesmos exerceram suas atividades de cunho acadêmico concomitantemente à realização dos trabalhos.
- A rotatividade de membros também se mostrou um impasse à agilidade dos trabalhos, pois vez ou outra, com a saída de um membro e a entrada de outro os trabalhos eram paralisados para que se retomassem pontos já debatidos.
- Um problema já mencionado é a dificuldade de identificação de alunos optantes no caso dos ingressantes em 2008.
- O grande problema em termos estatísticos é o pequeno tamanho de alguns grupos. De uma maneira geral, quando o número de alunos for menor do que dez, deve-se tomar cuidado com as generalizações. Quando for menor do que cinco, deve-se evitá-las.
- A análise do impacto no desempenho nos períodos iniciais da Ufes dos alunos optantes oriundos de escolas modelos como, por exemplo, o Ifes, ficou comprometida haja vista que o Processo Seletivo Vestibular deixou de solicitar essa informação de seus candidatos.
- É importante observar a possibilidade de no grupo de não optantes haver estudantes que já tenham uma graduação, enquanto que no grupo de optantes não se admite tal possibilidade.
- Ademais, se o aluno estiver em abandono (sem frequência) os valores de referência desse levantamento apresentam declínio.

Resultados

Para dimensionar a avaliação dessa proposta, foi elaborada uma tabela que levasse em consideração as categorias associadas ao curso como ano e período e as relacionassem ao coeficiente de rendimento acumulado, bem como ao cumprimento dos créditos e o número de aprovados.

Feita essa segmentação das categorias, decidiu-se que os dados obtidos seriam catalogados observando os seguintes grupos de alunos: não optantes e optantes pelo sistema de reserva de vagas.

E, por fim, realizou-se o confronto de tais dados visando analisar o desempenho dos alunos optantes quanto ao aproveitamento dos créditos, e, dessa forma, identificar os cursos em que esse grupo apresenta retenção em relação aos não optantes. De modo que a observação dos dados quantitativos possa subsidiar o desenvolvimento de políticas de intervenção específicas.

Para tanto, considerou-se como diferenças válidas nos resultados dos grupos os valores diferenciais maiores que 10%. Sendo que foram utilizados como linguagem gráfica: o sinal negativo para resul-

tados onde a comparação entre os dois grupos revela dificuldade de acompanhamento do curso por parte dos alunos optantes. E o sinal positivo, nas colunas onde o desempenho dos alunos optantes é maior do que o dos alunos não optantes. Quando não há nenhuma marcação significa que o desempenho de ambos os grupos se revelaram semelhante.

Do ponto de vista estatístico, cabe ressaltar que encontramos uma série de problemas, alguns já relatados, sobre disponibilidade e qualidade dos dados. Além disso, os resultados dos testes estatísticos de comparação de médias, medianas, etc. não podiam ser implementados automaticamente em nossas tabelas de análises demonstrativas/quantitativas. Isso acarretaria uma atividade extra de obtenção dos resultados dos testes através do pacote estatístico R (software livre) e posterior inserção quase artesanal em cada tabela, para cada teste, para cada curso e para cada período. Os relatórios gerados estão em anexo.

Como o objetivo do trabalho é um primeiro estudo exploratório e/ou demonstrativo, achamos que os dados e resultados que estão nesse relatório já são enriquecedores. Aliás, esses testes também não teriam, e nem têm, esse poder “mágico”. Somente os profissionais de cada curso poderão refletir sobre as informações apresentadas e avaliar o seu uso futuro.

Não é recomendável fazer comparações entre os grupos quando um deles tiver tamanho muito pequeno, principalmente, se um deles tiver um tamanho menor ou igual a 5, ($N \leq 5$). Mesmo quando esse tamanho for menor do que 10, $N < 10$, deve-se ter cautela com as generalizações.

Legenda:

Per – Período | N – Número de alunos | CRA – Coeficiente de rendimento acumulado | Cred – Créditos cursados | Naprov – Número de aprovações

Administração – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	71	7,01	99,73	25,89	9	7,42	108,00	28,00			
2008	2	44	7,13	108,77	28,41	6	5,93	77,67	20,17	-	-	-
2009	1	45	7,22	89,36	23,36	5	7,44	85,20	22,20			
2009	2	77	6,23	51,01	13,35	1	6,76	16,00	4,00		-	-
2010	1	41	6,95	51,78	13,10	7	7,93	64,86	16,43	+	+	+
2011	1	31	7,22	16,39	4,10	12	7,02	16,67	4,17			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Dois grupos de ingressantes têm desempenho com diferenças maiores (10%), mas os grupos restantes têm tamanhos menores que 10.

Administração – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	39	6,87	56,82	14,54	8	6,52	54,75	14,00			
2010	1	31	6,33	39,35	10,00	12	6,17	40,25	10,25			
2010	2	41	5,91	26,37	6,76	1	7,88	20,00	5,00	+	-	-
2011	1	25	5,94	13,28	3,32	20	5,46	13,20	3,30			

Neste turno, o aproveitamento dos alunos optantes também se mantém semelhante ao dos alunos não optantes.

Agronomia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	30	5,76	91,97	31,27	1	6,80	67,00	23,00	+	-	-
2009	2	24	5,84	51,21	17,83	12	5,69	56,00	19,42			
2010	1	14	6,25	49,43	17,00	6	5,51	44,67	15,67	-		
2010	2	16	5,22	23,69	8,75	17	5,37	24,47	9,18			
2011	1	15	5,46	13,93	5,20	3	2,35	6,33	2,33	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido, de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Quando há diferenças, os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Agronomia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	13	5,02	78,69	27,08	2	4,97	29,50	11,00		-	-
2010	1	14	5,91	38,36	13,86	15	4,59	26,33	10,07	-	-	-
2011	1	13	4,78	11,38	4,62	3	4,57	9,00	4,33		-	

A tabela revela que, no único caso em que os grupos têm tamanhos similares, os alunos optantes não tiveram desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquitetura e Urbanismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	29	7,72	101,34	30,28	11	7,46	109,18	32,73			
2008	2	20	7,74	110,30	32,90	8	8,01	115,75	34,50			
2009	1	20	8,27	94,30	28,50	11	8,10	99,73	30,18			
2009	2	43	8,24	65,72	19,88	4	8,33	85,75	26,50		+	+
2010	1	20	8,36	61,85	19,35	11	8,57	61,73	19,27			
2010	2	19	8,53	41,89	13,32	12	8,42	40,67	12,92			
2011	1	18	8,84	23,78	6,94	12	8,55	22,33	6,50			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

Arquivologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	29	7,40	88,59	26,03	9	7,66	89,56	26,22			
2009	2	35	7,27	57,83	16,83	7	7,61	77,29	22,71		+	+
2010	1	29	7,08	54,76	15,28	7	7,52	63,29	17,43		+	+
2010	2	17	6,86	36,71	10,12	2	7,49	43,00	12,00		+	+
2011	1	33	7,06	20,79	5,79	7	7,02	20,57	5,86			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, mas os grupos são pequenos para conclusões.

Artes Plásticas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,38	42,50	17,48	4	7,18	55,50	22,75		+	+
2008	2	23	6,10	38,57	15,65	4	7,39	37,00	15,25	+		
2009	1	26	6,85	34,04	14,19	3	7,64	48,67	19,67	+	+	+
2010	1	21	7,57	28,86	12,00	6	8,61	36,00	15,17	+	+	+
2011	1	22	7,67	10,00	4,18	7	8,34	10,57	4,43			

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,62	68,80	22,45	4	7,67	72,00	24,00			
2008	2	14	4,15	31,57	11,14	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	23	6,87	46,70	16,30	6	6,97	53,00	17,83		+	
2009	2	40	6,21	29,83	10,43	4	7,89	32,00	11,25	+		
2010	1	23	7,00	33,13	11,43	6	8,01	38,00	13,33	+	+	+
2011	1	21	8,11	12,00	4,24	9	8,62	13,56	4,89		+	+

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Artes Visuais Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,40	22,29	8,00	3	7,54	24,00	8,67			

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Biblioteconomia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,80	126,30	29,91	6	8,04	79,67	23,17		-	-
2009	1	32	8,15	74,47	20,38	3	8,58	85,33	23,33		+	+
2009	2	31	6,08	56,13	10,74	14	8,32	78,29	14,50	+	+	+
2010	1	23	6,84	42,22	11,13	8	8,29	56,13	14,75	+	+	+
2010	2	16	7,97	33,94	8,94	8	5,82	27,63	7,25	-	-	-
2011	1	19	8,27	18,21	4,79	10	8,27	19,00	5,00			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido ter desempenho melhor do que os alunos não optantes, exceto no grupo de ingressantes em 2010/2.

Ciência da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	5,20	69,03	21,12	8	3,63	36,00	11,25	-	-	-
2009	1	31	5,36	69,61	16,26	8	4,89	51,75	12,25	-	-	-
2010	1	31	4,51	28,35	6,90	8	4,05	25,50	6,00	-	-	-
2011	1	44	5,20	24,43	6,93	6	2,87	18,67	5,50	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm, de uma maneira geral, desempenho pior do que os alunos não optantes, mas o grupo de optantes é pequeno.

Ciências Biológicas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	53	6,70	49,51	13,92	12	6,47	100,00	27,83		+	+
2008	2	55	6,90	38,58	10,62	15	5,73	54,33	15,13	-	+	+
2009	1	49	6,41	37,08	10,29	11	6,26	66,82	18,82		+	+
2009	2	65	6,15	45,60	12,72	8	5,50	53,38	15,13	-	+	+
2010	1	41	6,39	29,02	8,02	15	6,86	53,00	15,13		+	+
2010	2	31	4,64	23,19	6,58	13	4,92	20,92	5,92			
2011	1	84	7,42	65,69	18,30	14	4,47	9,71	2,64	-	-	-

Os alunos optantes apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes quanto ao aproveitamento de créditos cursados. Deve ser destacado o alto índice de abandono de alunos não optantes. No entanto, a situação se inverteu nos ingressantes de 2011/1.

Ciências Biológicas - Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	31	6,08	80,10	26,19	5	6,43	104,00	34,00		+	+
2009	1	34	6,92	71,97	23,88	3	6,57	59,00	19,00		-	-
2010	1	29	5,81	38,79	13,14	8	6,19	42,88	14,50		+	+
2011	1	15	6,67	15,80	4,93	16	4,99	11,81	3,75	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão, exceto para os ingressantes em 2011/1 quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Ciências Biológicas – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	16	6,61	97,50	26,25	9	7,37	125,78	33,56	+	+	+
2010	1	26	5,77	34,38	10,08	8	5,76	32,88	9,63			
2011	1	31	4,99	10,65	3,06	8	3,90	8,25	2,38	-	-	-

Os alunos optantes ingressantes em 2008 apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes. Em 2011/1, a situação se inverteu. Mas, como o número de alunos optantes é pequeno, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Contábeis

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	54	6,73	102,39	27,17	11	7,49	113,36	30,18	+	+	+
2008	2	43	6,78	90,19	24,33	11	7,81	110,18	28,45	+	+	+
2009	1	52	6,73	65,88	17,88	4	6,00	49,75	13,00	-	-	-
2009	2	54	5,83	41,46	11,35	10	6,24	54,70	14,90		+	+
2010	1	28	6,98	43,54	12,14	20	7,69	48,20	13,10	+	+	
2010	2	36	6,10	27,86	7,81	5	7,41	35,20	9,80	+	+	+
2011	1	34	7,73	16,56	4,24	16	7,64	18,00	4,50			

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Em dois casos, o número de alunos optantes é pequeno para conclusões.

Ciências Econômicas – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	41	6,11	90,78	21,88	6	5,51	98,00	23,67			
2008	2	41	5,57	83,00	20,07	4	6,14	84,00	20,50	+		
2009	1	45	6,21	75,80	18,24	6	6,88	90,00	21,50	+	+	+
2009	2	77	4,85	40,48	9,81	1	8,98	84,00	20,00	+	+	+
2010	1	39	5,80	41,03	9,87	10	5,31	37,20	9,10			
2011	1	35	6,32	16,34	3,89	14	5,86	16,29	3,93			

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Em casos onde a diferença é grande, os grupos são pequenos para qualquer conclusão.

Ciências Sociais – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	5,65	58,79	14,88	12	5,61	71,75	18,25		+	+
2009	2	50	5,68	41,60	10,56	7	6,19	54,57	13,86		+	+
2010	2	32	5,88	27,13	6,94	8	5,70	24,00	6,13		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

Ciências Sociais – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	35	5,89	69,86	17,63	5	5,20	70,20	17,80	-		
2009	1	34	6,11	58,88	14,97	5	6,16	64,40	16,40			
2010	1	37	5,31	31,27	8,00	3	5,57	32,67	8,33			
2011	1	40	5,34	25,85	6,05	7	2,89	6,71	1,71	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

Ciências da Computação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	26	4,12	37,85	11,27	9	5,42	52,56	15,67	+	+	+
2010	2	14	4,82	24,50	7,57	15	4,46	20,47	6,53		-	-

O desempenho dos alunos optantes é melhor para os ingressantes em 2009, tanto para o CRA quanto para os créditos obtidos. Entre os ingressantes em 2010, o desempenho dos optantes é inferior quanto aos créditos aproveitados e semelhante em relação ao CRA.

Ciências Biológicas – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	23	6,06	53,91	15,04	16	6,30	59,19	16,44			
2010	2	18	4,62	19,61	5,56	17	3,79	16,12	4,41	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é similar para os ingressantes em 2009. Os alunos ingressantes sob o sistema de cotas em 2010/2 tiveram desempenho inferior.

Ciências Biológicas – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	12	7,40	42,00	13,08	1	5,88	11,00	3,00	-	-	-
2010	2	20	4,84	16,95	5,30	18	5,71	19,06	5,89	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. No outro caso, trata-se do desempenho de um aluno.

Ciências Contábeis – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	6,48	47,71	13,37	24	7,23	60,04	16,79	+	+	+
2010	1	39	6,33	40,95	11,31	7	7,02	45,57	12,57	+	+	+
2010	2	32	6,12	27,00	7,69	2	5,81	27,50	7,50			
2011	1	43	7,70	14,14	3,63	6	5,05	10,00	2,50	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Comunicação Social – Habilitação em Jornalismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	19	8,75	103,79	31,21	10	9,03	122,20	36,60		+	+
2008	2	18	8,75	92,78	27,39	10	8,37	98,70	29,50			
2009	1	19	8,68	86,95	25,68	6	7,89	84,67	25,00			
2009	2	24	7,81	64,25	18,88	7	8,58	70,00	20,29			
2010	1	16	7,79	51,44	14,75	10	8,27	58,00	16,60		+	+
2010	2	17	7,96	33,18	9,18	9	7,76	34,78	9,56			
2011	1	15	8,83	21,07	5,73	10	8,76	21,70	5,90			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1 e 2010/1 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,99	97,07	28,33	10	8,30	116,90	34,50		+	+
2008	2	15	8,03	87,00	25,40	10	7,96	101,10	29,90		+	+
2009	1	18	8,75	91,72	26,78	7	8,57	92,57	27,29			
2009	2	23	7,69	64,13	18,74	7	8,03	69,00	20,00			
2010	1	15	8,79	60,53	17,40	9	8,41	54,44	15,67		-	
2010	2	16	7,70	35,00	9,81	10	8,49	40,90	11,50	+	+	+
2011	1	12	9,45	22,00	6,00	9	8,34	19,89	5,44	-		

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1, 2008/2 e 2010/2 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Comunicação Social – Habilitação em Audiovisual

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,36	34,29	8,57	9	6,03	28,00	7,00	-	-	-

O desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes.

Desenho Industrial

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	8,19	65,18	24,88	8	7,77	59,25	22,75			
2008	2	23	7,68	53,74	20,17	7	7,02	48,14	18,00		-	-
2009	1	26	8,12	60,96	23,04	3	5,91	39,67	15,00	-	-	-
2010	1	21	7,96	38,29	14,57	8	8,42	34,38	13,25		-	
2011	1	18	7,29	12,50	4,39	12	8,13	13,67	4,83	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior que o dos alunos não optantes. Nos demais casos, o desempenho dos alunos optantes é pior, mas o seu número de alunos é pequeno para qualquer conclusão.

Direito

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	8,24	135,06	33,77	20	7,78	138,60	34,65			
2008	2	33	8,48	128,00	32,00	25	6,70	89,28	22,32	-	-	-
2009	1	34	8,77	105,65	26,41	19	8,00	98,95	24,74			
2009	2	54	8,61	80,59	20,15	18	7,80	72,44	18,11		-	-
2010	1	35	8,59	57,94	14,49	21	6,68	46,67	11,67	-	-	-
2010	2	34	8,31	37,06	9,26	19	6,94	30,53	7,63	-	-	-
2011	1	33	8,39	19,88	4,97	21	7,48	17,71	4,43	-	-	-

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes. Deve ser destacado o risco de retenção, pois o número de aprovações e de créditos é sistematicamente inferior.

Educação Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,99	114,88	31,18	5	7,05	117,00	32,00	-		
2008	2	28	6,58	90,61	24,68	2	4,31	64,50	18,00	-	-	-
2009	2	42	6,49	45,60	12,90	15	7,24	71,40	19,87	+	+	+
2010	1	23	7,66	58,91	17,57	13	7,35	55,62	16,85			
2010	2	39	7,64	39,38	13,15	1	8,68	49,00	17,00	+	+	+
2011	1	25	8,31	20,48	6,40	16	8,52	20,75	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Educação Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,52	96,79	27,21	8	6,72	98,75	27,75	-		
2008	2	27	7,06	94,33	25,63	7	6,98	92,00	24,86			
2009	1	35	7,42	70,77	19,37	2	4,15	9,00	2,50	-	-	-
2009	2	20	4,90	32,45	8,80	15	5,84	46,40	12,40	+	+	+
2010	1	29	7,49	47,86	13,14	11	7,46	47,45	13,18			
2010	2	30	6,35	25,03	6,87	2	7,13	23,50	6,50	+		
2011	1	23	7,91	16,43	4,57	14	8,12	18,00	5,00			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Enfermagem – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	7,80	120,82	22,24	3	7,43	90,33	17,00		-	-
2009	1	24	7,20	78,13	14,38	6	6,67	66,67	13,00		-	
2010	1	13	6,09	38,62	7,92	14	6,16	33,43	7,29		-	
2011	1	20	5,72	9,70	2,70	8	7,70	15,25	3,88	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, mas há uma diferença na quantidade de créditos obtidos, que pode levar à retenção. No caso dos ingressantes em 2011/1, os alunos optantes tiveram desempenho superior, mas o grupo é pequeno.

Enfermagem e Obstetrícia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	6,93	115,26	21,74	12	7,59	133,58	25,08		+	+
2008	2	19	6,94	114,95	22,26	12	7,79	115,83	22,25	+		
2009	1	22	7,96	110,86	23,55	8	7,33	94,25	20,25		-	-
2009	2	44	7,92	77,45	16,77	2	7,85	81,00	19,50			+
2010	1	18	7,07	67,89	16,89	11	7,96	68,82	17,18	+		
2010	2	26	7,70	44,77	11,58	5	7,55	42,80	11,00			
2011	1	18	7,80	25,78	6,22	11	8,19	28,73	6,91		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Ambiental

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	12	7,44	111,50	29,92	7	6,10	85,71	22,71	-	-	-
2009	2	24	6,90	61,25	16,00	4	5,90	66,75	17,00	-		
2010	2	12	6,44	36,58	8,50	8	6,60	35,13	8,25			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia Civil

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	7,11	132,85	35,32	14	6,54	126,71	31,43			-
2008	2	27	6,70	113,85	28,19	11	5,34	81,45	19,27	-	-	-
2009	1	28	7,14	95,79	23,11	13	6,10	84,85	20,38	-	-	-
2009	2	52	6,21	63,54	15,85	10	5,20	53,60	12,10	-	-	-
2010	1	24	7,37	61,25	14,08	15	6,09	44,80	10,13	-	-	-
2010	2	26	7,72	47,54	10,00	15	6,67	35,87	7,87	-	-	-
2011	1	22	8,17	22,77	4,91	15	7,26	20,73	4,53	-		

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia da Computação – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	4,29	57,20	15,95	4	3,79	45,25	12,75	-	-	-
2009	1	43	3,71	39,30	11,00	6	3,49	37,33	10,67			
2010	1	39	3,78	19,69	6,10	4	2,66	15,75	5,00	-	-	-
2011	1	36	3,85	7,19	2,81	7	2,62	3,86	1,86	-	-	-

Em geral, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão. No caso particular dos ingressantes em 2011, deve ser observado o baixo número de aprovações dos alunos optantes.

Engenharia de Alimentos – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	16	7,00	91,81	30,38	4	7,19	104,50	34,25		+	+
2010	1	16	6,40	39,75	14,13	13	5,40	32,92	11,69	-	-	-
2011	1	19	6,00	13,11	5,05	4	7,71	17,25	6,75	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Engenharia da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	5,03	58,89	17,68	15	4,65	62,53	17,87			
2009	1	29	5,66	79,07	18,66	9	3,98	42,22	10,11	-	-	-
2010	1	26	5,30	43,46	10,27	16	5,18	37,75	9,19		-	-
2011	1	29	5,68	15,34	4,14	13	4,67	12,77	3,69	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia de Petróleo – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	6,41	131,33	41,53	10	4,66	92,40	28,80	-	-	-
2009	1	38	5,14	75,79	22,39	5	4,90	64,40	19,00		-	-
2010	1	38	5,43	47,39	13,71	8	5,65	55,88	15,88		+	+
2011	1	42	3,73	10,29	3,81	8	3,68	10,75	3,63			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. Em 2011, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

Engenharia de Produção

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	14	7,71	118,64	34,00	6	6,61	91,17	27,17	-	-	-
2009	2	17	6,82	69,76	20,12	5	5,98	63,20	19,20	-		
2010	2	12	7,44	44,42	11,75	8	5,74	35,88	9,63	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia de Produção – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	6,52	104,85	34,45	4	4,18	48,50	16,25	-	-	-
2009	1	34	5,42	69,76	21,15	11	6,13	75,18	23,27	+		+
2010	1	36	5,19	42,78	12,03	11	5,80	48,91	13,73	+	+	+
2011	1	30	5,79	18,17	5,30	19	4,96	14,63	4,42	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. Quanto aos ingressantes em 2009 e 2010, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente superior ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente inferior ao dos não optantes.

Engenharia Elétrica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,82	95,93	30,39	17	5,00	70,24	21,18	-	-	-
2008	2	24	7,44	100,67	31,50	16	4,71	61,44	17,13	-	-	-
2009	1	26	6,88	93,65	22,12	12	6,02	79,33	19,67	-	-	-
2009	2	42	5,59	52,93	12,90	13	3,67	22,23	5,92	-	-	-
2010	1	23	6,67	53,39	12,91	16	6,41	51,88	12,56			
2010	2	28	6,63	39,43	10,18	15	5,81	31,47	7,73	-	-	-
2011	1	54	7,30	64,02	20,72	17	6,21	27,00	8,18	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2010/1, quando o desempenho é similar. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Florestal – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,21	116,29	38,21	6	5,40	89,67	29,67	-	-	-
2009	1	29	6,91	89,55	29,83	5	6,78	91,40	30,20			
2010	1	14	6,86	40,07	13,86	14	6,72	49,43	16,93		+	+
2011	1	16	6,39	17,06	6,50	2	3,75	10,50	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Industrial Madeireira – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	7	6,19	114,86	37,14	2	7,34	29,50	10,50	+	-	-
2010	2	13	5,78	25,23	9,00	9	4,88	20,56	7,33	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Engenharia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	6,50	108,50	34,53	15	5,00	68,80	20,13	-	-	-
2008	2	32	6,82	107,38	31,19	10	2,66	22,80	6,70	-	-	-
2009	1	23	6,95	89,91	25,43	14	5,59	66,00	19,21	-	-	-
2009	2	58	5,29	49,03	14,28	14	5,25	40,93	11,50	-	-	-
2010	1	24	7,47	62,25	15,96	15	4,61	31,13	8,33	-	-	-
2010	2	24	7,26	40,13	10,33	15	5,40	25,13	7,00	-	-	-
2011	1	24	6,62	17,71	4,75	15	5,54	15,47	4,40	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Engenharia Química – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	6,00	123,00	31,88	11	5,35	108,64	27,73	-	-	-
2009	1	37	6,35	89,59	23,41	14	4,48	59,71	15,43	-	-	-
2010	1	41	6,22	54,15	13,66	8	5,83	48,88	12,50	-	-	-
2011	1	24	6,72	21,42	6,00	23	5,11	14,30	4,17	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos). No caso dos ingressantes em 2010, deve-se tomar cuidado com as generalizações, pois o número de optantes é pequeno.

Engenharia Química – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	6,81	70,70	19,35	14	6,07	66,29	18,07	-	-	-
2010	2	9	7,36	42,00	11,22	15	5,39	28,73	7,67	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

Estatística

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	31	4,60	18,74	5,48	2	0,06	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	25	4,92	10,08	3,00	1	1,99	2,00	1,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	38	7,22	81,26	21,92	8	7,09	116,50	30,50		+	+
2008	2	14	7,62	118,07	30,14	7	6,95	116,00	29,71			
2009	1	20	7,45	92,40	23,00	7	7,05	92,14	22,86			
2009	2	31	6,76	69,97	17,48	2	4,56	47,50	11,50	-	-	-
2010	1	17	7,46	60,29	15,18	9	5,62	40,44	10,67	-	-	-
2010	2	33	7,73	67,73	17,21	9	7,18	34,56	8,89		-	-
2011	1	16	7,85	25,56	6,50	8	5,88	16,25	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Farmácia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,41	134,13	40,80	10	6,71	126,10	38,40			
2009	1	38	6,21	83,29	23,87	4	5,46	75,50	21,25	-		-
2010	1	34	5,33	39,74	12,62	5	5,89	37,40	12,00	+		
2011	1	32	5,52	14,75	4,72	9	4,22	9,44	3,22	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes. Nos demais casos, o número de optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Farmácia – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	25	7,35	59,80	19,84	18	6,23	67,72	22,94	-	+	+
2010	2	12	7,13	37,75	12,00	17	5,76	30,82	9,53	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes.

Filosofia – Bacharelado – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	25	6,07	40,80	10,16	3	0,46	4,00	1,00	-	-	-
2010	1	22	5,33	33,32	8,32	1	8,03	60,00	15,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	19	5,18	27,05	6,68	3	4,13	22,67	5,67	-	-	-
2011	1	25	6,40	31,32	7,80	2	0,65	2,00	0,50	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Filosofia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	5,55	63,89	15,68	4	6,02	94,00	22,75		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	5	0,12	0,00	0,00	3	0,34	1,67	0,33	+	+	+
2008	2	3	0,82	3,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	8	1,50	3,13	0,75	2	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	45	3,31	24,51	6,76	11	3,56	32,55	9,00		+	+
2009	1	49	3,10	24,65	6,69	5	2,96	26,80	7,80			+
2010	1	50	3,89	19,50	5,58	7	4,59	28,14	8,00	+	+	+
2011	1	53	3,80	21,43	6,17	6	3,44	6,50	2,50		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	20	3,42	29,55	8,10	6	3,01	32,50	9,00	-		+
2009	1	34	4,41	28,50	7,71	1	3,59	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	33	3,87	17,09	4,48	3	4,59	23,67	6,33	+	+	+
2011	1	36	5,80	18,97	5,33	4	4,91	10,75	3,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	41	2,68	10,20	2,46	5	2,69	10,40	2,60			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fisioterapia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	23	7,27	124,35	33,43	3	6,80	119,67	33,00			
2009	2	18	6,05	78,00	20,44	5	5,49	81,40	21,60			
2010	1	17	7,21	81,24	20,94	5	7,14	80,40	20,80			
2011	1	15	6,08	22,87	6,20	10	6,27	23,60	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2011/1), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Física – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	19	4,07	29,84	7,58	5	3,28	20,20	5,20	-	-	-
2010	2	33	2,85	11,94	3,18	1	8,88	36,00	9,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Fonoaudiologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	14	6,21	44,50	15,36	7	7,42	49,71	17,00	+	+	+
2010	2	17	7,35	34,47	12,59	1	7,86	42,00	15,00		+	+
2011	1	17	7,06	16,35	6,59	8	7,41	18,00	7,25		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Gemologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	34	7,31	69,15	19,91	10	6,21	73,20	21,30	-		
2009	2	40	6,03	44,60	12,80	1	8,38	69,00	20,00	+	+	+
2010	1	27	6,61	43,33	12,07	15	6,84	44,80	12,47			
2010	2	36	5,48	23,11	5,92	2	6,22	21,50	5,50	+		
2011	1	37	5,57	12,84	3,22	6	6,12	14,67	3,67		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Geografia – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	27	7,49	96,96	37,70	12	7,55	99,08	39,25			
2009	1	36	6,52	59,69	25,19	4	7,51	72,50	32,00	+	+	+
2010	1	24	7,06	42,50	16,96	16	7,13	46,06	18,75			+
2011	1	51	7,04	37,94	13,27	15	7,30	19,33	5,87		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

Geografia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	7,67	77,88	32,25	16	7,42	78,69	33,00			
2009	2	36	7,80	56,03	23,94	9	7,15	57,56	24,33			
2010	1	4	5,96	25,00	6,75	1	4,03	39,00	9,00	-	+	+
2010	2	25	7,06	27,84	9,00	15	7,58	34,53	11,33		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

Geologia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	33	6,57	79,12	25,15	5	7,30	96,40	30,60	+	+	+
2010	1	33	6,32	47,15	15,39	4	5,20	26,50	8,75	-	-	-
2011	1	32	5,57	13,25	4,00	5	6,53	15,00	4,40	+	+	

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2011	1	15	7,16	67,00	17,20	1	8,32	20,00	5,00	+	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

História – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,25	115,30	35,58	12	6,21	104,25	32,17	-		
2009	1	23	7,10	92,00	29,65	16	7,32	97,00	31,69			
2009	2	19	6,97	46,05	15,42	1	3,99	17,00	5,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

História – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	25	5,00	69,20	22,32	16	4,66	66,56	21,19			
2009	2	38	6,10	53,11	17,97	16	6,71	71,88	24,06	+	+	+
2010	2	24	6,59	31,67	8,42	17	7,60	37,71	10,00	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2008, quando o desempenho é similar.

História – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	23	7,31	54,26	14,78	17	6,48	43,76	11,82	-	-	-
2011	1	22	7,70	17,64	4,41	15	7,49	17,07	4,27			

No caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. No caso dos ingressantes em 2011, o desempenho é similar.

Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura Portuguesa – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	46	6,72	95,74	25,67	17	7,25	105,29	27,94			
2009	1	34	7,13	81,24	21,79	15	7,02	87,87	23,47			
2010	1	34	6,42	48,29	13,00	16	6,32	49,38	13,38			
2011	1	36	5,98	15,61	4,19	15	5,70	15,47	4,27			
2008	2	31	6,94	74,19	19,71	18	6,61	79,61	21,06			
2009	2	39	6,60	47,38	12,49	5	7,13	62,80	16,20		+	+
2010	2	15	6,87	35,33	9,40	10	7,05	37,60	9,90			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Licenciatura Dupla em Português e Espanhol

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	21	6,08	50,19	13,33	2	6,64	57,00	15,00		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Licenciatura Dupla em Português e Francês

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	20	6,08	28,00	7,50	2	7,67	43,00	11,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Língua e Literatura Inglesa – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,92	106,56	32,47	5	6,19	89,60	28,00	-	-	-
2008	2	19	6,58	97,63	30,89	6	5,59	48,00	14,33	-	-	-
2009	1	17	7,36	89,88	28,00	6	5,47	61,83	19,50	-	-	-
2009	2	46	5,87	49,61	15,17	3	6,32	52,00	16,33			
2010	1	17	6,15	48,29	14,65	8	7,22	56,13	17,38	+	+	+
2010	2	24	7,31	34,63	10,58	1	7,41	19,00	6,00		-	-
2011	1	15	7,30	18,87	5,80	10	8,56	23,00	7,00	+	+	+

Nos semestres em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho superior aos dos não optantes.

Matemática – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	11	3,90	25,27	6,18	1	2,25	10,00	2,00	-	-	-
2008	2	10	5,68	65,40	17,30	1	4,21	37,00	9,00	-	-	-
2011	1	3	7,52	10,00	2,00	1	7,30	10,00	2,00			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Matemática – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	33	4,96	28,79	8,61	5	4,84	28,00	8,40			
2010	2	28	3,85	13,04	4,04	10	6,07	21,10	6,50	+	+	+

No ano em que os dois grupos são comparáveis (2010), os optantes têm desempenho superior aos não optantes.

Matemática – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	37	2,98	11,57	3,00	4	3,30	11,00	3,00	+		

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Medicina

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	26	7,91	146,50	28,85	15	7,61	141,60	27,93			
2008	2	23	7,97	122,52	24,83	16	7,35	109,50	22,19		-	-
2009	1	30	7,43	88,33	17,97	14	7,41	89,79	18,50			
2009	2	26	7,86	73,15	15,77	16	6,74	61,81	13,75	-	-	-
2010	1	24	7,96	57,29	12,96	15	7,60	55,53	12,67			
2010	2	25	7,96	35,24	7,92	16	6,95	29,94	6,94	-	-	-
2011	1	24	7,66	15,83	3,79	16	6,80	13,94	3,44	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos casos dos ingressantes no primeiro semestre de 2008, 2009 e 2010, optantes e não optantes tiveram desempenho similar.

Medicina Veterinária – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	22	6,55	105,45	29,32	13	5,42	108,46	30,54	-		
2009	1	30	6,69	97,57	25,73	2	6,78	86,50	25,00		-	
2010	1	28	7,51	61,57	15,68	11	7,25	60,82	15,73			
2011	1	28	7,25	23,25	5,57	11	7,32	22,73	5,45			

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Música – Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	23	7,29	55,26	19,83	4	6,08	49,75	18,25	-		
2009	2	40	6,89	38,10	14,95	4	7,33	45,50	18,25		+	+
2010	2	22	7,56	35,27	11,55	2	8,83	48,00	16,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Nutrição – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,29	126,35	39,22	16	7,76	130,94	40,56			
2010	1	21	6,49	41,05	13,10	7	6,11	34,14	10,86		-	-
2011	1	21	5,15	10,10	3,33	7	7,07	13,29	4,29	+	+	+

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

Nutrição

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	18	6,95	55,67	19,72	3	8,76	68,00	24,00	+	+	+
2011	1	15	6,92	16,80	6,73	10	7,60	20,00	7,90		+	+

No ano em que os dois grupos têm tamanhos comparáveis (2011), o desempenho dos optantes foi melhor em relação ao aproveitamento de créditos.

Oceanografia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,44	168,05	39,25	10	6,54	123,80	28,80	-	-	-
2009	1	24	6,86	103,17	24,71	6	4,98	61,83	15,17	-	-	-
2010	1	23	6,39	56,91	13,83	7	5,04	43,43	10,57	-	-	-
2011	1	27	6,01	20,48	5,48	4	5,37	16,25	4,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2008), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Odontologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,55	116,20	34,95	12	7,37	115,50	34,75			
2008	2	22	6,96	90,73	26,59	10	6,15	83,20	24,70	-		
2009	1	20	6,92	80,90	24,30	12	6,74	75,75	22,83			
2009	2	32	6,57	58,69	17,78	2	6,77	63,00	18,50			
2010	1	19	6,86	44,68	13,26	11	6,68	41,45	11,91			-
2010	2	20	6,36	27,75	7,55	11	5,12	22,18	6,18	-	-	-
2011	1	18	6,45	17,17	4,50	12	4,73	12,67	3,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/2 e 2011/1, quando tiveram desempenho inferior.

Pedagogia – Licenciatura – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	57	8,01	130,39	31,21	6	9,22	139,00	33,17	+		
2008	2	25	8,52	130,56	31,40	4	8,81	130,25	31,25			
2009	1	31	8,92	118,77	28,68	9	8,60	124,78	30,00			
2009	2	62	8,07	85,13	20,24	5	8,80	97,60	23,40		+	+
2010	1	22	8,66	71,77	17,27	15	9,01	78,20	18,80			
2010	2	25	8,03	47,44	11,40	18	8,18	47,83	11,50			
2011	1	24	7,82	21,71	5,21	15	7,90	22,27	5,33			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Pedagogia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	51	7,60	64,69	15,43	9	7,71	75,00	17,89		+	+
2010	2	24	6,49	29,75	7,08	10	7,74	39,00	9,30	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

Psicologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	8,80	151,65	39,30	12	7,46	147,00	38,00	-		
2008	2	18	8,78	154,22	40,06	12	7,78	127,25	32,67	-	-	-
2009	1	18	8,92	128,22	32,28	10	8,82	124,60	31,20			
2009	2	28	8,56	82,68	21,07	11	8,49	94,91	24,09		+	+
2010	1	17	8,44	70,53	17,88	12	7,98	65,67	16,75			
2010	2	17	8,65	43,88	10,88	12	8,42	43,75	11,17			
2011	1	18	8,61	24,22	6,28	12	7,43	24,50	6,33	-		

O desempenho dos alunos optantes, em geral, é similar ao dos alunos não optantes, exceto em 2008/2, quando tiveram desempenho inferior e, em 2009/2, quando tiveram desempenho superior.

Química

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,90	93,88	29,06	14	4,54	47,43	14,93	-	-	-
2009	1	37	6,25	42,16	13,27	9	4,73	43,89	13,89	-		
2010	1	48	4,49	23,08	7,27	12	4,25	24,42	7,50			
2011	1	59	6,02	40,61	12,29	15	3,90	6,93	2,33	-	-	-

Em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/1, quando tiveram desempenho similar.

Química – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	36	4,79	43,22	12,69	6	3,36	33,00	10,17	-	-	-
2010	2	31	3,70	18,00	5,81	9	3,54	17,56	5,56			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

Química – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	30	3,97	11,70	3,03	13	3,12	7,54	2,08	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

Serviço Social

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	43	7,85	140,12	33,65	8	6,66	119,50	28,75	-	-	-
2008	2	31	7,15	108,97	26,61	3	7,87	140,00	34,00	+	+	+
2009	1	36	7,84	103,19	25,44	9	7,58	105,44	26,11			
2009	2	59	7,55	74,90	18,51	1	3,21	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	27	7,10	55,96	14,04	17	7,94	65,18	16,35	+	+	+
2010	2	27	7,20	36,59	9,15	18	7,73	43,11	10,78		+	+
2011	1	26	7,60	21,23	5,31	17	7,78	22,59	5,65			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2008/1, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2009/1 e 2011, tiveram desempenho similar. Em 2010/1 e 2010/2, os alunos optantes tiveram desempenho superior.

Sistema de Informação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	4,12	23,86	7,77	12	3,19	16,58	5,50	-	-	-
2010	2	30	3,93	16,07	5,43	9	3,81	16,89	5,89			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2009, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2010, tiveram desempenho similar.

Tecnologia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	24	4,35	37,38	11,38	5	5,16	37,60	11,40	+		
2008	2	13	4,03	31,00	9,38	4	5,52	29,00	8,75	+		
2009	1	24	4,60	34,63	10,67	2	6,37	44,50	13,50	+	+	+
2009	2	26	4,00	19,96	6,15	3	0,39	0,00	0,00	-	-	-
2010	1	31	4,25	18,55	5,71	1	0,14	0,00	0,00	-	-	-
2010	2	20	4,44	12,05	3,85	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	30	5,92	10,20	3,50	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Terapia Ocupacional

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	4,82	39,10	13,15	15	3,55	32,93	11,07	-	-	-
2010	1	10	7,19	50,20	17,10	2	7,35	63,00	21,00		+	+
2010	2	15	5,66	27,60	9,67	13	6,11	26,46	9,38			
2011	1	11	5,61	14,82	5,45	5	7,06	18,80	7,00	+	+	+

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é inferior. No caso dos ingressantes em 2010, os alunos tiveram desempenho similar. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Zootecnia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	10	5,73	67,10	22,20	6	5,47	72,67	24,00			
2010	1	19	5,49	34,53	11,95	13	4,78	25,46	8,85	-	-	-
2011	1	20	5,65	13,15	4,45	1	7,02	13,00	5,00	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

Avaliação do resultado final

A preocupação latente dessa comissão residiu em verificar o aproveitamento de créditos no curso pelos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas. Entendemos que o sucesso de adoção desta forma de ingresso independe de quantos alunos ingressem por ela, pois consideramos mais importante verificar, nesse primeiro momento, se tal grupo de alunos tem obtido coeficiente e números de créditos necessários ao andamento do curso.

Para facilitar uma leitura global dos dados é que se expõe a tabela abaixo, onde se creditou uma valoração à comparação entre o aproveitamento dos alunos optantes quando confrontado ao desempenho dos alunos não optantes.

VALORAÇÃO DE APROVEITAMENTO DOS ALUNOS OPTANTES POR CURSO				
Desempenho superior ao dos alunos não optantes	Desempenho semelhante ao dos alunos não optantes	Desempenho inferior ao dos alunos não optantes	O tamanho de, pelo menos, um dos grupos é pequeno	Oscilação de desempenho entre os grupos
Biblioteconomia	Administração Diurno/Noturno	Agronomia – São Mateus	Artes Plásticas	Ciências Biológicas – São Mateus (Bach)
Ciências Biológicas/ Ciências Biológicas – São Mateus (Lic)	Agronomia – Alegre	Ciência da Computação	Artes Visuais – Diurno e Noturno	Ciência da Computação – Alegre
Ciências Contábeis/ Ciências Contábeis (Vespertino)	Arquitetura e Urbanismo	Direito	Ciências Biológicas – Alegre	Ciências Biológicas – Alegre (Lic)
Ciências Sociais – Noturno	Arquivologia	Engenharia Ambiental	Ciências Sociais (Vespertino)	Comunicação Social Hab. Publicidade e Propaganda
Comunicação Social Hab. Jornalismo	Ciências Econômicas	Engenharia Civil		Engenharia de Petróleo
Desenho Industrial	Educação Física Bach. e Lic.	Engenharia de Alimentos	Comunicação Social Hab. Audiovisual	Engenharia de Produção – São Mateus
Enfermagem e Obstetrícia	Enfermagem – São Mateus	Engenharia da Computação	Engenharia da Computação – São Mateus	Farmácia – São Mateus e Alegre
Engenharia Florestal			Engenharia de Produção	
		Engenharia Elétrica	Estatística	
			Filosofia Bach. e Lic.	
Física Bach.	Fisioterapia	Engenharia Industrial Madeireira	Física / Física Lic. / Física Lic. – Alegre e São Mateus	Geografia (Matutino)
Fonoaudiologia	Geografia (Noturno)	Engenharia Mecânica	Geologia	História (Vespertino)
Gemologia	História (Matutino)	Engenharia Química - São Mateus e Alegre	História	Psicologia
História (Noturno)	Lic. Em Língua Port. E Literatura Port. (Noturno)	Farmácia	Lic. Dupla em Português e Espanhol	Serviço Social
Língua e Literatura Inglesa	Medicina Veterinária	Medicina	Lic. Dupla em Português e Francês	Sistema de Informação
Matemática Lic. – Alegre	Nutrição – Alegre	Oceanografia	Matemática / Matemática Lic. – São Mateus	Terapia Ocupacional
Nutrição	Odontologia	Química / Química Lic. – São Mateus	Música Lic. (Diurno)	
Pedagogia Lic. (Noturno)	Pedagogia Lic. (Matutino)	Zootecnia	Tecnologia Mecânica	
	Química Lic. – Alegre			

Dentre os valores apurados chama-se atenção para os possíveis riscos de retenção nos cursos de:

- Direito
- Enfermagem - São Mateus
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Petróleo - São Mateus
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química - São Mateus
- Engenharia Química - Bach. Alegre

Portanto, para resultados mais verossímeis a realidade de cada curso, recomenda-se que sejam elaboradas outras estratégias de análise para além da avaliação quantitativa.

Comissão de Avaliação do Sistema de Reserva de Vagas

MEMBROS DA COMISSÃO

Prof. Mário Cláudio Simões
Presidente

Ludmila Gonçalves Martins
Pró-Reitoria de Graduação

Prof. Ricardo Roberto Behr
Secretaria de Inclusão Social

Ana Paula Ribeiro Ferreira
Secretaria de Inclusão Social

Prof. Hans Jorg-Andreas Schneebeili
Centro Tecnológico

Prof^a. Arlete Corrêa de Oliveira
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

Prof. Aleksandro Rodrigues
Centro de Educação

Prof. Antonio Fernando Pêgo e Silva
Centro de Ciências Exatas

Relatório dos Egressos do Curso de Direito

Questionário do Programa de Acompanhamento de Estudante Egresso - PAEEg

A UFES está implementando o PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE ESTUDANTE EGRESSO, o PAEEg. Nós temos grande interesse em criar um canal de comunicação com você e saber, entre outras coisas, como se deu a sua entrada no mundo do trabalho, qual é a sua visão sobre a formação que recebeu na UFES e as suas opiniões para a melhoria da qualidade do Curso de graduação. Além disso, renovado nosso contato, poderemos divulgar eventos, oportunidades de colocação profissional, cursos e outras atividades que sejam de seu interesse.

Para tanto, pedimos que você responda o questionário abaixo. Asseguramos que suas informações serão tratadas de maneira confidencial e somente serão usadas para avaliações e estudos institucionais.

Caso deseje obter outras informações, entre em contato conosco por meio do telefone (27) 4009-2913, ou pelo e-mail exalunoufes@gmail.com.

Participe! A UFES quer ouvir você!

Caso esteja com problemas ao enviar o formulário, verifique o navegador. Sugerimos a utilização de navegadores como Firefox e Chrome. Em caso de dúvidas, Fale Conosco!

Campos marcados com * são obrigatórios.

1 - IDENTIFICAÇÃO

- 1 - Nome: *
- 2 - CPF: *
- 3 - E-mail: *
- 4 - Telefone 1: *
- 5 - Telefone 2:
- 6 - Matrícula (caso se lembre):
- 7 - Curso em que se formou: *
- 8 - Ano em que se formou: *
- 9 - Instituição em que trabalha:
- 10 - Cidade em que trabalha:

2 - ENDEREÇO

- 1 - Logradouro (rua/avenida/travessa/alameda/etc.): *
- 2 - Número:

3 - Complemento:

4 - Bairro: *

5 - Cidade: *

6 - Estado: *

7 - CEP: *

3 - SOBRE A ATIVIDADE PROFISSIONAL

1 - A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica? *

2 - Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO). Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo a razão:

3 - Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?

4 - Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

5 - Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

6 - Qual é sua faixa de renda salarial?

7 - Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?

8 - Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica? Caso tenha respondido “Sim”, indique qual atividade:

4 - SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO

9 - Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES? *

10 - Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou? *

11 - Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES? *

12 - Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES? *

13 - Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso? *

14 - Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho? *

15 - Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho? * Caso tenha respondido “Sim”, indique qual ou quais:

16 - Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores

- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

17 - Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores
- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

18 - De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso? *

19 - Uma vez formado, você cursou pós-graduação? *

20 - Caso afirmativo, qual é o nível da pós-graduação que cursou, ou está cursando?

21 - Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar? *

22 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular): *

23 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais: *

24 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias: *

25 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas: *

26 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo: *

27 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada: *

28 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível *

29 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas: *

30 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de

estágio: *

31 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão: *

32 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado: *

33 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio: *

34 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas: *

35 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico: *

36 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe: *

37 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado: *

38 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma: *

5 - SOBRE O CONTATO COM A UFES

39 - Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau? *

40 - Caso tenha respondido “Sim” na questão anterior, indique o tipo de contato mantido.

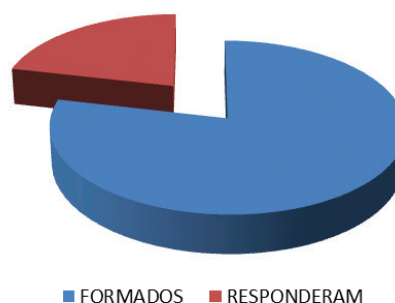
Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

41 - Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso? *

42 - Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES? *

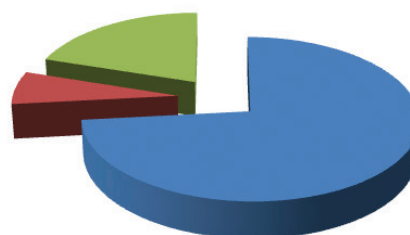
43 - Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno? *

Direito	
Formados	55
Responderam	15
Representatividade (%):	27,27%



Sobre a atividade profissional

A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica?	
Sim	73%
Não	7%
Parcialmente	20%
TOTAL	100%



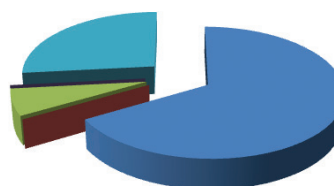
■ Sim ■ Não ■ Parcialmente

Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (sobre o curso de graduação).	
Não há oferecimento de vagas	0%
Desisti de atuar na área	0%
Outra atividade oferece remuneração melhor	0%
Outro	20%
Não responderam	80%
TOTAL	100%



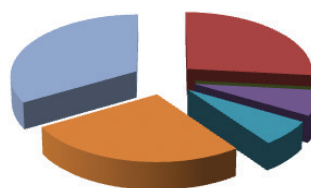
■ Não há oferecimento de vagas
 ■ Desisti de atuar na área
 ■ Outra atividade oferece remuneração melhor
 ■ Outro
 ■ Não responderam

Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?	
Até 06	67%
De 06 a 12	0%
De 12 a 24	7%
Acima de 24	0%
Não responderam	27%
TOTAL	100%



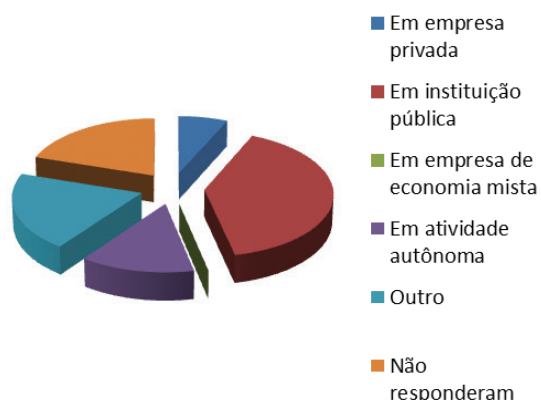
■ Até 06 ■ De 06 a 12
 ■ De 12 a 24 ■ Acima de 24
 ■ Não responderam

Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho?	
Necessidade de prévia especialização	0%
Exigência de experiência	27%
Pequena quantidade de vagas no mercado local	0%
Falta de conhecimento técnico específico	7%
Falta de domínio de uma língua estrangeira	7%
Outro	27%
Não responderam	33%
TOTAL	100%

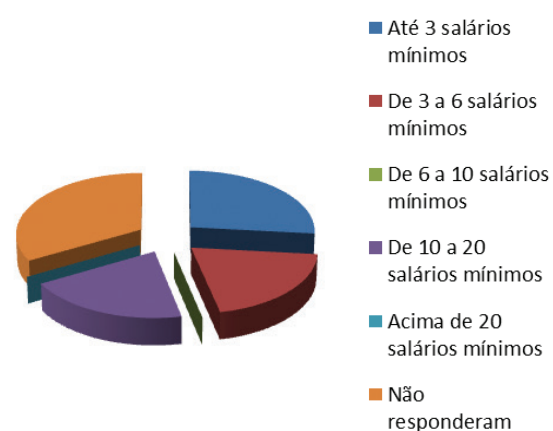


■ Necessidade de prévia especialização
 ■ Exigência de experiência
 ■ Pequena quantidade de vagas no mercado local
 ■ Falta de conhecimento técnico específico
 ■ Falta de domínio de uma língua estrangeira

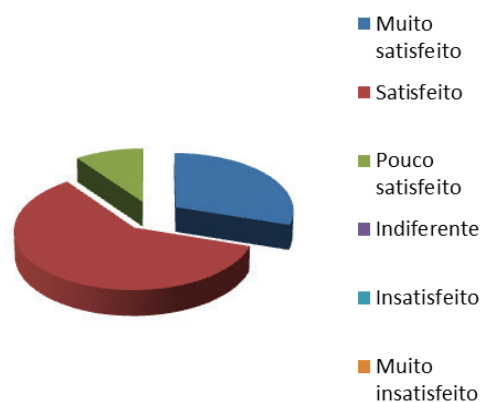
Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional?	
Em empresa privada	7%
Em instituição pública	40%
Em empresa de economia mista	0%
Em atividade autônoma	13%
Outro	20%
Não responderam	20%
TOTAL	100%



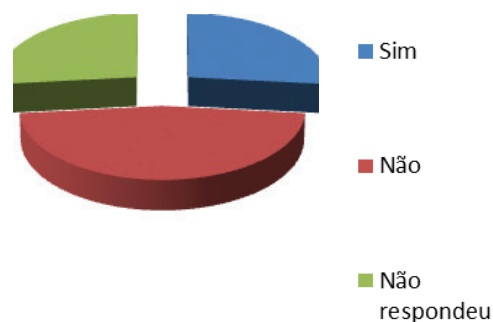
Qual é sua faixa de renda salarial?	
Até 3 salários mínimos	27%
De 3 a 6 salários mínimos	20%
De 6 a 10 salários mínimos	0%
De 10 a 20 salários mínimos	20%
Acima de 20 salários mínimos	0%
Não responderam	33%
TOTAL	100%



Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	7%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	33%
TOTAL	100%



Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica?	
Sim	27%
Não	47%
Não respondeu	27%
TOTAL	100%

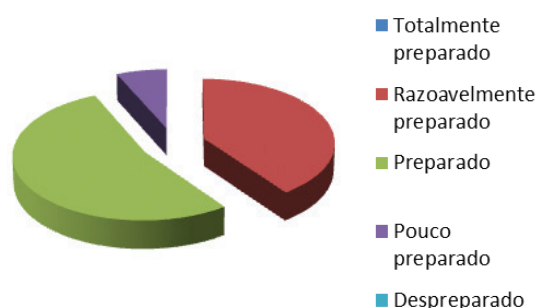


Sobre o curso de graduação

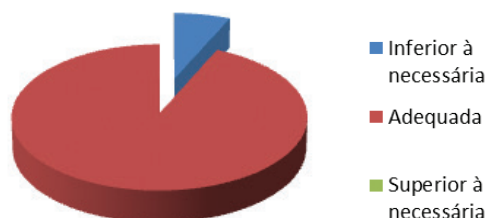
Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES?	
Suficiente	87%
Insuficiente	13%
TOTAL	100%



Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou?	
Totalmente preparado	0%
Razoavelmente preparado	40%
Preparado	53%
Pouco preparado	7%
Despreparado	0%
TOTAL	100%



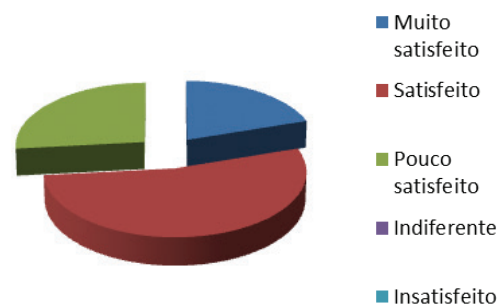
Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES?	
Inferior à necessária	7%
Adequada	93%
Superior à necessária	0%
TOTAL	100%



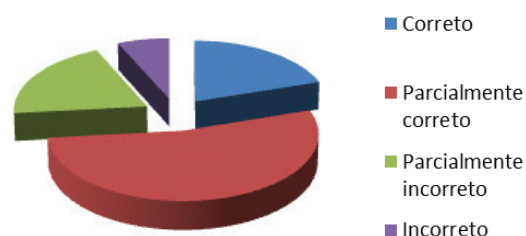
Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES?	
Generalista	40%
Específica	13%
Básica	47%
TOTAL	100%



Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	53%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%



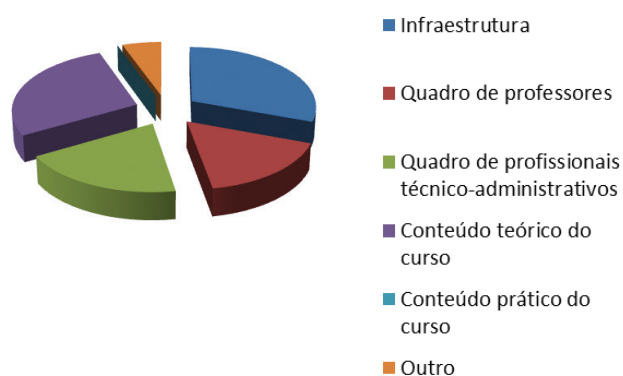
Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho?	
Correto	20%
Parcialmente correto	53%
Parcialmente incorreto	20%
Incorreto	7%
TOTAL	100%



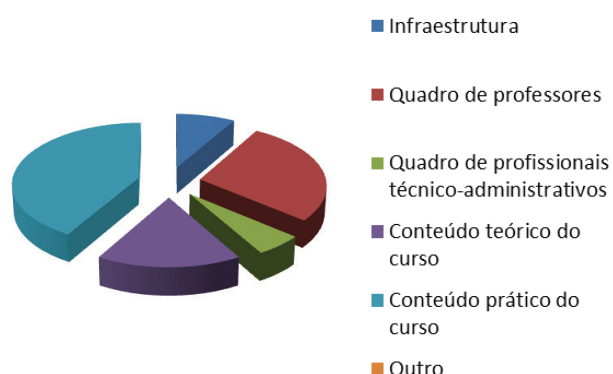
Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?	
Sim	27%
Não	73%
TOTAL	100%



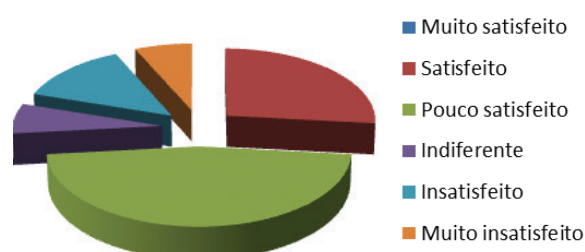
Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado <u>positivamente</u> em seu Curso.	
Infraestrutura	73%
Quadro de professores	40%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	47%
Conteúdo teórico do curso	67%
Conteúdo prático do curso	0%
Outro	13%



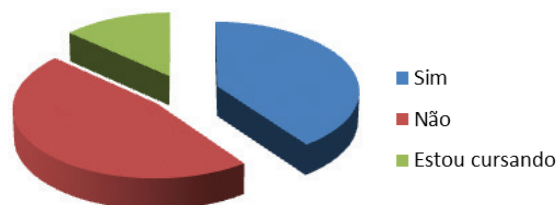
Assinale os pontos (qu岸tos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.	
Infraestrutura	20%
Quadro de professores	67%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	13%
Conteúdo teórico do curso	40%
Conteúdo prático do curso	100%
Outro	0%



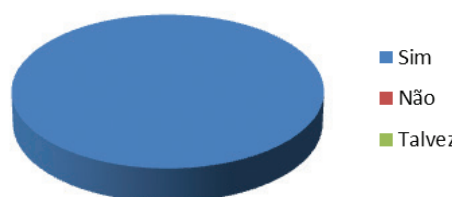
De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso?	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	7%
Insatisfeito	13%
Muito insatisfeito	7%
TOTAL	100%



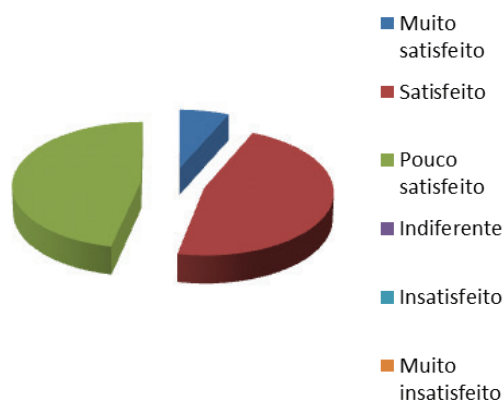
Uma vez formado, você cursou pós-graduação?	
Sim	40%
Não	47%
Estou cursando	13%
TOTAL	100%



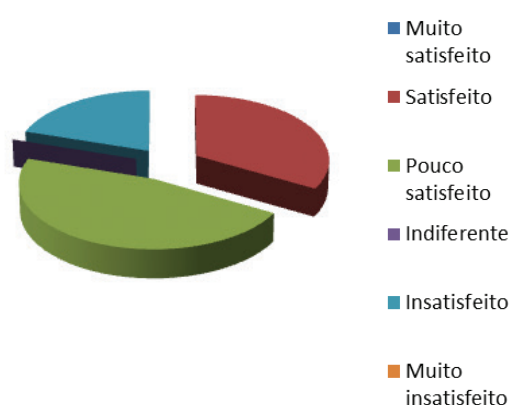
Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar?	
Sim	100%
Não	0%
Talvez	0%
TOTAL	100%



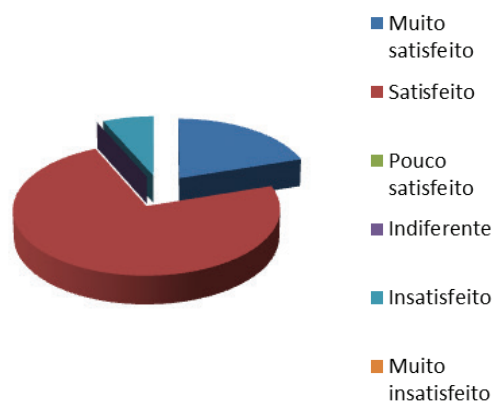
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular):	
Muito satisfeito	7%
Satisfeito	47%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



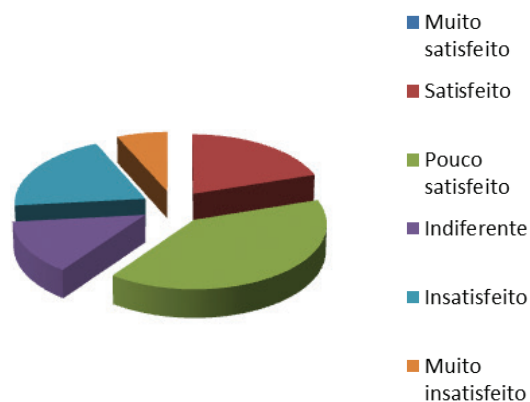
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	0%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



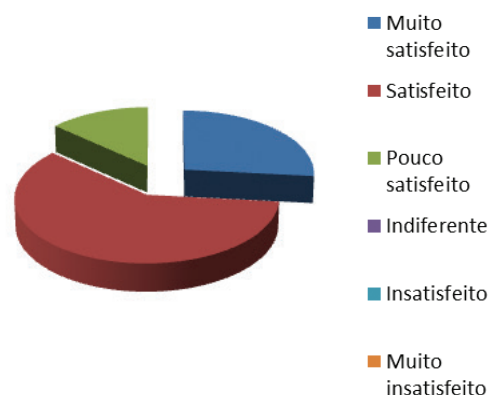
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	73%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



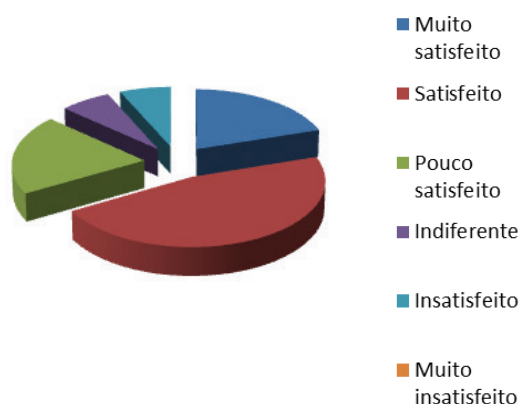
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	20%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	13%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	7%
TOTAL	100%



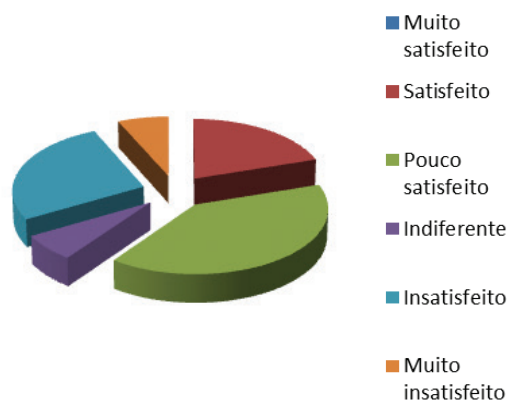
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo:	
Muito satisfeito	27%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	13%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



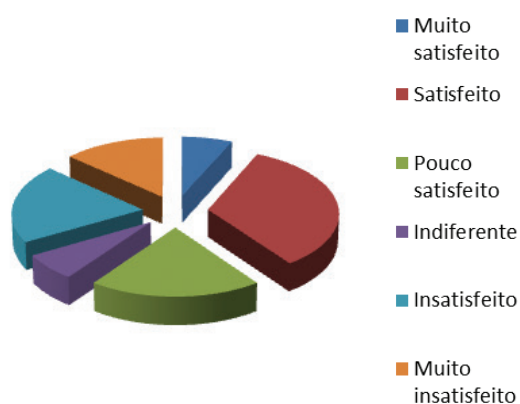
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada:	
Muito satisfeito	20%
Satisfeito	47%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	7%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



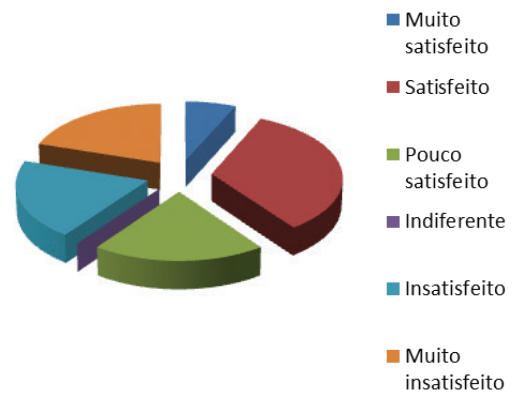
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	20%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	7%
Insatisfeito	27%
Muito insatisfeito	7%
TOTAL	100%



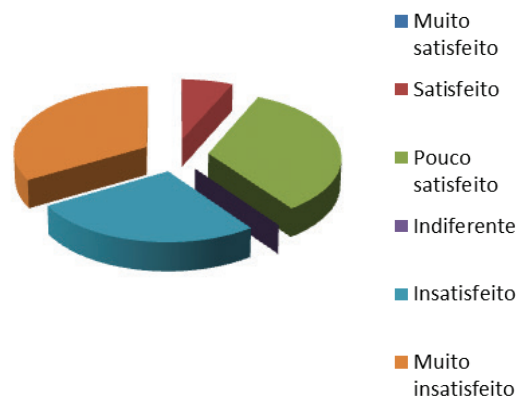
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas:	
Muito satisfeito	7%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	7%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	13%
TOTAL	100%



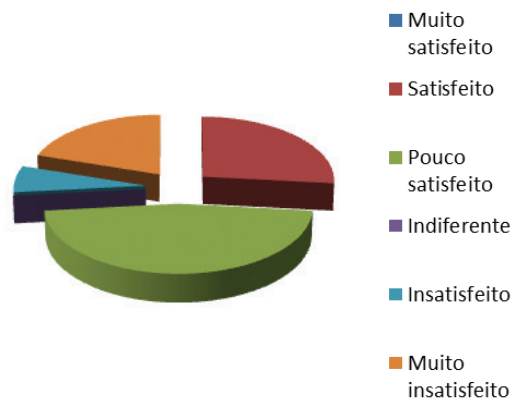
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio:	
Muito satisfeito	7%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	20%
Indiferente	0%
Insatisfeito	20%
Muito insatisfeito	20%
TOTAL	100%



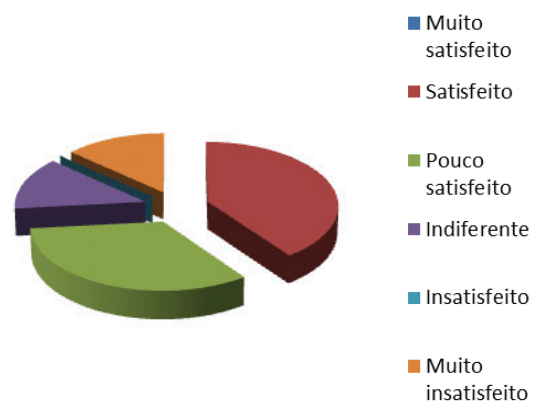
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	7%
Pouco satisfeito	33%
Indiferente	0%
Insatisfeito	27%
Muito insatisfeito	33%
TOTAL	100%



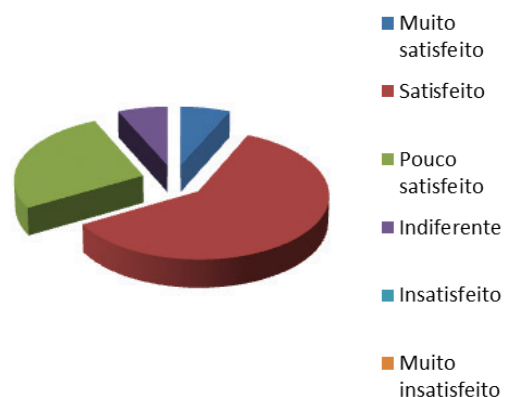
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	27%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	0%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	20%
TOTAL	100%



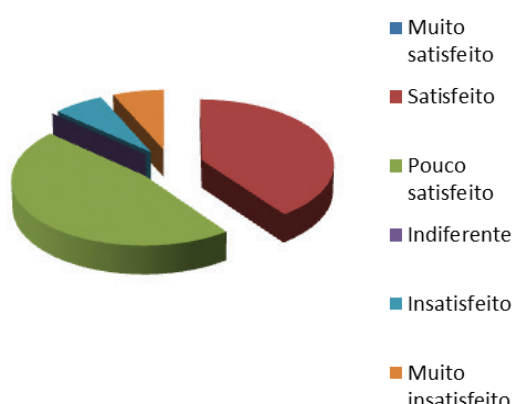
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	33%
Indiferente	13%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	13%
TOTAL	100%



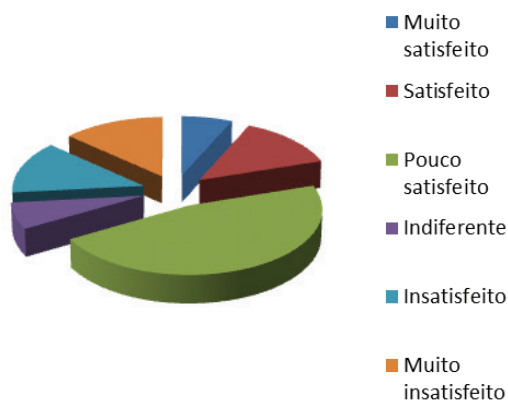
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas:	
Muito satisfeito	7%
Satisfeito	60%
Pouco satisfeito	27%
Indiferente	7%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



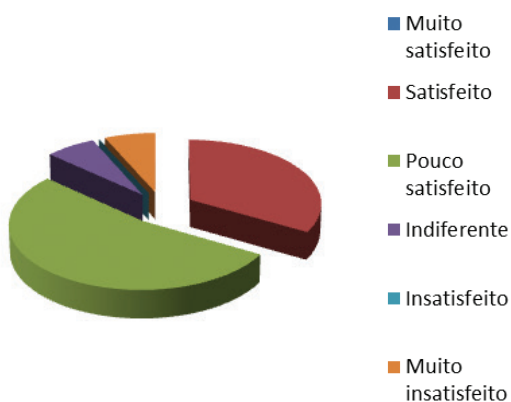
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	0%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	7%
TOTAL	100%



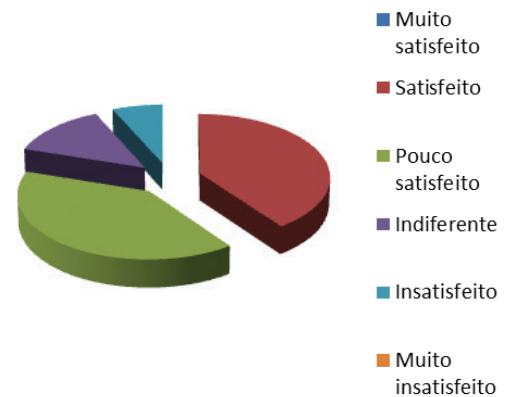
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe:	
Muito satisfeito	7%
Satisfeito	13%
Pouco satisfeito	47%
Indiferente	7%
Insatisfeito	13%
Muito insatisfeito	13%
TOTAL	100%



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	53%
Indiferente	7%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	7%
TOTAL	100%

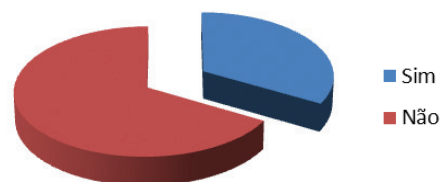


Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	40%
Pouco satisfeito	40%
Indiferente	13%
Insatisfeito	7%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

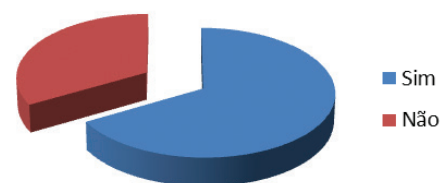


Sobre o contato com a ufes

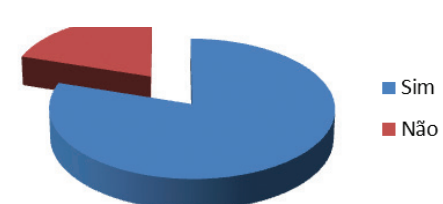
Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau?	
Sim	33%
Não	67%
TOTAL	100%



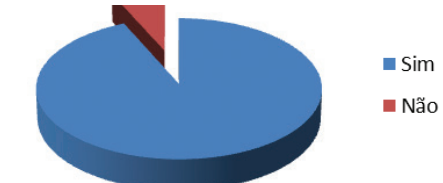
Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso?	
Sim	67%
Não	33%
TOTAL	100%



Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES?	
Sim	80%
Não	20%
TOTAL	100%



Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno?	
Sim	93%
Não	7%
TOTAL	100%





Glossário

1. MATRÍCULA

É a possibilidade de o estudante alterar a matrícula feita inicialmente, o ajuste de matrícula destina-se ao cancelamento e/ou solicitação de novas disciplinas/turmas pelo estudante a partir da otimização das vagas e da oferta de novas turmas ou disciplinas pelo Departamento. Para outras informações consultar o art. 8º da Resolução nº. 58/2008 – CEPE.

2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE CURSO – CPAC

É a comissão que tem como atribuição promover e efetivar a avaliação interna de cada curso de graduação. Nessa comissão é assegurada a participação, sob a forma de representação, dos segmentos da Comunidade Universitária e da sociedade civil organizada. (Resolução Nº. 14/2004 do Conselho Universitário/UFES e alterada pela Resolução Nº. 63/2012 do Conselho Universitário/UFES).

3. CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO

É o conceito de avaliação da Educação Superior criado para agregar critérios objetivos de qualidade e excelência dos cursos. Com valoração de 1 a 5, é um indicador prévio da situação dos cursos de graduação. A mensuração desse indicador se dá mediante visitas regulares e anuais das comissões de avaliadores do Ministério da Educação que podem concordar ou alterar o conceito obtido preliminarmente. O CPC é divulgado conjuntamente com os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). <http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com_content#conceito_preliminar_de_curso_cpc>.

4. DESLIGAMENTO

É o cancelamento de matrícula que pode ocorrer de forma facultativa – a qualquer momento e por vontade própria do estudante – ou por sanção disciplinar que caracterize sua expulsão; por abandono por dois semestres letivos, consecutivos ou não; por 03 (três) reprovações em uma mesma disciplina; ou, ainda, por não integralização curricular no prazo máximo previsto na legislação vigente. Para efeitos de desligamento, considera-se abandono de curso o estudante que não solicitar matrícula ou cancelar todas as disciplinas que obteve no semestre. (Resolução Nº. 24/2000 – CEPE).

5. EGRESSO

É o estudante que uma vez formado deixa de integrar o quadro de discentes de uma Instituição de Ensino Superior.

6. ENADE

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes. Tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos programáticos e suas habilidades e competências. <<http://portal.inep.gov.br/enade>>.

7. EVASÃO

É a saída definitiva do estudante de seu curso de origem, sem concluí-lo.

8. MATRÍCULA

É a vinculação formal do estudante à instituição de ensino. Esse vínculo se diferencia entre matrícula de calouros, matrícula obrigatória (veteranos) e matrícula de estudante especial.

9. NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE

É segmento da estrutura de gestão acadêmica de cada curso de graduação com atribuições consultivas, propositivas e de assessoria ao respectivo colegiado no tocante à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010 e Resolução CEPE/UFES N° 52, de 17/12/2012).

10. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

É o instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da IES, no que diz respeito à sua filosofia de trabalho; à missão a que se propõe; às estratégias para atingir suas metas e objetivos; à sua estrutura organizacional e ao Projeto Pedagógico Institucional com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve ou que pretende desenvolver. (Decreto n° 5.773/06).

11. PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO – PPC

É o documento orientador de um curso que traduz as políticas acadêmicas institucionais com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Entre outros elementos, é composto pelos conhecimentos e saberes necessários à formação das competências estabelecidas a partir de perfil do egresso; estrutura e conteúdo curricular; ementário; bibliografia básica e complementar; estratégias de ensino; docentes; recursos materiais; laboratórios e infraestrutura de apoio ao pleno funcionamento do curso.

12. REPROVAÇÃO

É a situação do estudante considerado inabilitado o estudante que obteve crédito-nota inferior a 05 (cinco) nas disciplinas dos cursos de graduação, e compareceu a menos de 75% das atividades escolares, conforme previsto no art. 116 do Regimento Geral da UFES.

13. TAXA DE SUCESSO

É a relação entre o número de diplomados em dado curso de graduação e num determinado ano e o número de ingressantes considerando o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no exercício, com base na duração padrão prevista para cada curso. (Decisão TCU N° 408/2002 - Plenário).



Pró-Reitoria de Graduação
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

