## Universidade Federal do Espírito Santo Pró-Reitoria de Graduação

## Caderno de Avaliação

# Medicina Veterinária - 45

Centro de Ciências Agrárias



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Reitor

Reinaldo Centoducatte

Pró-Reitor de Administração

Amarílio Ferreira Neto

Pró-Reitor de Extensão

Aparecido José Cirillo

Pró-Reitora de Graduação

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

Maria Lucia Casate

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Maximilian Serguei Mesquita

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Neyval Costa Reis Junior

Secretária de Relações Internacionais

Jane Méri Santos

Superintendente de Cultura e Comunicação

**Ruth Reis** 

Chefia de Gabinete do Reitor

Edebrande Cavalieri

**Ouvidor-Geral** 

Ricardo Roberto Behr

Prefeito Universitário

Renato Carlos Schwab Alves

#### PROJETO GRÁFICO

Superintendência de Cultura e Comunicação

DIAGRAMAÇÃO

Superintendência de Cultura e Comunicação

Alaíde Del Pupo

Eliza Gobira

Juliana Braga

Laboratório de Design Instrucional / Núcleo

de Ensino a Distância

Aline Marques de Oliveira

André Victor da Silva Veronez

Breno Serafini Barboza

Giulliano Kenzo Costa Pereira

Matheus Rocha de Souza Ramos

Paulo Gustavo dos Santos Caldas

Samuelly Ribeiro Silva

Thaís André Imbroisi

#### PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

#### Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Graduação

#### Silvana Ventorim

Diretora do Departamento de

Desenvolvimento Pedagógico

#### Itamar Mendes da Silva

Diretor do Departamento de Apoio

Acadêmico ao Estudante

#### Vera Lúcia Bergami Pereira

Diretora do Departamento de Registro e

Controle Acadêmico

#### **EQUIPE PROGRAD**

Alexandre Barcelos Júnior

Bruno Costa Oliveira

Calebe Pires Martins

Janaina Campos Lopes

João Batista Lopes

José de Oliveira Maciel Filho

Liliane Dias Heringer Casotte

Lucas Pacif do Prado Muniz

Ludmila Gonçalves Martins

Walace Santana

#### Bolsistas

Alexandre da Silva Fagundes

Artur Jacó Filho

Fernanda Silva Souza

Gabriela Romanha

Geane Antonia Pazini

**Gisele Martins** 

Lorena Gomes Vasconcelos

Luciano Ramos de Jesus

Thaylisson de Paula Rosa



#### Caro(a)s Colegas,

É com satisfação que apresentamos este **Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação**, fruto do compromisso da equipe PROGRAD com a missão da Universidade Federal do Espírito Santo e as metas previstas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional. Sendo assim, visamos contribuir para o processo de reflexão em relação aos cursos de Graduação e para o fortalecimento da cultura de avaliação institucional.

A partir do traçado de um panorama atualizado dos cursos de Graduação presenciais de nossa Universidade, pretendemos não apenas dar-lhes mais visibilidade perante a comunidade acadêmica, mas principalmente sensibilizar esta comunidade para a necessidade do olhar crítico e da avaliação, por meio da participação coletiva. Deste modo, poderemos planejar e propor ações que favoreçam a ampliação dos acertos e a solução de possíveis problemas. O objetivo é qualificar cada vez mais nossos cursos e intensificar a consolidação da UFES como uma Instituição de Ensino Superior pública e de qualidade.

Contamos com sua participação para que tenhamos sucesso nesta empreitada!

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa Pró-Reitora de Graduação



## Sumário

Autoavaliação de Cursos de Graduação	5
Relatório de Indicadores de Desempenho	9
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1	14
Relatórios de Reprovação por Disciplina	33
Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas	49
Relatório de Acompanhamento de Egressos	85
Glossário	99



## Autoavaliação de Cursos de Graduação - Ufes

A Política de Graduação da UFES vem se pautando nos últimos anos pela expansão do número de estudantes e de cursos presenciais e/ou a distância, tanto nos campi da capital quanto do interior. Também, mostra-se atenta aos processos de inclusão social e étnico-racial (acesso de estudantes oriundos da escola pública e, mais recentemente, pretos, pardos e indígenas), indicando nossa sintonia com as demandas sociais emergentes. Paralelamente, tem colocado no centro da discussão, a questão da qualidade da educação ofertada a fim de caracterizar a UFES não somente como uma universidade inclusiva e socialmente responsável, mas de excelência na graduação.

Mas, construir a melhoria constante de nossos cursos de graduação passa não somente por melhorias estruturais, de formação de pessoal (docente e servidor), de flexibilidade, mobilidade e acessibilidade aos currículos, mas necessariamente, por se proceder a autoavaliação de cada um desses cursos feita, primeiramente, por seus próprios membros. O objetivo nesse processo é obter consciência do real estágio em que se encontra o curso (avanços, dificuldades, necessidades e perspectivas) a fim de se vislumbrar caminhos e se estabelecer metas exequíveis, dimensionadas temporalmente e assumidas individual e coletivamente.

A proposição que ora apresentamos pretende, além de promover o aperfeiçoamento da Política de Graduação da UFES, dar continuidade ao processo de discussão e debate sobre a avaliação realizado sob a coordenação do Departamento de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), ainda no ano de 2011.

Na oportunidade, entendeu-se que os Colegiados de cursos de graduação deveriam dispor de algum tempo para implantar as suas Comissões Próprias de Avaliação de Cursos (CPAC) como passo fundamental em direção à autoavaliação. Também ficou acordado que os Colegiados e as CPACs que tivessem condições poderiam implantar processos de avaliação tendo por base seus Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI, Projeto Pedagógico Institucional/PPI, Estatuto e Regimento) e as exigências da avaliação de cursos prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desde então, os cursos empreenderam a instalação de suas CPACs e, alguns, conseguiram realizar avaliações. No momento atual, dispomos na UFES de mais uma estrutura e atores no âmbito dos cursos de graduação que deve ser incorporada a este processo que é o Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Reafirmamos que é no bojo da preocupação com a qualidade da educação, com o planejamento do crescimento e com o papel futuro da UFES no curto, médio e longo prazo, que o debate sobre a avaliação ganha corpo. Porém, não se desconecta do movimento mais geral da sociedade e indica comprometimento com a qualidade da educação, ponto central da Política de Graduação da UFES.

A autoavaliação dos cursos de graduação se coloca no âmbito da Autoavaliação Institucional (AAI) e se caracteriza como processo de revisão e autoanálise que o curso faz de si, com e para seus sujeitos, onde produz um autorretrato. Esse processo ainda se constitui pedagógico e autoformativo, pois serve à aprendizagem institucional e pessoal e, por fim, lança as bases da crítica que podem oferecer

ferramentas à superação de limites e à transformação do curso com a criação de possibilidades de avanço. Ou seja: *avaliar para aprender e avançar*.

O *avaliar* corresponde à primeira fase de processo geral do curso que busca a compreensão de seu estado atual, ou seja, tem características diagnósticas de autoconhecimento. É quando o curso elabora seu retrato e como um todo e em cada uma de suas partes toma consciência de suas realizações, lacunas, necessidades e possibilidades. Tem característica descritivo-qualitativa, mas se apoia no aspecto quantitativo. Se relaciona diretamente com a missão, os princípios, os objetivos e as metas institucionais expressas no PDI que o PPC incorporou; corresponde ao cotejamento crítico entre o idealizado e o realizado e, portanto, é tanto mais efetiva quanto mais se têm claros e explícitos princípios, objetivos, metas e missão.

O *aprender* se expressa a partir da análise qualitativa que se faz ética e política, pois se ancora na reflexão crítica e no julgamento de valor dos pontos fortes e fracos encontrados. É quando a comunidade acadêmica olha seu retrato e se reconhece ou não nele e decide pela alteração ou permanência de algo – adquire autoconsciência.

O momento de *avançar* surge como decorrência da aprendizagem que se conseguiu. A perspectiva de avançar surge na medida da profundidade e da efetividade do próprio processo de avaliação. Significa que as análises diagnósticas foram precisas e que as reflexões sobre os achados do primeiro momento foram aprofundadas e suficientes para vislumbrar caminhos aos quais todos/as possam comprometer-se com suas parcelas de responsabilidade.

#### 1. Princípios orientadores da Autoavaliação de Cursos de Graduação da UFES:

- a. ocorrer articulada à autoavaliação institucional;
- b. integrar as naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade;
- c. deter-se sobre a formação acadêmica e profissional;
- d. estabelecer um processo dialógico;
- e. observar as dimensões quantitativas e qualitativas;
- f. identificar potencialidades e fragilidades, e destacar pontos fortes e fracos no processo formativo; e,
- g. requerer competências e habilidades dos atores sociais envolvidos neste processo de construção coletiva.

#### 2. Dimensões da Avaliação de Cursos:

- a. organização didático-pedagógica;
- b. corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo;
- c. infraestrutura; e,
- d. acompanhamento de egressos.

Nesse contexto, tendo em vista a organicidade no desenvolvimento da autoavaliação de cursos que pressupõe a compatibilização de ações entre as estruturas internas ao curso (Coordenação de Curso, NDE e CPAC), bem como a sinergia com outras instâncias da UFES, especialmente a Pró-Reitoria de Graduação, procedemos à elaboração do Caderno de Avaliação de Cursos de Graduação da UFES, como contribuição para subsidiar o processo de autoavaliação que se configura na dinâmica da cada curso e de cada Centro de Ensino.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que ora lhes disponibilizamos reúne um conjunto de relatórios contendo indicadores sobre o ensino de graduação ao longo dos últimos anos. Estes relatórios foram produzidos a partir de diferentes fontes e dão visibilidade às informações que podem subsidiar o acompanhamento, a tomada de decisões e as ações de autoavaliação em desenvolvimento e/ou a serem implementadas no âmbito dos cursos.

A PROGRAD se integra aos Colegiados de cursos, CPACs e NDEs, em um primeiro momento da autoavaliação dos cursos de graduação, no trabalho de análise dos relatórios contidos nos referidos Cadernos, considerando a identificação de situações-problema e de possíveis respostas, a fim de se estabelecer colaborativamente metas, responsabilidades e prazos para enfrentamento às mesmas situações-problema.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que apresentamos para orientar as ações de autoavaliação organiza-se a partir dos seguintes relatórios:

- 1) Relatório de Indicadores de Desempenho: tendo como fonte o Sistema de Informação para o Ensino (SIE) apresenta dados estatísticos do período de 2008 a 2011 dos indicadores ingresso, matrícula, desligamento, integralização curricular, evasão, reprovação, taxa de sucesso e conceito no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).
- **2) Relatório de Avaliação UFES 2012/1:** resulta de questionário respondido pelos estudantes de cada curso na matrícula do primeiro semestre de 2012 quanto às dimensões organização didático-pedagógica dos cursos, corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e infraestrutura.
- **3) Relatórios de Reprovação por Disciplina:** consiste em relatórios semestrais do curso gerado no SIE em que se visualiza a relação entre matrícula e reprovação em disciplinas no período de 2008 a 2011. Estes relatórios complementam a leitura dos indicadores Reprovação presente no relatório 1.
- **4)** Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas: consiste do resultado do trabalhos de Comissão Especial designada para produzir relatórios sobre o coeficiente de rendimentos dos estudantes optantes pelo sistema de reserva de vagas no período de 2008 a 2011.
- **5) Relatório de Acompanhamento de Egressos:** reúne informações referentes aos egressos do ano de 2011/2 obtidas no âmbito do Programa de Acompanhamento do Estudante Egresso/PAE-Eg, em fase inicial de desenvolvimento pela PROGRAD.

Nesses termos, o Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação se apresenta como instrumento que busca provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2013-2017, o Caderno é um instrumento que subsidiará as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, nos inserimos no desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.



## Relatório de Indicadores de Desempenho

				Ar	10				Total Coral
INGRESSO	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	Total Geral
	17	-	29	7	36	-	39	-	128

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 08/10/2013.

				Ar	10				Total Geral
INGRESSO - COTISTA	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	iotat Gerat
	6	-	-	-	11	-	11		28

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 08/10/2013.

				And	)				Total
MATRÍCULA	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	Acumulado
	168	144	164	155	189	169	205	179	179

Fonte: Relatório SIE 11.02.06..03.02 extraído em 08/10/2013.

					And	)				Total
MATRÍCULA - CO	TISTA	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	Acumulado
		9	7	9	9	20	19	30	30	30

Fonte: Relatório SIE 11.02.06..03.02 extraído em 08/10/2013.

					EVASÃO								
TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2													23
	20	2008	000	20	2009	0000	2010	10	200	2011	11	7,00	
Forma de Evasão	1° Semestre	2° Semestre	Z008 Total	1° Semestre	2° Semestre	Total	1° Semestre	2° Semestre	Total	1° Semestre	2° Semestre	Z011 Total	Total Geral
Desistência	2	1	3	3	'	3	2	-	2	1	-		6
Desligamento por Abandono			'		-	'	2		7	-	-		2
Desligamento por mandado judicial			'		-	'	-		'	1	-	•	1
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			'		4	4	1		1	-	1	•	5
Desligamento: Curso Extinto			'			-	-		-		-	'	1
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-	-		-		-	-	1
Falecimento			-		-	-	-		-		-	•	-
Jubilado			-			-	-		-		-	•	-
Matricula desativada			'			'	1		'		1	'	ı
Não Informado			1		1	1	-		'		1	'	-
Reopção de Curso		1	1		-	1	-	-	'		1	'	1
Sansão Disciplinar			'			-			'		-	'	1
Transferência			-			-			•		-	·	-
Transferência Interna			'	-		1			'		-	•	-
Transferido		2	2		3	3			'	1	1	1	9
Total Geral	2	4	9	3	7	10	5	•	2	2	•	2	23

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 08/10/2013.

		-
	-	ч.
	т	
	-	_
	77	-
	۰.	a.
	-	_
	_	
	_	3
		•
	-	_
	ш	₽.
	-	-
		4
	d	5
	c	2
,	9	•
	٤	2
		֭֭֭֡֝֝֟֝֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֡֟֝
	5	֡֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֓֟֩֟֩֟
	5	֭֭֚֭֡֝֟֝֟֝֟֝֟֟֝֟֓֓֓֓֟֜֟֓֓֓֓֓֟֩֓֓֡֓֟֩֓֓֓֓֡֓֡֓֡֓֡֡֡֡֓֜֡֓֡֡֡֡֡֡
		2
		֡֝֟֜֜֜֜֜֜֝֟֜֜֜֟֜֜֟֜֜֜֟֓֓֓֟֜֟֓֓֓֓֓֓֓֓֟֜֜֟֓֓֓֡֓֡֡֓֡֓֡֓֡֡֡֡֡֡֡֡
	5	֚֚֡֝֝֟֜֜֜֝֟֜֜֜֝֟֜֜֜֜֜֟֓֜֟֜֜֟֓֓֓֓֡֓֜֟֜֜֜֓֓֓֡֓֡֓֡֓֜֟֓֡֓֡֡֡֡֡֡֡֡
	505	֚֚֚֭֡֝֝֟֝֝֟֝֟֝֝֟֝֟֝֟֝֟֜֟֝֟֩֟֩֟֩
	Š	

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2													3
	2008	90	0000	20	2009	0000	2010	10	200	2011	11	4,00	
Forma de Evasão	1° Semestre	2° Semestre	Z008 Total	1° Semestre	2° Semestre	Total	1° Semestre	2° Semestre	Z010 Total	1° Semestre	2° Semestre	Z011 Total	Total Geral
Desistência	1	-	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	3
Desligamento por Abandono			'	-	'	'	•		'	-	1	'	1
Desligamento por mandado judicial			'	1	1	-	-		'	-	-	-	-
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			•		1	-	-		'	-	-	'	1
Desligamento: Curso Extinto			'			-	•		-		-	-	1
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			'			-	-		-		-	-	1
Falecimento			'		1	-	•		-		1	•	1
Jubilado			'			-	-		-		-	'	1
Matricula desativada			'			'	'		'		1	'	1
Não Informado			-		-	-	-		-		-	-	1
Reopção de Curso		-	'		•	-	•	-	-		-	-	1
Sansão Disciplinar			'			-			-		1	•	1
Transferência			-			-			-		-	-	-
Transferência Interna			'	1		-			'		-	-	1
Transferido		-	'		1	-			-	-	-	-	-
Total Geral	1	٠	1	1	•	<b>—</b>	1	•	1	•	•	•	3

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 08/10/2013.

					A	Ano					
	2008			2009			2010			2011	
Aatriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Marenta M	Matriculas em Rel	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
976	121	13,1%	871	140	16,1%	845	130	130 15,4%	1.265	143	11,3%

Obs.: O percentual é o resultado da divisão do número de reprovações pelo de matrículas em disciplinas.

Fonte: Proplan/Ufes

						Ano	0					
PEDBOVACÃO		2008			2009			2010			2011	
COTISTA	Matriculas em	Donominchor	% de	Matriculas em	Donrouncãos	% de	Matriculas em	Donnarragor		Matriculas em		% de
	Disciplinas	neprovações	Reprovação	Disciplinas	neprovações	Reprovação	Disciplinas	reprovações	Reprovação	Disciplinas	neprovações	Reprovação
	74	25	%0'0	30	18	%0,09	82	30	36,6%	114	32	28,1%

Obs.: O percentual é obtido com divisão do número de reprovações pelo número de matrículas em disciplinas no período.

Fonte: Relatório SIE: 11.02.06.02.12 extraído em 08/10/2013.

SLIGAMENTO Relatório SIE: 11.02.04.99.93
--

Fonte: Relatório SIE acessado em 08/10/2013.

2011	Total	39
11	2° Semestre	13
2011	1° Semestre	76
2010	Total	19
0.	2° Semestre	16
2010	1º Semestre	3
2009	Total	24
96	2° Semestre	4
2009	1º Semestre	70
2008	Total	23
80	2° Semestre	4
2008	1° Semestre	19
	FORMADO	

105

Total Geral

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 08/10/2013 não retornou dados.

eral		'
Total Gera		
JO11 Total	2011 IOIGI	
1	2° Semestre	1
2011	1° Semestre	•
2010 Tetal	2010 lotat	1
10	2° Semestre	•
2010	1° Semestre	1
Jetol 000C		1
60	2° Semestre	
2009	1° Semestre	
	FORMADO - COTISTA	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 08/10/2013 não retornou dados.

ano e o	ıção	2011	0,63
graduação (TCG): relação entre o total de diplomados nos cursos de graduação presenciais (DIP) num determinado ano e o total de vagas de ingresso oferecidas pela instituição (ING5) "X" anos antes.	Taxa de conclusão dos cursos de graduação	2010	0,76
	conclusão dos	5009	0,86
	Taxa de	2008	0,79
		2011	38
mados nos ela instituiçã	dos em:	2009 2010	19
al de diplo erecidas pe	Diplomados em:	2009	23 24
o entre o tot ingresso ofe		2008	23
o (TCG): relação o al de vagas de ir	Número de alunos que ingressaram "X" anos antes de:	2011	09
os de graduaçã to		2010	25
Taxa de conclusão dos cursos de		5005	28
	Número de	2008	79
	IAXA DE SUCESSO		

Obs. 1: Os índices são calculados de acordo com as orientações do Tribunal de Contas da União.

Obs. 2: "X anos antes" em que X corresponde ao tempo mínimo de integralização do curso.

Fonte: Proplan/Ufes

Conceitos referentes ao Enade 2010.				
4	4			
ENADE	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO			

Fonte: Inep - http://portal.inep.gov.br (planilhas para download).



## Relatório de Avaliação Ufes 2012/1

Perfil: Aluno | Curso: Medicina Veterinária | Total de participantes: 188

#### Infraestrutura

#### 1 - Biblioteca central

Ótimo(a) (16 | 8,51%)

Bom(a) (65 | 34,57%)

Regular (36 | 19,15%)

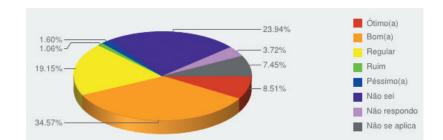
Ruim (2 | 1,06%)

Péssimo(a) (3 | 1,60%)

Não sei (45 | 23,94%)

Não respondo (7 | 3,72%)

Não se aplica (14 | 7,45%)



#### 2 - Biblioteca setorial

Ótimo(a) (10 | 5,32%)

Bom(a) (87 | 46,28%)

Regular (55 | 29,26%)

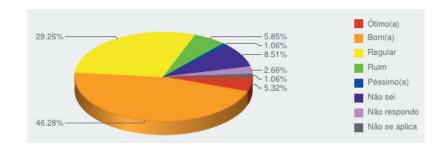
Ruim (11 | 5,85%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (16 | 8,51%)

Não respondo (5 | 2,66%)

Não se aplica (2 | 1,06%)



#### 3 - Salas de aula

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (32 | 17,02%)

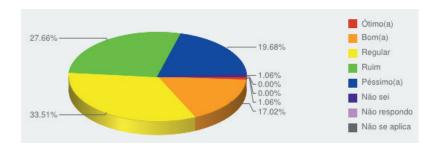
Regular (63 | 33,51%)

Ruim (52 | 27,66%)

Péssimo(a) (37 | 19,68%)

Não sei (2 | 1,06%)

Não respondo (0 | 0,00%)



#### 4 - Laboratórios

Ótimo(a) (10 | 5,32%)

Bom(a) (56 | 29,79%)

Regular (77 | 40,96%)

Ruim (29 | 15,43%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (10 | 5,32%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (28 | 14,89%)

Regular (63 | 33,51%)

Ruim (50 | 26,60%)

Péssimo(a) (40 | 21,28%)

Não sei (5 | 2,66%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)

#### 6 - Auditório

Ótimo(a) ( 14 | 7,45% )

Bom(a) (67 | 35,64%)

Regular (66 | 35,11%)

Ruim (19 | 10,11%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (15 | 7,98%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)

#### 7 - Equipamentos e materiais

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (45 | 23,94%)

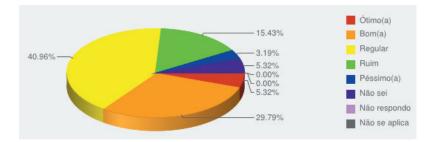
Regular (81 | 43,09%)

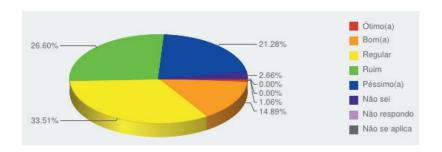
Ruim (36 | 19,15%)

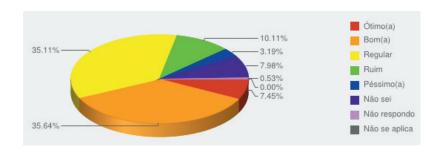
Péssimo(a) (22 | 11,70%)

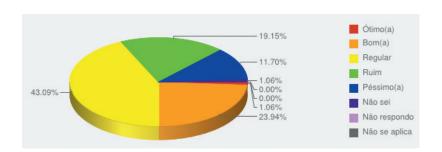
Não sei (2 | 1,06%)

Não respondo (0 | 0,00%)









#### 8 - Rede de acesso à internet e intranet

Ótimo(a) (1 | 0,53%)

Bom(a) (22 | 11,70%)

Regular (57 | 30,32%)

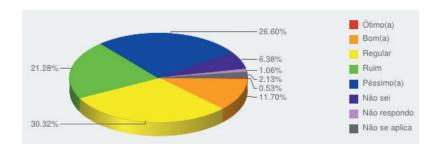
Ruim (40 | 21,28%)

Péssimo(a) (50 | 26,60%)

Não sei (12 | 6,38%)

Não respondo (2 | 1,06%)

Não se aplica (4 | 2,13%)



#### 9 - Apoio logístico para as atividades acadêmicas

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (41 | 21,81%)

Regular (70 | 37,23%)

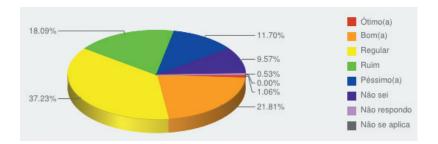
Ruim (34 | 18,09%)

Péssimo(a) ( 22 | 11,70% )

Não sei (18 | 9,57%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 10 - Colegiado de Curso

Ótimo(a) (18 | 9,57%)

Bom(a) (100 | 53,19%)

Regular (48 | 25,53%)

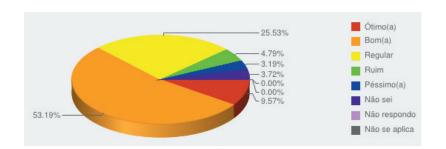
Ruim (9 | 4,79%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (7 | 3,72%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 11 - Limpeza das instalações físicas

Ótimo(a) ( 10 | 5,32% )

Bom(a) (78 | 41,49%)

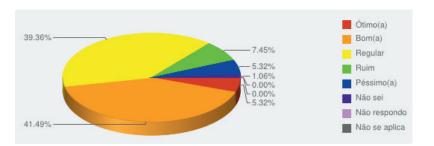
Regular (74 | 39,36%)

Ruim (14 | 7,45%)

Péssimo(a) (10 | 5,32%)

Não sei (2 | 1,06%)

Não respondo (0 | 0,00%)



#### 12 - Cantina

Ótimo(a) (5 | 2,66%)

Bom(a) (63 | 33,51%)

Regular (58 | 30,85%)

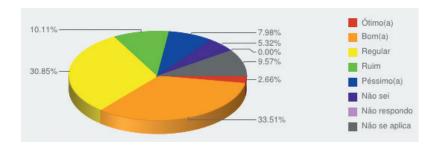
Ruim (19 | 10,11%)

Péssimo(a) (15 | 7,98%)

Não sei (10 | 5,32%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (18 | 9,57%)



#### 13 - Vias de acesso

Ótimo(a) (10 | 5,32%)

Bom(a) (66 | 35,11%)

Regular (70 | 37,23%)

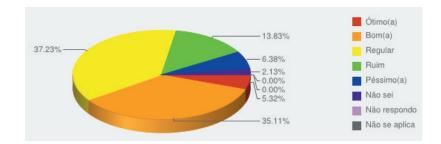
Ruim (26 | 13,83%)

Péssimo(a) (12 | 6,38%)

Não sei (4 | 2,13%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 14 - Condições de segurança

Ótimo(a) ( 10 | 5,32% )

Bom(a) (64 | 34,04%)

Regular (63 | 33,51%)

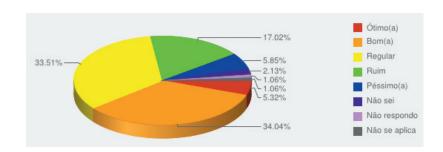
Ruim (32 | 17,02%)

Péssimo(a) (11 | 5,85%)

Não sei (4 | 2,13%)

Não respondo (2 | 1,06%)

Não se aplica (2 | 1,06%)



#### 15 - Infraestrutura geral do Centro

Ótimo(a) (3 | 1,60%)

Bom(a) (50 | 26,60%)

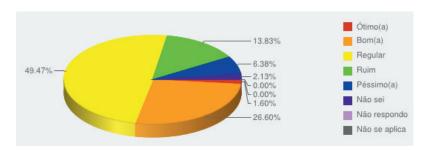
Regular (93 | 49,47%)

Ruim (26 | 13,83%)

Péssimo(a) (12 | 6,38%)

Não sei (4 | 2,13%)

Não respondo (0 | 0,00%)



#### 16 - Sugestões / Comentários

- Intalar ou arrumar os ventiladores das salas de aula.
- O CCA UFES precisa de melhorar URGENTE sua infraestrutura!
- Os cursos que tem qualquer atividade fora do centro principal precisam de um meio de transporte oferecido pela faculdade. Não é seguro pra nós pegarmos carona com desconhecidos.
- Ar condicionado nas salas de aulas ou ventiladores que funcionem adequadamente e em número suficiente. Materiais para as aulas práticas.
- Transporte para o hospital veterinário.
- Transporte para todos os cursos que tem atividade fora do centro. Não devemos pegar carona com desconhecidos!
- Ar condicionado nas salas de aulas, materiais para as aulas práticas, transporte para o hospital veterinário em Rive.
- Necessidade de ônibus para os alunos de veterinária irem para o HOVET.
- Melhorar os laboratórios, enviar matérias suficientes para os mesmos. Os alunos terem acesso a internet no CCA UFES.
- As salas não apresentam boa ventilação, os banheiros faltam material de higiene e o centro universitário precisa de mais instalações.
- Ausência de cantina no Hospital Veterinário.
- Todos nós sentimos na pele a realidade da temperatura em Alegre, principalmente no começo e fim de ano. Na maioria das salas nem os ventiladores funcionam direito! AR CONDICIONADO!
- Não há transporte para o hospital veterinário (HOVET)! Precisamos de ar-condicionado em todas as salas, precisamos de equipamentos para os laboratórios!
- As instalações do prédio antigo podem ser melhoradas em 70%, assim como os banheiros.
- Estudante do centro de Alegre: as salas de aulas estão em péssima situação para assistir as aulas, nas salas existem poucos ventiladores, e os poucos que tem não funcionam.
- Os ventiladores de todas as salas de aula do CCA UFES NÃO estão funcionando (quebrados)!
- Limpeza e manutenção dos banheiros com maior frequência, maior segurança no campus, mais apoio às atividades acadêmicas.
- RU no HOVET. E terminar a construção do RU do CCA!!
- Acesso a internet wirelles gratuito.
- No CCAUFES, em Alegre, a estrutura do centro é precária, passamos calor nas salas de aula pois os ventiladores não funcionam, passamos sede, pois os bebedouros não têm água, e mais.
- Mais investimento financeiro no campus!
- RU no HOVET.
- Ventiladores que funcione nas salas de aulas e banheiros descentes!

- Faltam ventiladores nas salas, e água no campus.
- Não existe cantina no CCA-UFES.
- Acesso a Telefone e Internet no Hospital Veterinário Alegre-ES. Equipamentos mais modernos e em maior quantidade para os laboratórios do CCA UFES.
- Melhorar ou ampliar os meios logísticos para os estudantes e mais ventiladores ou ar condicionado no prédio central.
- Sugiro visita de responsáveis para enviar verbas ao CCA UFES e diálogo com Diretoria e subcategorias administrativas deste Centro com Representação de técnicos, docentes e alunos.
- Limpeza dos ventiladores com maior frequência. Conserto de TODOS os ventiladores URGENTE! Cantina ou refeitório no HOVET.
- Cantina no HOVET (URGENTE). Conserto e limpeza dos ventiladores das salas de aula. Maior disponibilidade dos veículos da Universidade para levar os alunos nas aulas práticas.
- A limpeza dos banheiros às vezes deixa a desejar, quase nunca tem sabão para lavar as mãos; papel higiênico também é raro. A cantina podia oferecer preços mais acessíveis.
- Todas as salas precisam de ventilador/ar condicionado. O banheiro está em péssimo estado. Precisamos de transporte para o hospital veterinário.
- climatização das salas de aula(ventilador pelo menos, ar condicionado), melhoramento dos laboratórios, auxílio xerox e transporte para o hospital veterinário e demais aulas práticas.
- Instalação de ar ar-condicionado, melhoramento dos laboratórios, melhoramento do RU e do Cardápio do mesmo, disponibilização de ônibus para ir ao HOVET, entre outros.
- Salas com ventiladores que realmente funcionem; Banheiros limpos e devidamente equipados com papel higiênico e toalha; Transporte para o Hospital Universitário.
- Precisamos de ventilador/ar condicionado nas salas de aula. Precisamos de transporte para o Hospital Veterinário.
- Mais infraestrura para as salas de aula, como ventiladores que realmente funcionem. Limpar mais vezes ao dia os banheiros, pois são muitos os alunos que os utilizam.
- O campi de Alegre ainda tem muito a melhorar em todos os quesitos, podendo-se citar alguns pequenos pontos como instalação de novos ventiladores ou conserto dos existentes em salas.
- Setor de atividade física.
- O diretor do Centro deveria reunir prioridades de cada curso em questão de infra estrutura para tentar amenizar os problemas do centro, pois são muitos e não tiveram a devida atenção!

#### Didático-Pedagógico

#### 1 - Conteúdos abordados no curso

Ótimo(a) (38 | 20,21%)

Bom(a) ( 120 | 63,83% )

Regular (24 | 12,77%)

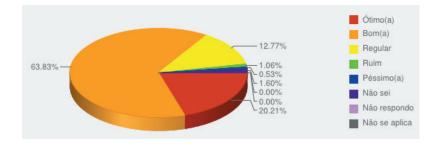
Ruim (2 | 1,06%)

Péssimo(a) (1 | 0,53%)

Não sei (3 | 1,60%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 2 - A organização das disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) ( 14 | 7,45% )

Bom(a) (115 | 61,17%)

Regular (43 | 22,87%)

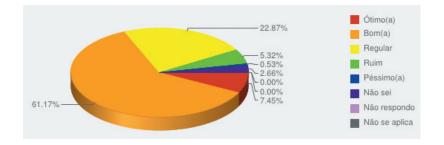
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (1 | 0,53%)

Não sei (5 | 2,66%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 3 - Utilização de tecnologias da comunicação e informação

Ótimo(a) (10 | 5,32%)

Bom(a) (92 | 48,94%)

Regular (66 | 35,11%)

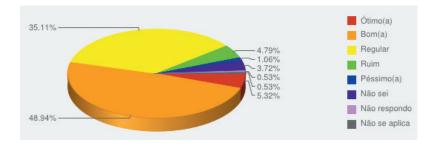
Ruim (9 | 4,79%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (7 | 3,72%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (1 | 0,53%)



#### 4 - Clareza e coerência na avaliação

Ótimo(a) (8 | 4,26%)

Bom(a) (105 | 55,85%)

Regular (50 | 26,60%)

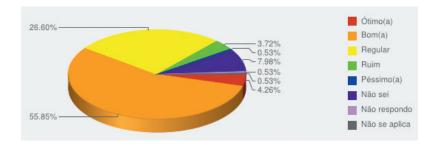
Ruim (7 | 3,72%)

Péssimo(a) (1 | 0,53%)

Não sei (15 | 7,98%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (1 | 0,53%)



#### 5 - Organização do estágio curricular

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (70 | 37,23%)

Regular (46 | 24,47%)

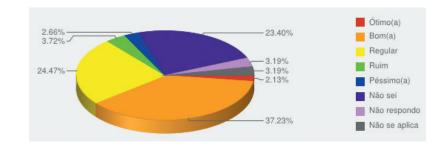
Ruim (7 | 3,72%)

Péssimo(a) (5 | 2,66%)

Não sei (44 | 23,40%)

Não respondo (6 | 3,19%)

Não se aplica (6 | 3,19%)



#### 6 - Organização do estágio extracurricular

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (60 | 31,91%)

Regular (42 | 22,34%)

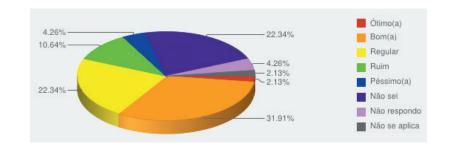
Ruim (20 | 10,64%)

Péssimo(a) (8 | 4,26%)

Não sei (42 | 22,34%)

Não respondo (8 | 4,26%)

Não se aplica (4 | 2,13%)



#### 7 - O estímulo à ação-reflexão-ação nos estágios

Ótimo(a) (9 | 4,79%)

Bom(a) (60 | 31,91%)

Regular (41 | 21,81%)

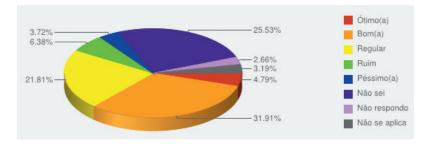
Ruim (12 | 6,38%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (48 | 25,53%)

Não respondo (5 | 2,66%)

Não se aplica (6 | 3,19%)



#### 8 - Articulação entre estágio supervisionado e as disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (55 | 29,26%)

Regular (36 | 19,15%)

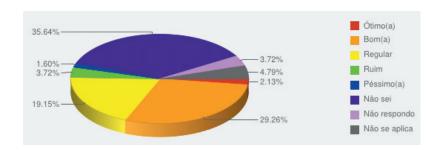
Ruim (7 | 3,72%)

Péssimo(a) (3 | 1,60%)

Não sei (67 | 35,64%)

Não respondo (7 | 3,72%)

Não se aplica (9 | 4,79%)



#### 9 - Articulação entre o curso presencial e não presencial (a distância)

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (26 | 13,83%)

Regular (30 | 15,96%)

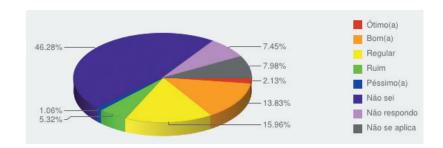
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (87 | 46,28%)

Não respondo (14 | 7,45%)

Não se aplica (15 | 7,98%)



#### 10 - Articulação entre a graduação e a pós-graduação

Ótimo(a) (8 | 4,26%)

Bom(a) (54 | 28,72%)

Regular (41 | 21,81%)

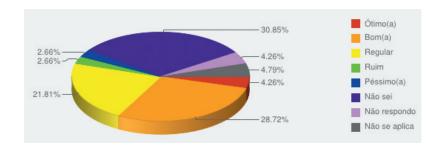
Ruim (5 | 2,66%)

Péssimo(a) (5 | 2,66%)

Não sei (58 | 30,85%)

Não respondo (8 | 4,26%)

Não se aplica (9 | 4,79%)



#### 11 - A articulação entre o ensino, pesquisa e extensão

Ótimo(a) (13 | 6,91%)

Bom(a) ( 86 | 45,74% )

Regular (44 | 23,40%)

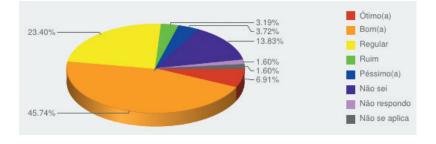
Ruim (6 | 3,19%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (26 | 13,83%)

Não respondo (3 | 1,60%)

Não se aplica (3 | 1,60%)



#### 12 - Carga horária total do curso

Ótimo(a) ( 20 | 10,64% )

Bom(a) ( 121 | 64,36% )

Regular (36 | 19,15%)

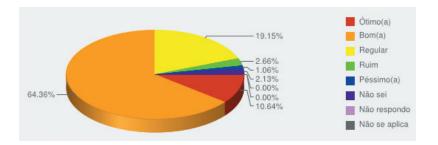
Ruim (5 | 2,66%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (4 | 2,13%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 13 - Distribuição da carga horária ao longo dos semestres

Ótimo(a) (17 | 9,04%)

Bom(a) (99 | 52,66%)

Regular (51 | 27,13%)

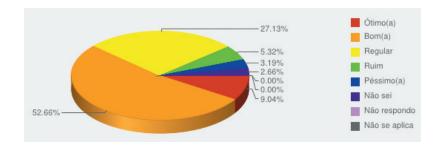
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (5 | 2,66%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 14 - Organização dos horários do curso

Ótimo(a) ( 13 | 6,91% )

Bom(a) (89 | 47,34%)

Regular (59 | 31,38%)

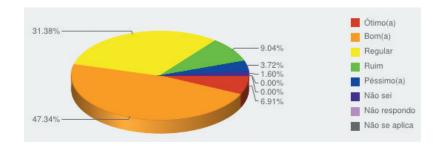
Ruim (17 | 9,04%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (3 | 1,60%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 15 - Regularidade na oferta de disciplinas obrigatórias

Ótimo(a) (21 | 11,17%)

Bom(a) (89 | 47,34%)

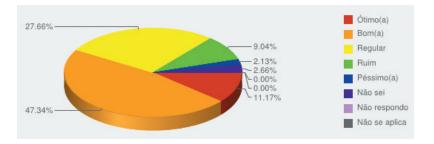
Regular (52 | 27,66%)

Ruim (17 | 9,04%)

Péssimo(a) (4 | 2,13%)

Não sei (5 | 2,66%)

Não respondo (0 | 0,00%)



#### 16 - Regularidade na oferta de disciplinas optativas

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (50 | 26,60%)

Regular (46 | 24,47%)

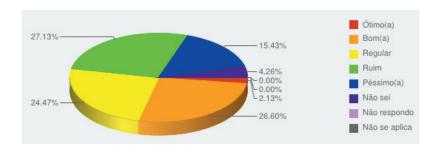
Ruim (51 | 27,13%)

Péssimo(a) (29 | 15,43%)

Não sei (8 | 4,26%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 17 - Balanceamento entre teoria e prárica

Ótimo(a) (8 | 4,26%)

Bom(a) (89 | 47,34%)

Regular (56 | 29,79%)

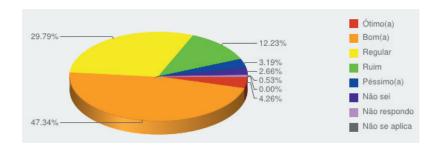
Ruim (23 | 12,23%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (5 | 2,66%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 18 - Apoio extraclasse para o processo ensino-aprendizagem

Ótimo(a) ( 10 | 5,32% )

Bom(a) (70 | 37,23%)

Regular (61 | 32,45%)

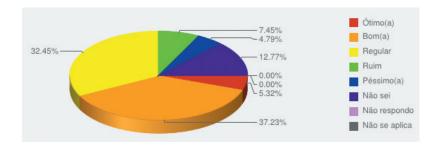
Ruim (14 | 7,45%)

Péssimo(a) (9 | 4,79%)

Não sei (24 | 12,77%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 19 - Política de intercâmbio estudantil

Ótimo(a) (3 | 1,60%)

Bom(a) (25 | 13,30%)

Regular (40 | 21,28%)

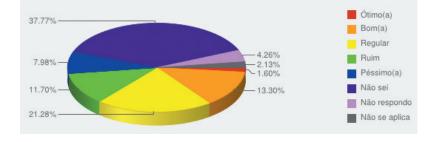
Ruim (22 | 11,70%)

Péssimo(a) (15 | 7,98%)

Não sei (71 | 37,77%)

Não respondo (8 | 4,26%)

Não se aplica (4 | 2,13%)



#### 20 - Contribuição do sistema de bolsas

Ótimo(a) (8 | 4,26%)

Bom(a) (53 | 28,19%)

Regular (54 | 28,72%)

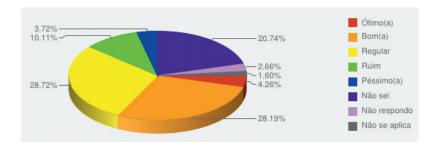
Ruim (19 | 10,11%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (39 | 20,74%)

Não respondo (5 | 2,66%)

Não se aplica (3 | 1,60%)



#### 21 - Vivências e eventos culturais diversos na universidade e seus impactos na formação

Ótimo(a) (6 | 3,19%)

Bom(a) (49 | 26,06%)

Regular (54 | 28,72%)

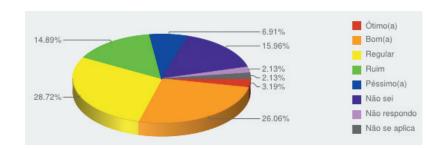
Ruim (28 | 14,89%)

Péssimo(a) (13 | 6,91%)

Não sei (30 | 15,96%)

Não respondo (4 | 2,13%)

Não se aplica (4 | 2,13%)



#### 22 - Conhecimento que possui a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI)

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (24 | 12,77%)

Regular (38 | 20,21%)

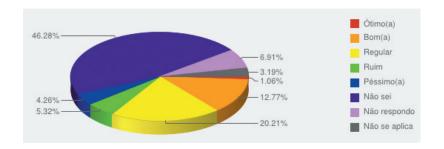
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (8 | 4,26%)

Não sei (87 | 46,28%)

Não respondo (13 | 6,91%)

Não se aplica (6 | 3,19%)



#### 23 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico Institucional da UFES (PPI)

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) ( 26 | 13,83% )

Regular (42 | 22,34%)

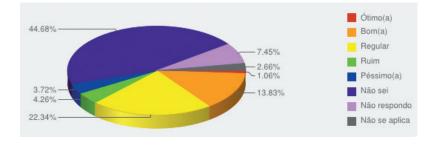
Ruim (8 | 4,26%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (84 | 44,68%)

Não respondo (14 | 7,45%)

Não se aplica (5 | 2,66%)



#### 24 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (32 | 17,02%)

Regular (44 | 23,40%)

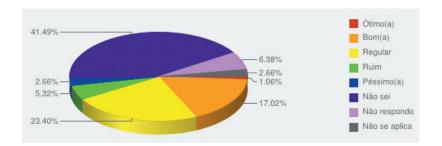
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (5 | 2,66%)

Não sei (78 | 41,49%)

Não respondo (12 | 6,38%)

Não se aplica (5 | 2,66%)



#### 25 - Atuação do Colegiado de Curso na concretização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) (1 | 0,53%)

Bom(a) (43 | 22,87%)

Regular (35 | 18,62%)

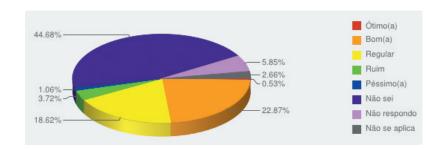
Ruim (7 | 3,72%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (84 | 44,68%)

Não respondo (11 | 5,85%)

Não se aplica (5 | 2,66%)



#### 26 - A proposta geral de formação do currículo do seu curso

Ótimo(a) ( 14 | 7,45% )

Bom(a) (99 | 52,66%)

Regular (54 | 28,72%)

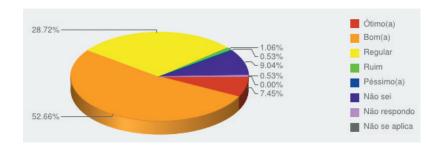
Ruim (2 | 1,06%)

Péssimo(a) (1 | 0,53%)

Não sei (17 | 9,04%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 27 - Sugestões/Comentários

- As matérias que são "chave" deveriam ser ofertadas todos os períodos, assim como ter duas entradas de calouros.
- A grade curricular é muito "fechada" com relação aos pré-requisitos; o aluno que "fica" em uma matéria acaba perdendo outras, que muitas vezes não interferem.
- Sugestão que algumas matérias com grande carga horária fosse dividida em 2 períodos.
- Carga horária máxima por período poderia ser aumentada para o curso de Medicina Veterinária.
- Precisamos de disciplinas optativas, e oportunidades de cursos de verão com aulas práticas.

- Mais professores nos departamentos, mais horas de aulas praáticas (que sejam cumpridas), manutenção dos laboratórios, melhor estrutura e manutenção das salas de aula e banheiros, livros. Sobre questão do sistema de bolsas, que as pessoas que moram em Guaçui também possam receber auxilio moradia!
- Faltam materiais para aulas práticas.
- Melhor distribuição entre os horários (aulas entre teóricas e aulas práticas no CCA, como não temos ônibus, é difícil chegar a tempo).
- A oferta de optativas quase nunca atende à demanda e ao interesse dos alunos. Carga horária muito pesada em cada semestre.
- Ar condicionado!
- Uma das dificuldades encontradas seria o adiantamento do curso por alunos que já tem um prérequisito, pois os horários entre as diciplinas se encontram com grande frequência.
- Existem matérias no curso que não contribuem para minha informação!

#### Corpo Técnico, Docente e Discente

#### 1 - Atendimento da Secretaria Geral do Centro

Ótimo(a) (9 | 4,79%)

Bom(a) (73 | 38,83%)

Regular (66 | 35,11%)

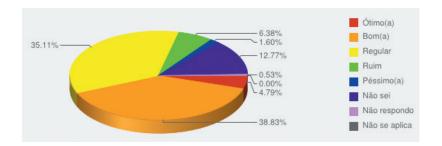
Ruim (12 | 6,38%)

Péssimo(a) (3 | 1,60%)

Não sei (24 | 12,77%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 2 - Atendimento da Secretaria do Colegiado

Ótimo(a) ( 14 | 7,45% )

Bom(a) ( 79 | 42,02% )

Regular (67 | 35,64%)

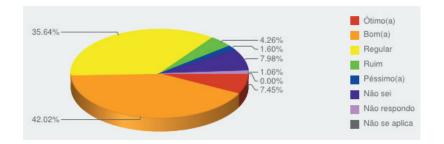
Ruim (8 | 4,26%)

Péssimo(a) (3 | 1,60%)

Não sei (15 | 7,98%)

Não respondo (2 | 1,06%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 3 - Atendimento da Secretaria de Pós-Graduação

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (28 | 14,89%)

Regular (31 | 16,49%)

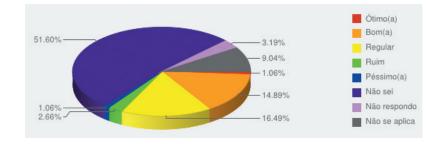
Ruim (5 | 2,66%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (97 | 51,60%)

Não respondo (6 | 3,19%)

Não se aplica (17 | 9,04%)



#### 4 - Atendimento da Secretaria de Extensão

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (29 | 15,43%)

Regular (37 | 19,68%)

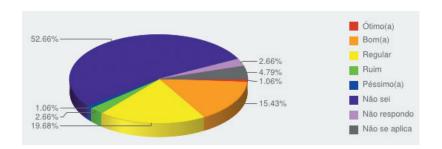
Ruim (5 | 2,66%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (99 | 52,66%)

Não respondo (5 | 2,66%)

Não se aplica (9 | 4,79%)



#### 5 - Atendimento da Coordenação de Estágios

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (41 | 21,81%)

Regular (46 | 24,47%)

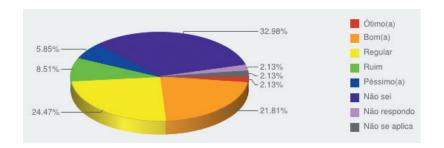
Ruim (16 | 8,51%)

Péssimo(a) (11 | 5,85%)

Não sei (62 | 32,98%)

Não respondo (4 | 2,13%)

Não se aplica (4 | 2,13%)



#### 6 - Número de técnicos para atender a demanda

Ótimo(a) (2 | 1,06%)

Bom(a) (32 | 17,02%)

Regular (74 | 39,36%)

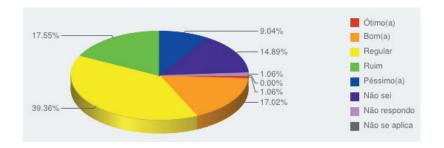
Ruim (33 | 17,55%)

Péssimo(a) (17 | 9,04%)

Não sei (28 | 14,89%)

Não respondo (2 | 1,06%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 7 - Capacidade dos técnicos para o desempenho das funções

Ótimo(a) (12 | 6,38%)

Bom(a) (67 | 35,64%)

Regular (60 | 31,91%)

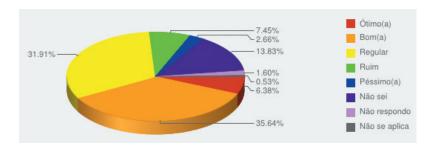
Ruim (14 | 7,45%)

Péssimo(a) (5 | 2,66%)

Não sei (26 | 13,83%)

Não respondo (3 | 1,60%)

Não se aplica (1 | 0,53%)



#### 8 - Número de docentes para atender a demanda

Ótimo(a) (5 | 2,66%)

Bom(a) (45 | 23,94%)

Regular (81 | 43,09%)

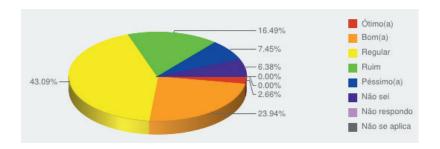
Ruim (31 | 16,49%)

Péssimo(a) ( 14 | 7,45% )

Não sei (12 | 6,38%)

Não respondo (0 | 0,00%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 9 - Capacidade dos docentes para o desempenho das funções

Ótimo(a) (26 | 13,83%)

Bom(a) (89 | 47,34%)

Regular (47 | 25,00%)

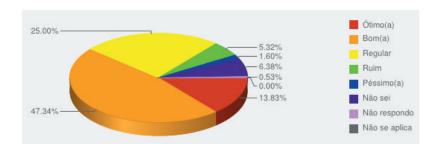
Ruim (10 | 5,32%)

Péssimo(a) (3 | 1,60%)

Não sei (12 | 6,38%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 10 - Relação entre professores e estudantes

Ótimo(a) ( 35 | 18,62% )

Bom(a) ( 103 | 54,79% )

Regular (39 | 20,74%)

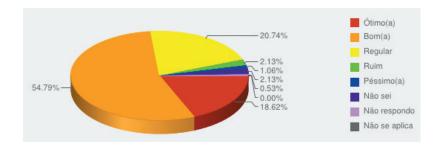
Ruim (4 | 2,13%)

Péssimo(a) (2 | 1,06%)

Não sei (4 | 2,13%)

Não respondo (1 | 0,53%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 11 - Relação entre professores e movimento estudantil

Ótimo(a) (9 | 4,79%)

Bom(a) (73 | 38,83%)

Regular (60 | 31,91%)

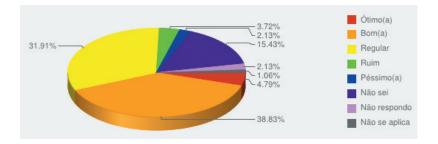
Ruim (7 | 3,72%)

Péssimo(a) (4 | 2,13%)

Não sei (29 | 15,43%)

Não respondo (4 | 2,13%)

Não se aplica (2 | 1,06%)



#### 12 - Participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios

Ótimo(a) (4 | 2,13%)

Bom(a) (44 | 23,40%)

Regular (63 | 33,51%)

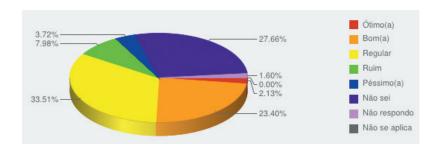
Ruim (15 | 7,98%)

Péssimo(a) (7 | 3,72%)

Não sei (52 | 27,66%)

Não respondo (3 | 1,60%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 13 - Participação dos estudantes no movimento estudantil

Ótimo(a) (12 | 6,38%)

Bom(a) (73 | 38,83%)

Regular (53 | 28,19%)

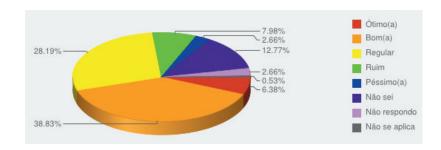
Ruim (15 | 7,98%)

Péssimo(a) (5 | 2,66%)

Não sei (24 | 12,77%)

Não respondo (5 | 2,66%)

Não se aplica (1 | 0,53%)



#### 14 - Participação dos estudantes nas instâncias universitárias

Ótimo(a) (6 | 3,19%)

Bom(a) (56 | 29,79%)

Regular (58 | 30,85%)

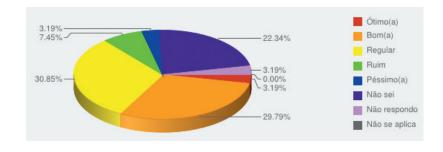
Ruim (14 | 7,45%)

Péssimo(a) (6 | 3,19%)

Não sei (42 | 22,34%)

Não respondo (6 | 3,19%)

Não se aplica (0 | 0,00%)



#### 15 - Participação dos estudantes na construção, implementação e avaliação do curso

Ótimo(a) (7 | 3,72%)

Bom(a) (52 | 27,66%)

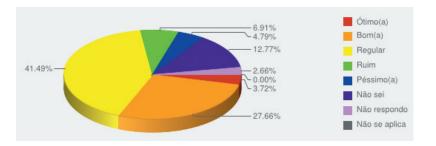
Regular (78 | 41,49%)

Ruim (13 | 6,91%)

Péssimo(a) (9 | 4,79%)

Não sei (24 | 12,77%)

Não respondo (5 | 2,66%)



#### 16 - Sugestões/Comentários

- Creio que falte informação ao aluno, o aluno que procura o colegiado ou outros responsáveis não conseguem informações claras para estágio ou outros processos.
- Apesar de vocês exigirem nossas opiniões, parece que não ligam, pois nada muda nunca!
- Mais professores, melhor processo de seleção do corpo, equipe técnica na direção do hospital veterinário.



## Relatório de Reprovação por Disciplina

#### Reprovações 2008

#### Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 08/10/2013

11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:24

Thousand to hopiotagoco per biocipina, i oriodo, careo, rama					
45 - Medicina Veterinaria - Alegre Ano: 2008 Período: 1º Semestre				Semestre	
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET05653	Bioquímica veterinária	01	32	13	40
DBI05631	Ecologia Básica	02	30	8	26
ZER04088	DOENÇAS PARASITÁRIAS	01	4	1	25
ZER04038	EPIDEMIOLOGIA	01	4	1	25
DBI05363	Biologia Celular	14	14	3	21
ZER04090	ANESTESIOLOGIA E TÉCNICAS CIRÚRGICAS	01	5	1	20
ZER04049	DOENCAS VIRAIS	01	5	1	20
VET05647	Imunologia veterinária	01	33	5	15
VET05551	Etica e legislação profissional em Medicina veterinária	01	34	5	14
VET05496	Anatomia veterinária I	02	15	2	13
DBI05363	Biologia Celular	13	15	2	13
ZER04094	CLÍNICA MÉDICA DE ANIMAIS DE GRANDE PORTE	01	27	3	11
ZER04093	FISIOPATO E BIOTECNOLOGIA REPRODUÇÃO II	01	18	2	11
VET05496	Anatomia veterinária I	01	17	2	11
ZOO05449	Bioclimatologia Animal	01	30	3	10
VET05415	Doenças Parasitárias	01	10	1	10
ZER04087	DOENÇAS BACTERIANAS E MICÓTICAS	02	10	1	10
ZER04093	FISIOPATO E BIOTECNOLOGIA REPRODUÇÃO II	02	10	1	10
ZOO05565	Melhoramento Animal Básico	02	10	1	10
VET05655	Microbiologia veterinária	02	10	1	10
VET05647	Imunologia veterinária	02	13	1	7
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	01	33	2	6
VET05549	Epidemiologia	01	47	2	4



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Página: 1

	Universidade Federal do Esp	orito Sant	0		
1,12	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Di	sciplina, F	Período, Curs		ata: 08/10/2013 lora:15:25
45 - Medicina Veterinaria - Alegre Ano: 2008 Período: 2º Semestre					Semestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ZER04075	MICROBIOLOGIA VETERINÁRIA	02	1	1	100
VET05655	Microbiologia veterinária	T3	4	3	75
ZER04079	MELHORAMENTO ANIMAL BÁSICO	01	3	2	66
ZER04073	FISIOLOGIA VETERINÁRIA	01	8	4	50
VET05499	Anatomia veterinária II	02	11	3	27
DBI05185	Genética	01	29	7	24
VET05655	Microbiologia veterinária	02	15	3	20
ENG05503	Bioestatística	02	10	2	20
ZER04079	MELHORAMENTO ANIMAL BÁSICO	02	10	2	20
ZER04093	FISIOPATO E BIOTECNOLOGIA REPRODUÇÃO II	01	5	1	20
ZOO05565	Melhoramento Animal Básico	01	23	4	17
VET05412	Clínica médica de animais de companhia I	01	13	2	15
VET05654	Fisiologia veterinaria	01	24	3	12
VET05559	Técnicas em Redação Científica	01	27	3	11
VET05655	Microbiologia veterinária	01	19	2	10
VET05181	Interpretação clínica de exames laboratoriais	01	42	4	9
ZER04089	FISIOPATO E BIOTECNOLOGIA REPRODUÇÃO I	01	11	1	9
DBI05422	Histologia básica e embriologia	01	11	1	9
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	01	35	3	8
VET05558	Sociologia Rural	01	33	2	6
VET05221	Biotecnologias da reprodução em animais de produção	01	16	1	6
VET05420	Fisiopatologia da reprod em animais de produção	01	16	1	6
ENG05503	Bioestatística	01	15	1	6
VET05548	Biofísica	01	27	1	3
ZER02583	EXTENSAO RURAL	01	39	1	2
VET05246	Fisiopatologia aplicada a animais de companhia	01	53	1	1

### Reprovações 2008 | Cotista

VET05496 Anatomia veterinária I

#### Universidade Federal do Espírito Santo

20

omvoroidado i odorar do Espirito camo				
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Di	sciplina, F	Período, Curs		ata: 08/10/2013 ora:15:28
- Medicina Veterinaria - Alegre Ano: 2008 Período: 1º Semestr				emestre
	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
Bioquímica veterinária	01	9	6	66
Ecologia Básica	02	9	4	44
Biologia Celular	14	5	2	40
Anatomia veterinária I	01	4	1	25
Biologia Celular	13	4	1	25
Etica e legislação profissional em Medicina veterinária	01	9	2	22
	Bioquímica veterinária Ecologia Básica Biologia Celular Anatomia veterinária I Biologia Celular	ina Veterinaria - Alegre  Turma Bioquímica veterinária 01 Ecologia Básica 02 Biologia Celular 14 Anatomia veterinária I 01 Biologia Celular 13	Ina Veterinaria - Alegre         Ano: 2008 P           Turma         Matriculados           Bioquímica veterinária         01 9           Ecologia Básica         02 9           Biologia Celular         14 5           Anatomia veterinária I         01 4           Biologia Celular         13 4	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hina Veterinaria - Alegre Ano: 2008 Período: 1º S Turma Matriculados Reprovados Bioquímica veterinária 01 9 6 Ecologia Básica 02 9 4 Biologia Celular 14 5 2 Anatomia veterinária I 01 4 1 Biologia Celular 13 4 1

02

Página: 1



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Página: 1

Data: 08/10/2013 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:28 (eterinaria - Alegre

*/*	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disc	iplina, F			
	na Veterinaria - Alegre			Período: 2º S	
Disciplina					% Reprovados
	Bioestatística	01	1	1	100
	FISIOLOGIA VETERINÁRIA	01	4	2	50
	Anatomia veterinária II	02	3	1	33
	Técnicas em Redação Científica	01	7	2	28
VET05548		01	7	1	14
VET05558	Sociologia Rural	01	7	1	14

# Reprovações 2009

#### Universidade Federal do Espírito Santo

	Data: 08/10/2013
1 02 06 02 12 Percentual de Reprovações por Disciplina Período Curso Turma	Hora: 15:25

45 - Medicina Veterinaria - Alegre Ano: 2009 Período: 1º Seme			emestre		
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
DBI05185	Genética	03	11	8	72
VET05647	Imunologia veterinária	01	4	2	50
VET05653	Bioquímica veterinária	01	32	14	43
DBI05363	Biologia Celular	06	9	2	22
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	01	5	1	20
VET05548	Biofísica	01	32	5	15
VET05647	Imunologia veterinária	02	19	3	15
VET05554	Saúde Coletiva	01	19	3	15
VET05496	Anatomia veterinária I	02	9	1	11
VET05406	Anestesiologia veterinária	02	12	1	8
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	02	12	1	8
VET05411	Citopatologia veterinária	01	14	1	7
DBI05631	Ecologia Básica	03	32	2	6
ZOO05595	Economia e Administração Agroindustrial	02	19	1	5
ZOO05659	Suinocultura e Avicultura	01	24	1	4
VET05496	Anatomia veterinária I	01	21	1	4
DBI05363	Biologia Celular	05	21	1	4
VET05551	Etica e legislação profissional em Medicina veterinária	01	30	1	3

37



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Página: 1

Data: 08/10/2013 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:25 (eterinaria - Alegre

	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2009 P	eríodo: 2º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET05654	Fisiologia veterinaria	02	1	1	100
DBI05631	Ecologia Básica	05	2	1	50
VET05655	Microbiologia veterinária	03	7	3	42
ENG05503	Bioestatística	01	48	19	39
VET05655	Microbiologia veterinária	01	9	3	33
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	01	34	10	29
DBI05422	Histologia básica e embriologia	01	17	5	29
VET05654	Fisiologia veterinaria	01	25	7	28
VET05499	Anatomia veterinária II	02	14	4	28
VET05198	Tópicos especiais em medicina veterinária	01	5	1	20
/ET05406	Anestesiologia veterinária	02	11	2	18
√ET05412	Clínica médica de animais de companhia I	01	11	2	18
VET05549	Epidemiologia	01	17	3	17
√ET05499	Anatomia veterinária II	01	18	3	16
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	01	12	2	16
DBI05185	Genética	01	24	3	12
	Diagnostico por imagem II	02	8	1	12
ZOO05595	Economia e Administração Agroindustrial	03	36	4	11
DBI05422	Histologia básica e embriologia	02	18	2	11
/ET05195	Diagnóstico por imagem I	01	10	1	10
VET05235	Obstetricia veterinária	01	22	2	9
VET05495	Tecnica cirurgica	02	11	1	9
VET05552	Farmacologia básica	01	12	1	8
ZOO05456	Caprinocultura, Ovinocultura e Eqüideocultura	02	27	2	7
VET05415	Doenças Parasitárias	02	13	1	7
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	02	13	1	7
EAL05212	Tecnologia de produtos de origem animal I	01	13	1	7
EAL05300	Tecnologia de produtos de origem animal II	01	30	2	6
/ET05554	Saúde Coletiva	02	15	1	6
	Técnicas em Redação Científica	01	29	1	3
VET05559					2

38

## Reprovações 2009 | Cotista

# Universidade Federal do Espírito Santo

115	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disc				ata: 08/10/2013 ora:15:29
45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2009 P	eríodo: 1º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET05647	Imunologia veterinária	01	1	1	100
VET05548	Biofísica	01	3	2	66
VET05653	Bioquímica veterinária	01	3	2	66
DBI05363	Biologia Celular	06	2	1	50



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Página: 1

11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:29

45 - Medici	na Veterinaria - Alegre		Ano: 2009 P	eríodo: 2º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
DBI05631	Ecologia Básica	05	1	1	100
ENG05503	Bioestatística	01	7	5	71
VET05499	Anatomia veterinária II	02	2	1	50
VET05549	Epidemiologia	01	2	1	50
DBI05185	Genética	01	2	1	50
VET05655	Microbiologia veterinária	01	2	1	50
VET05558	Sociologia Rural	01	2	1	50
VET05559	Técnicas em Redação Científica	01	3	1	33

# Reprovações 2010

#### Universidade Federal do Espírito Santo

				Data: 08/10/201
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina,	Período,	Curso.	Turma	Hora: 15:26

45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre	Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
DBI05185	Genética	02	7	7	100
DBI05594	Histologia veterinária	03	2	1	50
VET05221	Biotecnologias da reprodução em animais de produção	03	3	1	33
VET05558	Sociologia Rural	03	3	1	33
VET05647	Imunologia veterinária	01	19	6	31
DBI05363	Biologia Celular	04	20	6	30
VET05596	Parasitologia Veterinária	01	20	6	30
VET05647	Imunologia veterinária	03	8	2	25
VET05233	Clínica médica de animais de companhia II	05	4	1	25
VET05596	Parasitologia Veterinária	02	4	1	25
DBI05363	Biologia Celular	03	19	4	21
VET05420	Fisiopatologia da reprod em animais de produção	03	19	4	21
VET05420	Fisiopatologia da reprod em animais de produção	02	14	3	21
DBI05594	Histologia veterinária	01	10	2	20
VET05653	Bioquímica veterinária	01	44	8	18
VET05552	Farmacologia básica	02	37	7	18
VET05597	Patologia especial	02	20	3	15
VET05647	Imunologia veterinária	02	14	2	14
ENG05503	Bioestatística	01	8	1	12
VET05412	Clínica médica de animais de companhia I	02	8	1	12
VET05412	Clínica médica de animais de companhia I	01	9	1	11
EAL05300	Tecnologia de produtos de origem animal II	02	11	1	9
ZOO05565	Melhoramento Animal Básico	01	18	1	5
VET05548	Biofísica	01	44	2	4
VET05221	Biotecnologias da reprodução em animais de produção	02	23	1	4
VET05221	Biotecnologias da reprodução em animais de produção	01	22	1	4
VET05496	Anatomia veterinária I	02	21	1	4
ZOO05449	Bioclimatologia Animal	01	28	1	3



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Página: 1

Data: 08/10/2013 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:26

45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre	Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET09853	TCC 2	02	1	1	100
DBI05185	Genética	01	40	16	40
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	03	8	3	37
VET05415	Doenças Parasitárias	02	10	3	30
VET05655	Microbiologia veterinária	01	9	2	22
ENG05503	Bioestatística	03	49	10	20
VET05549	Epidemiologia	01	37	6	16
VET05417	Farmacologia veterinária	01	14	2	14
VET05421	Fisiopatologia e biotecnologia da reprodução em animais de companhia	02	9	1	11
VET05655	Microbiologia veterinária	02	9	1	11
DBI05422	Histologia básica e embriologia	02	22	2	9
VET05499	Anatomia veterinária II	02	12	1	8
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	01	40	2	5
VET05556	TCC 1	01	20	1	5
VET05406	Anestesiologia veterinária	01	18	1	5
VET05654	Fisiologia veterinaria	01	47	1	2
VET05558	Sociologia Rural	01	41	1	2

## Reprovações 2010 | Cotista

#### Universidade Federal do Espírito Santo

	Data: 08/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma	Hora: 15:30

45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2010 P	eríodo: 1º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
DBI05363	Biologia Celular	04	1	1	100
DBI05185	Genética	02	1	1	100
DBI05594	Histologia veterinária	01	1	1	100
DBI05594	Histologia veterinária	03	1	1	100
VET05647	Imunologia veterinária	01	1	1	100
VET05596	Parasitologia Veterinária	01	1	1	100
VET05596	Parasitologia Veterinária	02	1	1	100
VET05558	Sociologia Rural	03	2	1	50
DBI05363	Biologia Celular	03	10	4	40
VET05653	Bioquímica veterinária	01	13	4	30
VET05548	Biofísica	01	12	1	8



#### Universidade Federal do Espírito Santo

	Oniversidade i cuerai	do Espirito Gain			
1,12	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações	por Disciplina, F	Período, Curs		ata: 08/10/2013 lora:15:30
45 - Medic	45 - Medicina Veterinaria - Alegre Ano: 2010 Período: 2º				Semestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET05655	Microbiologia veterinária	02	1	1	100
DBI05185	Genética	01	8	5	62
VET05549	Epidemiologia	01	4	2	50
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	01	2	1	50
ENG05503	Bioestatística	03	11	3	27
VET05558	Sociologia Rural	01	12	1	8

# Reprovações 2011

#### Universidade Federal do Espírito Santo

	Data: 08/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma	Hora: 15:27

medica de animais de produção I ogia veterinária ogia de produtos de origem animal II médica de animais de companhia I ogia veterinária tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária I ogia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ia compo (APIC)	Turma  VE2  VE3  VE2  VE1  VE2  VE1  VE2  VE1  VE2  VE1  VE2  VE3  VE3  VE1  VE2  VE1  VE2	10 20 16 12 12 14 15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	4 5 4 3 3 3 3 3 2 2 2 2 2 1 1 3 2 3 3 1	% Reprovados 40 25 25 25 21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7 7 6
ogia veterinária ogia de produtos de origem animal II médica de animais de companhia I ogia veterinária tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária a especiais em medicina veterinária a cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE3 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE1	20 16 12 14 15 18 14 15 17 10 10 37 24 40 13 16	5 4 3 3 3 3 2 2 2 2 1 1 3 2 3 1 1	25 25 25 25 21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
ogia de produtos de origem animal II médica de animais de companhia I ogia veterinária tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária a especiais em medicina veterinária a cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE3 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1	16 12 12 14 15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	4 3 3 3 3 2 2 2 2 1 1 3 2 3 1 1	25 25 25 21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
médica de animais de companhia I ogia veterinária tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária a especiais em medicina veterinária i cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE3 VE2 VE1 VE2 VE1 VE1 VE2 VE3 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1 VE1	12 12 14 15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	3 3 3 3 2 2 2 1 1 3 2 3 1 1	25 25 21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
ogia veterinária tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária l ogia veterinária a especiais em medicina veterinária a retrinária l medica de animais de produção l legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial a cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	12 14 15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	3 3 3 2 2 2 1 1 3 2 3 1	25 21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
tologia da reprod em animais de produção ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária es especiais em medicina veterinária ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial e cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE2 VE1 VE1 VE2 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	14 15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	3 3 2 2 2 2 1 1 3 2 3 1	21 20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
ologias da reprodução em animais de produção amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária es especiais em medicina veterinária ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial i cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE2 VE1 VE1	15 18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	3 3 2 2 2 2 1 1 3 2 3 1	20 16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
amento Animal Básico ia veterinária I ogia veterinária s especiais em medicina veterinária a cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial a cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	18 14 15 15 17 10 10 37 24 40 13 16	3 2 2 2 2 1 1 3 2 3 1	16 14 13 13 11 10 10 8 8 7
ia veterinária I pogia veterinária sespeciais em medicina veterinária sespeciais em medicina veterinária se cirurgica sia veterinária I medica de animais de produção I segislação profissional em Medicina veterinária sologia Veterinária se ologias da reprodução em animais de produção sia especial se cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE1 VE2 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	14 15 15 17 10 10 37 24 40 13	2 2 2 1 1 3 2 3 1	14 13 13 11 10 10 8 8 7
ogia veterinária s especiais em medicina veterinária s cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial s cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE2 VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	15 15 17 10 10 37 24 40 13	2 2 2 1 1 3 2 3 1	13 13 11 10 10 8 8 7 7
e especiais em medicina veterinária a cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária blogia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial a cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE2 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	15 17 10 10 37 24 40 13	2 2 1 1 3 2 3 1	13 11 10 10 8 8 7 7
cirurgica ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária plogia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	17 10 10 37 24 40 13	2 1 1 3 2 3 1	11 10 10 8 8 7 7
ia veterinária I medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária plogia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE3 VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	10 10 37 24 40 13	1 1 3 2 3 1	10 10 8 8 7 7
medica de animais de produção I legislação profissional em Medicina veterinária clogia Veterinária a clogias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE3 VE1 VE2 VE1 VE1	10 37 24 40 13	1 3 2 3 1	10 8 8 7 7
legislação profissional em Medicina veterinária ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE2 VE1 VE1	37 24 40 13 16	3 2 3 1	8 8 7 7
ologia Veterinária a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE2 VE1 VE1 VE1	24 40 13 16	2 3 1 1	8 7 7
a ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE1 VE1	40 13 16	3 1 1	7 7
ologias da reprodução em animais de produção ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1 VE1	13 16	1 1	7
ia especial cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1	16	1	
cirurgica ráticas Integradas de Campo (APIC)				6
ráticas Integradas de Campo (APIC)	VE1	4.5	4	
, , ,		15	1	6
	VE1	20	1	5
gia veterinária	VE1	20	1	5
ologia Veterinária	VE1	20	1	5
a Celular	VE2	19	1	5
a Celular	VE1	18	1	5
ogia de produtos de origem animal II	VE1	17	1	5
utica Clínica de Animais de Grande Porte	VE1	17	1	5
ocultura, Ovinocultura e Eqüideocultura	VE1	25	1	4
Coletiva	VE1	25	1	4
ultura e Avicultura	VE1	23	1	4
s Infecciosas I	VE1	28	1	3
atologia Animal	VE1	45	1	2
ologia básica	VE1	41	1	2
ologia básica	VE1	41	1	2
	ultura e Avicultura s Infecciosas I atologia Animal	ultura e Avicultura VE1 s Infecciosas I VE1 atologia Animal VE1	ultura e Avicultura         VE1         23           s Infecciosas I         VE1         28           atologia Animal         VE1         45	ultura e Avicultura         VE1         23         1           s Infecciosas I         VE1         28         1           atologia Animal         VE1         45         1



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 08/10/2013 11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma Hora: 15:27

45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2011 P	eríodo: 2º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ZOO05565	Melhoramento Animal Básico	VE1	2	2	100
DBI05185	Genética	VE1	42	16	38
VET05655	Microbiologia veterinária	VE1	18	6	33
VET05415	Doenças Parasitárias	VE2	6	2	33
VET05417	Farmacologia veterinária	VE3	7	2	28
ENG05503	Bioestatística	VE1	47	13	27
VET05493	Clinica medica de animais de produção II	VE3	11	3	27
VET05655	Microbiologia veterinária	VE4	4	1	25
EAL05212	Tecnologia de produtos de origem animal I	VE4	6	1	16
VET05406	Anestesiologia veterinária	VE1	13	2	15
VET05493	Clinica medica de animais de produção II	VE1	13	2	15
VET05233	Clínica médica de animais de companhia II	VE2	14	2	14
VET05655	Microbiologia veterinária	VE2	14	2	14
VET05549	Epidemiologia	VE1	39	5	12
VET05198	Tópicos especiais em medicina veterinária	VE1	8	1	12
DBI05422	Histologia básica e embriologia	VE1	17	2	11
VET05493	Clinica medica de animais de produção II	VE2	10	1	10
VET05499	Anatomia veterinária II	VE2	11	1	9
VET05499	Anatomia veterinária II	VE4	12	1	8
VET05424	Inspeção de produtos de origem animal I	VE1	26	2	7
ZOO05452	Bovinocultura de Corte e de Leite	VE1	16	1	6
VET05654	Fisiologia veterinaria	VE1	16	1	6
VET05233	Clínica médica de animais de companhia II	VE3	15	1	6
VET05559	Técnicas em Redação Científica	VE1	34	2	5
VET05654	Fisiologia veterinaria	VE2	26	1	3
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	VE1	50	1	2
VET05558	Sociologia Rural	VE1	40	1	2
1					

# Reprovações 2011 | Cotista

#### Universidade Federal do Espírito Santo

						Data: 08/10/20
1.02.06.02.12 Percentua	de Reprovações i	oor Disciplina,	Período,	Curso,	Turma	Hora: 15:30

45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2011 P	eríodo: 1º S	emestre
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
ZOO05456	Caprinocultura, Ovinocultura e Eqüideocultura	VE1	1	1	100
VET05647	Imunologia veterinária	VE2	1	1	100
ZOO05659	Suinocultura e Avicultura	VE1	1	1	100
VET05647	Imunologia veterinária	VE3	4	3	75
VET05647	Imunologia veterinária	VE1	6	1	16
VET05496	Anatomia veterinária I	VE3	9	1	11
DBI05363	Biologia Celular	VE1	9	1	11
VET05551	Etica e legislação profissional em Medicina veterinária	VE1	10	1	10
VET05548	Biofísica	VE1	11	1	9



#### Universidade Federal do Espírito Santo

Data: 08/10/2013

Página: 1

.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina. Período. Curso. Turma Hora: 15:31

	11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por	Disciplina, F	Período, Curs		ora: 15:31
45 - Medic	ina Veterinaria - Alegre		Ano: 2011 P		
Disciplina		Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados
VET05406	Anestesiologia veterinária	VE1	1	1	100
VET05415	Doenças Parasitárias	VE2	1	1	100
VET05655	Microbiologia veterinária	VE4	1	1	100
DBI05185	Genética	VE1	13	9	69
ENG05503	Bioestatística	VE1	13	5	38
VET05655		VE1	3	1	33
DBI05422	Histologia básica e embriologia	VE1	6	1	16
VET05549		VE1	10	1	10
VET05652	Nutrição animal básica e clínica	VE1	14	1	7



#### Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas

#### **GLOSSÁRIO DE SIGLAS**

**CCE** - Centro de Ciências Exatas

**CCJE** - Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

CE - Centro de Educação

CEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

CT - Centro Tecnológico

IFES - Instituto Federal do Espírito Santo

NPD - Núcleo de Processamento de Dados

PROGRAD - Pró-Reitoria de Graduação

PS - Processo Seletivo

SIAPE - Sistema Integrado de Administração de Recursos Humanos

SIS - Secretaria de Inclusão Social

**UFES** - Universidade Federal do Espírito Santo

#### Definição

Este relatório visa discutir dados quantitativos de avaliação do sistema de inclusão social desta Universidade, também identificado como sistema de reserva de vagas.

O período analisado abrange os anos de 2008 a 2011/1, tendo como foco observar o desempenho dos alunos optantes em relação aos não-optantes, bem como identificar o processo de andamento do primeiro em relação ao cumprimento dos créditos e seu coeficiente de rendimento.

A combinação dessas informações possibilitou esboçar possíveis riscos de retenção nos cursos e vislumbrar quantitativamente o desempenho dos alunos ingressantes pelo sistema de reserva de vagas frente aos alunos ingressantes pelo sistema universal.

#### **Objetivos**

- Subsidiar dados quantitativos para avaliação do sistema de inclusão social estabelecido nesta Universidade, conforme art. 5º da Resolução Nº 23/2009 CEPE (anexo XX).
- Identificar o desempenho dos alunos optantes quanto ao cumprimento de créditos e ao coeficiente de rendimento acumulado.

#### Expectativa dos envolvidos

Espera-se que o levantamento estatístico do desempenho dos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas elucide um mapeamento da trajetória acadêmica desses universitários, tendo como efeito primário a produção de dados que permitam um acompanhamento e uma avaliação da eficiência do processo de adoção do sistema de inclusão social.

#### Representantes

SETOR	REPRESENTANTE	SIAPE
PROGRAD (Pro Tempore)	Mário Cláudio Simões	1172736
PROGRAD	Ludmila Gonçalves Martins	1805779
SIS (Pro Tempore)	Ricardo Roberto Behr	1108331
SIS	Ana Paula Ribeiro Ferreira	1654231
СТ	Hans Jorg-Andreas Schneebeli	0295039
CCJE	Arlete Corrêa de Oliveira	0297178
CE	Alexsandro Rodrigues	1790121
CCE	Antonio Fernando Pêgo e Silva	0297755

#### Ações e sequenciamento das atividades

- Discutir sobre o sistema de inclusão social;
- Discutir sobre o sistema de inclusão social.
- Definir os indicadores acadêmicos a serem utilizados.
- Solicitar levantamento estatístico ao NPD.
- Criação de um banco estatístico.
- Tratamento dos dados.
- Análise dos dados.
- Elaboração do relatório final.

#### Metodologia

Foram usadas as informações contidas nos históricos escolares conforme registrado no sistema de gestão usado na Ufes (SIE-Sistema de Informação para o Ensino). Para evitar distorções nos resultados, não foram consideradas as notas que foram obtidas em processos avaliativos diferentes. Assim, notas obtidas por processo de aproveitamento de estudos não foram usadas neste relatório. O universo consistiu então de todas as avaliações registradas entre o primeiro semestre de 2008 e o primeiro semestre de 2011, inclusive. Devido ao processo de ingresso usado, a cargo de um sistema computacional distinto, não é completamente segura a identificação dos optantes no ano de 2008, podendo haver casos de alunos optantes que não tenham sido identificados como tal.

#### Conflitos e problemas surgidos

No decorrer das atividades desta comissão, pode-se dizer que o cumprimento dos prazos foi a dificuldade mais constante na realização dos trabalhos. Outros contratempos se deram por diversos fatores. Abaixo, segue descrição dos conflitos e problemas enfrentados:

- Composta por sete membros, dos quais cinco são professores, o cumprimento dos prazos ficou prejudicado uma vez que, além do compromisso administrativo, os mesmos exerceram suas atividades de cunho acadêmico concomitantemente à realização dos trabalhos.
- A rotatividade de membros também se mostrou um impasse à agilidade dos trabalhos, pois vez ou outra, com a saída de um membro e a entrada de outro os trabalhos eram paralisados para que se retomassem pontos já debatidos.
- Um problema já mencionado é a dificuldade de identificação de alunos optantes no caso dos ingressantes em 2008.
- O grande problema em termos estatísticos é o pequeno tamanho de alguns grupos. De uma maneira geral, quando o número de alunos for menor do que dez, deve-se tomar cuidado com as generalizações. Quando for menor do que cinco, deve-se evitá-las.
- A análise do impacto no desempenho nos períodos iniciais da Ufes dos alunos optantes oriundos de escolas modelos como, por exemplo, o Ifes, ficou comprometida haja vista que o Processo Seletivo Vestibular deixou de solicitar essa informação de seus candidatos.
- É importante observar a possibilidade de no grupo de não optantes haver estudantes que já tenham uma graduação, enquanto que no grupo de optantes não se admite tal possibilidade.
- Ademais, se o aluno estiver em abandono (sem frequência) os valores de referência desse levantamento apresentam declínio.

#### Resultados

Para dimensionar a avaliação dessa proposta, foi elaborada uma tabela que levasse em consideração as categorias associadas ao curso como ano e período e as relacionassem ao coeficiente de rendimento acumulado, bem como ao cumprimento dos créditos e o número de aprovados.

Feita essa segmentação das categorias, decidiu-se que os dados obtidos seriam catalogados observando os seguintes grupos de alunos: não optantes e optantes pelo sistema de reserva de vagas.

E, por fim, realizou-se o confronto de tais dados visando analisar o desempenho dos alunos optantes quanto ao aproveitamento dos créditos, e, dessa forma, identificar os cursos em que esse grupo apresenta retenção em relação aos não optantes. De modo que a observação dos dados quantitativos possa subsidiar o desenvolvimento de políticas de intervenção específicas.

Para tanto, considerou-se como diferenças válidas nos resultados dos grupos os valores diferenciais maiores que 10%. Sendo que foram utilizados como linguagem gráfica: o sinal negativo para resul-

tados onde a comparação entre os dois grupos revela dificuldade de acompanhamento do curso por parte dos alunos optantes. E o sinal positivo, nas colunas onde o desempenho dos alunos optantes é maior do que o dos alunos não optantes. Quando não há nenhuma marcação significa que o desempenho de ambos os grupos se revelaram semelhante.

Do ponto de vista estatístico, cabe ressaltar que encontramos uma série de problemas, alguns já relatados, sobre disponibilidade e qualidade dos dados. Além disso, os resultados dos testes estatísticos de comparação de médias, medianas, etc. não podiam ser implementados automaticamente em nossas tabelas de análises demonstrativas/quantitativas. Isso acarretaria uma atividade extra de obtenção dos resultados dos testes através do pacote estatístico R (software livre) e posterior inserção quase artesanal em cada tabela, para cada teste, para cada curso e para cada período. Os relatórios gerados estão em anexo.

Como o objetivo do trabalho é um primeiro estudo exploratório e/ou demonstrativo, achamos que os dados e resultados que estão nesse relatório já são enriquecedores. Aliás, esses testes também não teriam, e nem têm, esse poder "mágico". Somente os profissionais de cada curso poderão refletir sobre as informações apresentadas e avaliar o seu uso futuro.

Não é recomendável fazer comparações entre os grupos quando um deles tiver tamanho muito pequeno, principalmente, se um deles tiver um tamanho menor ou igual a 5, (N  $\leq$  5). Mesmo quando esse tamanho for menor do que 10, N < 10, deve-se ter cautela com as generalizações.

#### Legenda:

Per – Período | N – Número de alunos | CRA – Coeficiente de rendimento acumulado | Cred – Créditos cursados | Naprov – Número de aprovações

## Administração - Diurno

Ana	Dov		Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov	
2008	1	71	7,01	99,73	25,89	9	7,42	108,00	28,00				
2008	2	44	7,13	108,77	28,41	6	5,93	77,67	20,17	-	-	-	
2009	1	45	7,22	89,36	23,36	5	7,44	85,20	22,20				
2009	2	77	6,23	51,01	13,35	1	6,76	16,00	4,00		-	-	
2010	1	41	6,95	51,78	13,10	7	7,93	64,86	16,43	+	+	+	
2011	1	31	7,22	16,39	4,10	12	7,02	16,67	4,17				

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Dois grupos de ingressantes têm desempenho com diferenças maiores (10%), mas os grupos restantes têm tamanhos menores que 10.

## Administração - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes		Optantes				Diferença > 10%		
Ano	rei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	39	6,87	56,82	14,54	8	6,52	54,75	14,00			
2010	1	31	6,33	39,35	10,00	12	6,17	40,25	10,25			
2010	2	41	5,91	26,37	6,76	1	7,88	20,00	5,00	+	-	-
2011	1	25	5,94	13,28	3,32	20	5,46	13,20	3,30			

Neste turno, o aproveitamento dos alunos optantes também se mantém semelhante ao dos alunos não optantes.

# Agronomia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	30	5,76	91,97	31,27	1	6,80	67,00	23,00	+	-	-
2009	2	24	5,84	51,21	17,83	12	5,69	56,00	19,42			
2010	1	14	6,25	49,43	17,00	6	5,51	44,67	15,67	-		
2010	2	16	5,22	23,69	8,75	17	5,37	24,47	9,18			
2011	1	15	5,46	13,93	5,20	3	2,35	6,33	2,33	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido, de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Quando há diferenças, os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Agronomia – São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Diferença > 10%		
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	13	5,02	78,69	27,08	2	4,97	29,50	11,00		-	-
2010	1	14	5,91	38,36	13,86	15	4,59	26,33	10,07	-	-	-
2011	1	13	4,78	11,38	4,62	3	4,57	9,00	4,33		-	

A tabela revela que, no único caso em que os grupos têm tamanhos similares, os alunos optantes não tiveram desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

# Arquitetura e Urbanismo

Ano	Per	Não optantes					Opta	ntes		Diferença > 10%		
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	29	7,72	101,34	30,28	11	7,46	109,18	32,73			
2008	2	20	7,74	110,30	32,90	8	8,01	115,75	34,50			
2009	1	20	8,27	94,30	28,50	11	8,10	99,73	30,18			
2009	2	43	8,24	65,72	19,88	4	8,33	85,75	26,50		+	+
2010	1	20	8,36	61,85	19,35	11	8,57	61,73	19,27			
2010	2	19	8,53	41,89	13,32	12	8,42	40,67	12,92			
2011	1	18	8,84	23,78	6,94	12	8,55	22,33	6,50			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

## Arquivologia

Ano	Dor		Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov	
2009	1	29	7,40	88,59	26,03	9	7,66	89,56	26,22				
2009	2	35	7,27	57,83	16,83	7	7,61	77,29	22,71		+	+	
2010	1	29	7,08	54,76	15,28	7	7,52	63,29	17,43		+	+	
2010	2	17	6,86	36,71	10,12	2	7,49	43,00	12,00		+	+	
2011	1	33	7,06	20,79	5,79	7	7,02	20,57	5,86				

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, mas os grupos são pequenos para conclusões.

### **Artes Plásticas**

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,38	42,50	17,48	4	7,18	55,50	22,75		+	+
2008	2	23	6,10	38,57	15,65	4	7,39	37,00	15,25	+		
2009	1	26	6,85	34,04	14,19	3	7,64	48,67	19,67	+	+	+
2010	1	21	7,57	28,86	12,00	6	8,61	36,00	15,17	+	+	+
2011	1	22	7,67	10,00	4,18	7	8,34	10,57	4,43			

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Artes Visuais Licenciatura - Diurno

A	Dov		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,62	68,80	22,45	4	7,67	72,00	24,00			
2008	2	14	4,15	31,57	11,14	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	23	6,87	46,70	16,30	6	6,97	53,00	17,83		+	
2009	2	40	6,21	29,83	10,43	4	7,89	32,00	11,25	+		
2010	1	23	7,00	33,13	11,43	6	8,01	38,00	13,33	+	+	+
2011	1	21	8,11	12,00	4,24	9	8,62	13,56	4,89		+	+

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

### Artes Visuais Licenciatura - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,40	22,29	8,00	3	7,54	24,00	8,67			

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

#### **Biblioteconomia**

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,80	126,30	29,91	6	8,04	79,67	23,17		-	-
2009	1	32	8,15	74,47	20,38	3	8,58	85,33	23,33		+	+
2009	2	31	6,08	56,13	10,74	14	8,32	78,29	14,50	+	+	+
2010	1	23	6,84	42,22	11,13	8	8,29	56,13	14,75	+	+	+
2010	2	16	7,97	33,94	8,94	8	5,82	27,63	7,25	-	-	-
2011	1	19	8,27	18,21	4,79	10	8,27	19,00	5,00			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido ter desempenho melhor do que os alunos não optantes, exceto no grupo de ingressantes em 2010/2.

## Ciência da Computação

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	intes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	5,20	69,03	21,12	8	3,63	36,00	11,25	-	-	-
2009	1	31	5,36	69,61	16,26	8	4,89	51,75	12,25		-	-
2010	1	31	4,51	28,35	6,90	8	4,05	25,50	6,00	-	-	-
2011	1	44	5,20	24,43	6,93	6	2,87	18,67	5,50	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm, de uma maneira geral, desempenho pior do que os alunos não optantes, mas o grupo de optantes é pequeno.

## Ciências Biológicas

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	53	6,70	49,51	13,92	12	6,47	100,00	27,83		+	+
2008	2	55	6,90	38,58	10,62	15	5,73	54,33	15,13	-	+	+
2009	1	49	6,41	37,08	10,29	11	6,26	66,82	18,82		+	+
2009	2	65	6,15	45,60	12,72	8	5,50	53,38	15,13	-	+	+
2010	1	41	6,39	29,02	8,02	15	6,86	53,00	15,13		+	+
2010	2	31	4,64	23,19	6,58	13	4,92	20,92	5,92			
2011	1	84	7,42	65,69	18,30	14	4,47	9,71	2,64	-	-	-

Os alunos optantes apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes quanto ao aproveitamento de créditos cursados. Deve ser destacado o alto índice de abandono de alunos não optantes. No entanto, a situação se inverteu nos ingressantes de 2011/1.

## Ciências Biológicas - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	31	6,08	80,10	26,19	5	6,43	104,00	34,00		+	+
2009	1	34	6,92	71,97	23,88	3	6,57	59,00	19,00		-	-
2010	1	29	5,81	38,79	13,14	8	6,19	42,88	14,50		+	+
2011	1	15	6,67	15,80	4,93	16	4,99	11,81	3,75	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão, exceto para os ingressantes em 2011/1 quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

## Ciências Biológicas - São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	16	6,61	97,50	26,25	9	7,37	125,78	33,56	+	+	+
2010	1	26	5,77	34,38	10,08	8	5,76	32,88	9,63			
2011	1	31	4,99	10,65	3,06	8	3,90	8,25	2,38	-	-	-

Os alunos optantes ingressantes em 2008 apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes. Em 2011/1, a situação se inverteu. Mas, como o número de alunos optantes é pequeno, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

### Ciências Contábeis

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	54	6,73	102,39	27,17	11	7,49	113,36	30,18	+	+	+
2008	2	43	6,78	90,19	24,33	11	7,81	110,18	28,45	+	+	+
2009	1	52	6,73	65,88	17,88	4	6,00	49,75	13,00	-	-	-
2009	2	54	5,83	41,46	11,35	10	6,24	54,70	14,90		+	+
2010	1	28	6,98	43,54	12,14	20	7,69	48,20	13,10	+	+	
2010	2	36	6,10	27,86	7,81	5	7,41	35,20	9,80	+	+	+
2011	1	34	7,73	16,56	4,24	16	7,64	18,00	4,50			

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Em dois casos, o número de alunos optantes é pequeno para conclusões.

### Ciências Econômicas - Bacharelado

Ana	Dox		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	41	6,11	90,78	21,88	6	5,51	98,00	23,67			
2008	2	41	5,57	83,00	20,07	4	6,14	84,00	20,50	+		
2009	1	45	6,21	75,80	18,24	6	6,88	90,00	21,50	+	+	+
2009	2	77	4,85	40,48	9,81	1	8,98	84,00	20,00	+	+	+
2010	1	39	5,80	41,03	9,87	10	5,31	37,20	9,10			
2011	1	35	6,32	16,34	3,89	14	5,86	16,29	3,93			

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Em casos onde a diferença é grande, os grupos são pequenos para qualquer conclusão.

#### Ciências Sociais - Noturno

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	5,65	58,79	14,88	12	5,61	71,75	18,25		+	+
2009	2	50	5,68	41,60	10,56	7	6,19	54,57	13,86		+	+
2010	2	32	5,88	27,13	6,94	8	5,70	24,00	6,13		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

### Ciências Sociais - Vespertino

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	35	5,89	69,86	17,63	5	5,20	70,20	17,80	-		
2009	1	34	6,11	58,88	14,97	5	6,16	64,40	16,40			
2010	1	37	5,31	31,27	8,00	3	5,57	32,67	8,33			
2011	1	40	5,34	25,85	6,05	7	2,89	6,71	1,71	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

### Ciências da Computação - Bacharelado - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Ano Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	26	4,12	37,85	11,27	9	5,42	52,56	15,67	+	+	+
2010	2	14	4,82	24,50	7,57	15	4,46	20,47	6,53		-	-

O desempenho dos alunos optantes é melhor para os ingressantes em 2009, tanto para o CRA quanto para os créditos obtidos. Entre os ingressantes em 2010, o desempenho dos optantes é inferior quanto aos créditos aproveitados e semelhante em relação ao CRA.

## Ciências Biológicas – Licenciatura – Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Ano Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	23	6,06	53,91	15,04	16	6,30	59,19	16,44			
2010	2	18	4,62	19,61	5,56	17	3,79	16,12	4,41	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é similar para os ingressantes em 2009. Os alunos ingressantes sob o sistema de cotas em 2010/2 tiveram desempenho inferior.

## Ciências Biológicas – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	12	7,40	42,00	13,08	1	5,88	11,00	3,00	-	-	-
2010	2	20	4,84	16,95	5,30	18	5,71	19,06	5,89	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. No outro caso, trata-se do desempenho de um aluno.

## Ciências Contábeis - Vespertino

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	6,48	47,71	13,37	24	7,23	60,04	16,79	+	+	+
2010	1	39	6,33	40,95	11,31	7	7,02	45,57	12,57	+	+	+
2010	2	32	6,12	27,00	7,69	2	5,81	27,50	7,50			
2011	1	43	7,70	14,14	3,63	6	5,05	10,00	2,50	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

### Comunicação Social - Habilitação em Jornalismo

Ano	Per		Não op	otantes			Opta	antes		Dif	ferença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	19	8,75	103,79	31,21	10	9,03	122,20	36,60		+	+
2008	2	18	8,75	92,78	27,39	10	8,37	98,70	29,50			
2009	1	19	8,68	86,95	25,68	6	7,89	84,67	25,00			
2009	2	24	7,81	64,25	18,88	7	8,58	70,00	20,29			
2010	1	16	7,79	51,44	14,75	10	8,27	58,00	16,60		+	+
2010	2	17	7,96	33,18	9,18	9	7,76	34,78	9,56			
2011	1	15	8,83	21,07	5,73	10	8,76	21,70	5,90			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1 e 2010/1 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

## Comunicação Social - Habilitação em Publicidade e Propaganda

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,99	97,07	28,33	10	8,30	116,90	34,50		+	+
2008	2	15	8,03	87,00	25,40	10	7,96	101,10	29,90		+	+
2009	1	18	8,75	91,72	26,78	7	8,57	92,57	27,29			
2009	2	23	7,69	64,13	18,74	7	8,03	69,00	20,00			
2010	1	15	8,79	60,53	17,40	9	8,41	54,44	15,67		-	
2010	2	16	7,70	35,00	9,81	10	8,49	40,90	11,50	+	+	+
2011	1	12	9,45	22,00	6,00	9	8,34	19,89	5,44	-		

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1, 2008/2 e 2010/2 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

## Comunicação Social - Habilitação em Audiovisual

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,36	34,29	8,57	9	6,03	28,00	7,00	-	-	-

O desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes.

#### **Desenho Industrial**

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	8,19	65,18	24,88	8	7,77	59,25	22,75			
2008	2	23	7,68	53,74	20,17	7	7,02	48,14	18,00		-	-
2009	1	26	8,12	60,96	23,04	3	5,91	39,67	15,00	-	-	-
2010	1	21	7,96	38,29	14,57	8	8,42	34,38	13,25		-	
2011	1	18	7,29	12,50	4,39	12	8,13	13,67	4,83	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior que o dos alunos não optantes. Nos demais casos, o desempenho dos alunos optantes é pior, mas o seu número de alunos é pequeno para qualquer conclusão.

#### **Direito**

Ano	Per		Não op	otantes			Opta	intes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	8,24	135,06	33,77	20	7,78	138,60	34,65			
2008	2	33	8,48	128,00	32,00	25	6,70	89,28	22,32	-	-	-
2009	1	34	8,77	105,65	26,41	19	8,00	98,95	24,74			
2009	2	54	8,61	80,59	20,15	18	7,80	72,44	18,11		-	-
2010	1	35	8,59	57,94	14,49	21	6,68	46,67	11,67	-	-	-
2010	2	34	8,31	37,06	9,26	19	6,94	30,53	7,63	-	-	-
2011	1	33	8,39	19,88	4,97	21	7,48	17,71	4,43	-	-	-

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes. Deve ser destacado o risco de retenção, pois o número de aprovações e de créditos é sistematicamente inferior.

## Educação Física - Licenciatura

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,99	114,88	31,18	5	7,05	117,00	32,00	-		
2008	2	28	6,58	90,61	24,68	2	4,31	64,50	18,00	-	-	-
2009	2	42	6,49	45,60	12,90	15	7,24	71,40	19,87	+	+	+
2010	1	23	7,66	58,91	17,57	13	7,35	55,62	16,85			
2010	2	39	7,64	39,38	13,15	1	8,68	49,00	17,00	+	+	+
2011	1	25	8,31	20,48	6,40	16	8,52	20,75	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Educação Física - Bacharelado

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,52	96,79	27,21	8	6,72	98,75	27,75	-		
2008	2	27	7,06	94,33	25,63	7	6,98	92,00	24,86			
2009	1	35	7,42	70,77	19,37	2	4,15	9,00	2,50	-	-	-
2009	2	20	4,90	32,45	8,80	15	5,84	46,40	12,40	+	+	+
2010	1	29	7,49	47,86	13,14	11	7,46	47,45	13,18			
2010	2	30	6,35	25,03	6,87	2	7,13	23,50	6,50	+		
2011	1	23	7,91	16,43	4,57	14	8,12	18,00	5,00			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Enfermagem - São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	7,80	120,82	22,24	3	7,43	90,33	17,00		-	-
2009	1	24	7,20	78,13	14,38	6	6,67	66,67	13,00		-	
2010	1	13	6,09	38,62	7,92	14	6,16	33,43	7,29		-	
2011	1	20	5,72	9,70	2,70	8	7,70	15,25	3,88	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, mas há uma diferença na quantidade de créditos obtidos, que pode levar à retenção. No caso dos ingressantes em 2011/1, os alunos optantes tiveram desempenho superior, mas o grupo é pequeno.

## Enfermagem e Obstetrícia

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	6,93	115,26	21,74	12	7,59	133,58	25,08		+	+
2008	2	19	6,94	114,95	22,26	12	7,79	115,83	22,25	+		
2009	1	22	7,96	110,86	23,55	8	7,33	94,25	20,25		-	-
2009	2	44	7,92	77,45	16,77	2	7,85	81,00	19,50			+
2010	1	18	7,07	67,89	16,89	11	7,96	68,82	17,18	+		
2010	2	26	7,70	44,77	11,58	5	7,55	42,80	11,00			
2011	1	18	7,80	25,78	6,22	11	8,19	28,73	6,91		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

### **Engenharia Ambiental**

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	12	7,44	111,50	29,92	7	6,10	85,71	22,71	-	-	-
2009	2	24	6,90	61,25	16,00	4	5,90	66,75	17,00	-		
2010	2	12	6,44	36,58	8,50	8	6,60	35,13	8,25			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significante.

## **Engenharia Civil**

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	7,11	132,85	35,32	14	6,54	126,71	31,43			-
2008	2	27	6,70	113,85	28,19	11	5,34	81,45	19,27	-	-	-
2009	1	28	7,14	95,79	23,11	13	6,10	84,85	20,38	-	-	-
2009	2	52	6,21	63,54	15,85	10	5,20	53,60	12,10	-	-	-
2010	1	24	7,37	61,25	14,08	15	6,09	44,80	10,13	-	-	-
2010	2	26	7,72	47,54	10,00	15	6,67	35,87	7,87	-	-	-
2011	1	22	8,17	22,77	4,91	15	7,26	20,73	4,53	-		

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia da Computação - São Mateus

Ana	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	4,29	57,20	15,95	4	3,79	45,25	12,75	-	-	-
2009	1	43	3,71	39,30	11,00	6	3,49	37,33	10,67			
2010	1	39	3,78	19,69	6,10	4	2,66	15,75	5,00	-	-	-
2011	1	36	3,85	7,19	2,81	7	2,62	3,86	1,86	-	-	-

Em geral, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão. No caso particular dos ingressantes em 2011, deve ser observado o baixo número de aprovações dos alunos optantes.

## Engenharia de Alimentos – Alegre

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	1	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	16	7,00	91,81	30,38	4	7,19	104,50	34,25		+	+
2010	1	16	6,40	39,75	14,13	13	5,40	32,92	11,69	-	-	-
2011	1	19	6,00	13,11	5,05	4	7,71	17,25	6,75	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Engenharia da Computação

A 200	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	5,03	58,89	17,68	15	4,65	62,53	17,87			
2009	1	29	5,66	79,07	18,66	9	3,98	42,22	10,11	-	-	-
2010	1	26	5,30	43,46	10,27	16	5,18	37,75	9,19		-	-
2011	1	29	5,68	15,34	4,14	13	4,67	12,77	3,69	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia de Petróleo - São Mateus

Ama	Dou		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	6,41	131,33	41,53	10	4,66	92,40	28,80	-	-	-
2009	1	38	5,14	75,79	22,39	5	4,90	64,40	19,00		-	-
2010	1	38	5,43	47,39	13,71	8	5,65	55,88	15,88		+	+
2011	1	42	3,73	10,29	3,81	8	3,68	10,75	3,63			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. Em 2011, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significante.

### Engenharia de Produção

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Ano	N		CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	14	7,71	118,64	34,00	6	6,61	91,17	27,17	-	-	-
2009	2	17	6,82	69,76	20,12	5	5,98	63,20	19,20	-		
2010	2	12	7,44	44,42	11,75	8	5,74	35,88	9,63	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia de Produção - São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	6,52	104,85	34,45	4	4,18	48,50	16,25	-	-	-
2009	1	34	5,42	69,76	21,15	11	6,13	75,18	23,27	+		+
2010	1	36	5,19	42,78	12,03	11	5,80	48,91	13,73	+	+	+
2011	1	30	5,79	18,17	5,30	19	4,96	14,63	4,42	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. Quanto aos ingressantes em 2009 e 2010, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente superior ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente inferior ao dos não optantes.

## **Engenharia Elétrica**

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,82	95,93	30,39	17	5,00	70,24	21,18	-	-	-
2008	2	24	7,44	100,67	31,50	16	4,71	61,44	17,13	-	-	-
2009	1	26	6,88	93,65	22,12	12	6,02	79,33	19,67	-	-	-
2009	2	42	5,59	52,93	12,90	13	3,67	22,23	5,92	-	-	-
2010	1	23	6,67	53,39	12,91	16	6,41	51,88	12,56			
2010	2	28	6,63	39,43	10,18	15	5,81	31,47	7,73	-	-	-
2011	1	54	7,30	64,02	20,72	17	6,21	27,00	8,18	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2010/1, quando o desempenho é similar. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia Florestal - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,21	116,29	38,21	6	5,40	89,67	29,67	-	-	-
2009	1	29	6,91	89,55	29,83	5	6,78	91,40	30,20			
2010	1	14	6,86	40,07	13,86	14	6,72	49,43	16,93		+	+
2011	1	16	6,39	17,06	6,50	2	3,75	10,50	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia Industrial Madeireira - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	7	6,19	114,86	37,14	2	7,34	29,50	10,50	+	-	-
2010	2	13	5,78	25,23	9,00	9	4,88	20,56	7,33	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia Mecânica

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	6,50	108,50	34,53	15	5,00	68,80	20,13	-	-	-
2008	2	32	6,82	107,38	31,19	10	2,66	22,80	6,70	-	-	-
2009	1	23	6,95	89,91	25,43	14	5,59	66,00	19,21	-	-	-
2009	2	58	5,29	49,03	14,28	14	5,25	40,93	11,50		-	-
2010	1	24	7,47	62,25	15,96	15	4,61	31,13	8,33	-	-	-
2010	2	24	7,26	40,13	10,33	15	5,40	25,13	7,00	-	-	-
2011	1	24	6,62	17,71	4,75	15	5,54	15,47	4,40	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

### Engenharia Química - São Mateus

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Per	N		Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	6,00	123,00	31,88	11	5,35	108,64	27,73	-	-	-
2009	1	37	6,35	89,59	23,41	14	4,48	59,71	15,43	-	-	-
2010	1	41	6,22	54,15	13,66	8	5,83	48,88	12,50			
2011	1	24	6,72	21,42	6,00	23	5,11	14,30	4,17	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos). No caso dos ingressantes em 2010, deve-se tomar cuidado com as generalizações, pois o número de optantes é pequeno.

## Engenharia Química - Bacharelado - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	6,81	70,70	19,35	14	6,07	66,29	18,07	-		
2010	2	9	7,36	42,00	11,22	15	5,39	28,73	7,67	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

### **Estatística**

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	31	4,60	18,74	5,48	2	0,06	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	25	4,92	10,08	3,00	1	1,99	2,00	1,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

#### Farmácia

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	38	7,22	81,26	21,92	8	7,09	116,50	30,50		+	+
2008	2	14	7,62	118,07	30,14	7	6,95	116,00	29,71			
2009	1	20	7,45	92,40	23,00	7	7,05	92,14	22,86			
2009	2	31	6,76	69,97	17,48	2	4,56	47,50	11,50	-	-	-
2010	1	17	7,46	60,29	15,18	9	5,62	40,44	10,67	-	-	-
2010	2	33	7,73	67,73	17,21	9	7,18	34,56	8,89		-	-
2011	1	16	7,85	25,56	6,50	8	5,88	16,25	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Farmácia – São Mateus

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,41	134,13	40,80	10	6,71	126,10	38,40			
2009	1	38	6,21	83,29	23,87	4	5,46	75,50	21,25	-		-
2010	1	34	5,33	39,74	12,62	5	5,89	37,40	12,00	+		
2011	1	32	5,52	14,75	4,72	9	4,22	9,44	3,22	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes. Nos demais casos, o número de optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Farmácia – Bacharelado – Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	25	7,35	59,80	19,84	18	6,23	67,72	22,94	-	+	+
2010	2	12	7,13	37,75	12,00	17	5,76	30,82	9,53	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes.

#### Filosofia - Bacharelado - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	25	6,07	40,80	10,16	3	0,46	4,00	1,00	-	-	-
2010	1	22	5,33	33,32	8,32	1	8,03	60,00	15,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

#### Filosofia - Licenciatura - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	19	5,18	27,05	6,68	3	4,13	22,67	5,67	-	-	-
2011	1	25	6,40	31,32	7,80	2	0,65	2,00	0,50	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

#### Filosofia - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	rei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	5,55	63,89	15,68	4	6,02	94,00	22,75		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	5	0,12	0,00	0,00	3	0,34	1,67	0,33	+	+	+
2008	2	3	0,82	3,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	8	1,50	3,13	0,75	2	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

### Física - Bacharelado

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	45	3,31	24,51	6,76	11	3,56	32,55	9,00		+	+
2009	1	49	3,10	24,65	6,69	5	2,96	26,80	7,80			+
2010	1	50	3,89	19,50	5,58	7	4,59	28,14	8,00	+	+	+
2011	1	53	3,80	21,43	6,17	6	3,44	6,50	2,50		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

### Física – Licenciatura

Ano	Per		Não optantes				Opta	ntes	Diferença > 10%			
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	20	3,42	29,55	8,10	6	3,01	32,50	9,00	-		+
2009	1	34	4,41	28,50	7,71	1	3,59	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	33	3,87	17,09	4,48	3	4,59	23,67	6,33	+	+	+
2011	1	36	5,80	18,97	5,33	4	4,91	10,75	3,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

#### Física – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes	Diferença > 10%			
	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	41	2,68	10,20	2,46	5	2,69	10,40	2,60			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## **Fisioterapia**

Ano	Per		Não optantes				Opta	ntes	Diferença > 10%			
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	23	7,27	124,35	33,43	3	6,80	119,67	33,00			
2009	2	18	6,05	78,00	20,44	5	5,49	81,40	21,60			
2010	1	17	7,21	81,24	20,94	5	7,14	80,40	20,80			
2011	1	15	6,08	22,87	6,20	10	6,27	23,60	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2011/1), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física - Licenciatura - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes	Diferença > 10%			
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	19	4,07	29,84	7,58	5	3,28	20,20	5,20	-	-	-
2010	2	33	2,85	11,94	3,18	1	8,88	36,00	9,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

# Fonoaudiologia

Ano	Per		Não optantes				Opta	intes	Diferença > 10%				
Ano	rei	ino Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	14	6,21	44,50	15,36	7	7,42	49,71	17,00	+	+	+	
2010	2	17	7,35	34,47	12,59	1	7,86	42,00	15,00		+	+	
2011	1	17	7,06	16,35	6,59	8	7,41	18,00	7,25		+	+	

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Gemologia

Ama	Dov		Não optantes				Opta	ntes	Diferença > 10%			
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	34	7,31	69,15	19,91	10	6,21	73,20	21,30	-		
2009	2	40	6,03	44,60	12,80	1	8,38	69,00	20,00	+	+	+
2010	1	27	6,61	43,33	12,07	15	6,84	44,80	12,47			
2010	2	36	5,48	23,11	5,92	2	6,22	21,50	5,50	+		
2011	1	37	5,57	12,84	3,22	6	6,12	14,67	3,67		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

### Geografia - Matutino

Ano	Dor		Não optantes				Opta	intes	Diferença > 10%			
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	27	7,49	96,96	37,70	12	7,55	99,08	39,25			
2009	1	36	6,52	59,69	25,19	4	7,51	72,50	32,00	+	+	+
2010	1	24	7,06	42,50	16,96	16	7,13	46,06	18,75			+
2011	1	51	7,04	37,94	13,27	15	7,30	19,33	5,87		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

## Geografia - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes	Diferença > 10%			
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	7,67	77,88	32,25	16	7,42	78,69	33,00			
2009	2	36	7,80	56,03	23,94	9	7,15	57,56	24,33			
2010	1	4	5,96	25,00	6,75	1	4,03	39,00	9,00	-	+	+
2010	2	25	7,06	27,84	9,00	15	7,58	34,53	11,33		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

# Geologia – Alegre

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	33	6,57	79,12	25,15	5	7,30	96,40	30,60	+	+	+
2010	1	33	6,32	47,15	15,39	4	5,20	26,50	8,75	-	-	-
2011	1	32	5,57	13,25	4,00	5	6,53	15,00	4,40	+	+	

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

### História

A 200	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano Per		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2011	1	15	7,16	67,00	17,20	1	8,32	20,00	5,00	+	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## História – Matutino

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Allo	1	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,25	115,30	35,58	12	6,21	104,25	32,17	-		
2009	1	23	7,10	92,00	29,65	16	7,32	97,00	31,69			
2009	2	19	6,97	46,05	15,42	1	3,99	17,00	5,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## História - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	7	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	25	5,00	69,20	22,32	16	4,66	66,56	21,19			
2009	2	38	6,10	53,11	17,97	16	6,71	71,88	24,06	+	+	+
2010	2	24	6,59	31,67	8,42	17	7,60	37,71	10,00	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2008, quando o desempenho é similar.

## História - Vespertino

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	23	7,31	54,26	14,78	17	6,48	43,76	11,82	-	-	-
2011	1	22	7,70	17,64	4,41	15	7,49	17,07	4,27			

No caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. No caso dos ingressantes em 2011, o desempenho é similar.

## Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura Portuguesa - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	46	6,72	95,74	25,67	17	7,25	105,29	27,94			
2009	1	34	7,13	81,24	21,79	15	7,02	87,87	23,47			
2010	1	34	6,42	48,29	13,00	16	6,32	49,38	13,38			
2011	1	36	5,98	15,61	4,19	15	5,70	15,47	4,27			
2008	2	31	6,94	74,19	19,71	18	6,61	79,61	21,06			
2009	2	39	6,60	47,38	12,49	5	7,13	62,80	16,20		+	+
2010	2	15	6,87	35,33	9,40	10	7,05	37,60	9,90			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Licenciatura Dupla em Português e Espanhol

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano I	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	21	6,08	50,19	13,33	2	6,64	57,00	15,00		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Licenciatura Dupla em Português e Francês

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	20	6,08	28,00	7,50	2	7,67	43,00	11,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

# Língua e Literatura Inglesa - Licenciatura

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,92	106,56	32,47	5	6,19	89,60	28,00	-	-	-
2008	2	19	6,58	97,63	30,89	6	5,59	48,00	14,33	-	-	-
2009	1	17	7,36	89,88	28,00	6	5,47	61,83	19,50	-	-	-
2009	2	46	5,87	49,61	15,17	3	6,32	52,00	16,33			
2010	1	17	6,15	48,29	14,65	8	7,22	56,13	17,38	+	+	+
2010	2	24	7,31	34,63	10,58	1	7,41	19,00	6,00		-	-
2011	1	15	7,30	18,87	5,80	10	8,56	23,00	7,00	+	+	+

Nos semestres em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho superior aos dos não optantes.

### Matemática - São Mateus

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	11	3,90	25,27	6,18	1	2,25	10,00	2,00	-	-	-
2008	2	10	5,68	65,40	17,30	1	4,21	37,00	9,00	-	-	-
2011	1	3	7,52	10,00	2,00	1	7,30	10,00	2,00			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Matemática – Licenciatura – Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	33	4,96	28,79	8,61	5	4,84	28,00	8,40			
2010	2	28	3,85	13,04	4,04	10	6,07	21,10	6,50	+	+	+

No ano em que os dois grupos são comparáveis (2010), os optantes têm desempenho superior aos não optantes.

## Matemática - Licenciatura - São Mateus

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano Per	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	37	2,98	11,57	3,00	4	3,30	11,00	3,00	+		

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Medicina

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	26	7,91	146,50	28,85	15	7,61	141,60	27,93			
2008	2	23	7,97	122,52	24,83	16	7,35	109,50	22,19		-	-
2009	1	30	7,43	88,33	17,97	14	7,41	89,79	18,50			
2009	2	26	7,86	73,15	15,77	16	6,74	61,81	13,75	-	-	-
2010	1	24	7,96	57,29	12,96	15	7,60	55,53	12,67			
2010	2	25	7,96	35,24	7,92	16	6,95	29,94	6,94	-	-	-
2011	1	24	7,66	15,83	3,79	16	6,80	13,94	3,44	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos casos dos ingressantes no primeiro semestre de 2008, 2009 e 2010, optantes e não optantes tiveram desempenho similar.

## Medicina Veterinária - Alegre

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	22	6,55	105,45	29,32	13	5,42	108,46	30,54	-		
2009	1	30	6,69	97,57	25,73	2	6,78	86,50	25,00		-	
2010	1	28	7,51	61,57	15,68	11	7,25	60,82	15,73			
2011	1	28	7,25	23,25	5,57	11	7,32	22,73	5,45			

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

## Música – Licenciatura – Diurno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	7	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	23	7,29	55,26	19,83	4	6,08	49,75	18,25	-		
2009	2	40	6,89	38,10	14,95	4	7,33	45,50	18,25		+	+
2010	2	22	7,56	35,27	11,55	2	8,83	48,00	16,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

# Nutrição - Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,29	126,35	39,22	16	7,76	130,94	40,56			
2010	1	21	6,49	41,05	13,10	7	6,11	34,14	10,86		-	-
2011	1	21	5,15	10,10	3,33	7	7,07	13,29	4,29	+	+	+

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

# Nutrição

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dife	erença > 1	0%
Ano	rei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	18	6,95	55,67	19,72	3	8,76	68,00	24,00	+	+	+
2011	1	15	6,92	16,80	6,73	10	7,60	20,00	7,90		+	+

No ano em que os dois grupos têm tamanhos comparáveis (2011), o desempenho dos optantes foi melhor em relação ao aproveitamento de créditos.

# Oceanografia

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	intes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,44	168,05	39,25	10	6,54	123,80	28,80	-	-	-
2009	1	24	6,86	103,17	24,71	6	4,98	61,83	15,17	-	-	-
2010	1	23	6,39	56,91	13,83	7	5,04	43,43	10,57	-	-	-
2011	1	27	6,01	20,48	5,48	4	5,37	16,25	4,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2008), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

# **Odontologia**

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	intes		Dife	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,55	116,20	34,95	12	7,37	115,50	34,75			
2008	2	22	6,96	90,73	26,59	10	6,15	83,20	24,70	-		
2009	1	20	6,92	80,90	24,30	12	6,74	75,75	22,83			
2009	2	32	6,57	58,69	17,78	2	6,77	63,00	18,50			
2010	1	19	6,86	44,68	13,26	11	6,68	41,45	11,91			-
2010	2	20	6,36	27,75	7,55	11	5,12	22,18	6,18	-	-	-
2011	1	18	6,45	17,17	4,50	12	4,73	12,67	3,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/2 e 2011/1, quando tiveram desempenho inferior.

## Pedagogia - Licenciatura - Matutino

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	57	8,01	130,39	31,21	6	9,22	139,00	33,17	+		
2008	2	25	8,52	130,56	31,40	4	8,81	130,25	31,25			
2009	1	31	8,92	118,77	28,68	9	8,60	124,78	30,00			
2009	2	62	8,07	85,13	20,24	5	8,80	97,60	23,40		+	+
2010	1	22	8,66	71,77	17,27	15	9,01	78,20	18,80			
2010	2	25	8,03	47,44	11,40	18	8,18	47,83	11,50			
2011	1	24	7,82	21,71	5,21	15	7,90	22,27	5,33			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Pedagogia - Licenciatura - Noturno

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	rei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	51	7,60	64,69	15,43	9	7,71	75,00	17,89		+	+
2010	2	24	6,49	29,75	7,08	10	7,74	39,00	9,30	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

# Psicologia

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	8,80	151,65	39,30	12	7,46	147,00	38,00	-		
2008	2	18	8,78	154,22	40,06	12	7,78	127,25	32,67	-	-	-
2009	1	18	8,92	128,22	32,28	10	8,82	124,60	31,20			
2009	2	28	8,56	82,68	21,07	11	8,49	94,91	24,09		+	+
2010	1	17	8,44	70,53	17,88	12	7,98	65,67	16,75			
2010	2	17	8,65	43,88	10,88	12	8,42	43,75	11,17			
2011	1	18	8,61	24,22	6,28	12	7,43	24,50	6,33	-		

O desempenho dos alunos optantes, em geral, é similar ao dos alunos não optantes, exceto em 2008/2, quando tiveram desempenho inferior e, em 2009/2, quando tiveram desempenho superior.

# Química

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,90	93,88	29,06	14	4,54	47,43	14,93	-	-	-
2009	1	37	6,25	42,16	13,27	9	4,73	43,89	13,89	-		
2010	1	48	4,49	23,08	7,27	12	4,25	24,42	7,50			
2011	1	59	6,02	40,61	12,29	15	3,90	6,93	2,33	-	-	-

Em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/1, quando tiveram desempenho similar.

# Química – Licenciatura – Alegre

Ano	Dor		Não op	tantes			Opta	ntes		Dif	erença > 1	0%
Allo	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	36	4,79	43,22	12,69	6	3,36	33,00	10,17	-	-	-
2010	2	31	3,70	18,00	5,81	9	3,54	17,56	5,56			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Química - Licenciatura - São Mateus

Ano	Dor	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	30	3,97	11,70	3,03	13	3,12	7,54	2,08	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Serviço Social

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Diferença > 10%		
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	43	7,85	140,12	33,65	8	6,66	119,50	28,75	-	-	-
2008	2	31	7,15	108,97	26,61	3	7,87	140,00	34,00	+	+	+
2009	1	36	7,84	103,19	25,44	9	7,58	105,44	26,11			
2009	2	59	7,55	74,90	18,51	1	3,21	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	27	7,10	55,96	14,04	17	7,94	65,18	16,35	+	+	+
2010	2	27	7,20	36,59	9,15	18	7,73	43,11	10,78		+	+
2011	1	26	7,60	21,23	5,31	17	7,78	22,59	5,65			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2008/1, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2009/1 e 2011, tiveram desempenho similar. Em 2010/1 e 2010/2, os alunos optantes tiveram desempenho superior.

## Sistema de Informação - Bacharelado - Alegre

Ano	Ano Per			Não optantes			Optantes				Diferença > 10%		
Ano	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov	
2009	2	35	4,12	23,86	7,77	12	3,19	16,58	5,50	-	-	-	
2010	2	30	3,93	16,07	5,43	9	3,81	16,89	5,89				

Os alunos optantes, que ingressaram em 2009, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2010, tiveram desempenho similar.

# Tecnologia Mecânica

Ano	Per		Não op	tantes			Opta	ntes		Diferença > 10%		
Ano	rei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	24	4,35	37,38	11,38	5	5,16	37,60	11,40	+		
2008	2	13	4,03	31,00	9,38	4	5,52	29,00	8,75	+		
2009	1	24	4,60	34,63	10,67	2	6,37	44,50	13,50	+	+	+
2009	2	26	4,00	19,96	6,15	3	0,39	0,00	0,00	-	-	-
2010	1	31	4,25	18,55	5,71	1	0,14	0,00	0,00	-	-	-
2010	2	20	4,44	12,05	3,85	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	30	5,92	10,20	3,50	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## **Terapia Ocupacional**

A-n-a	Day		Não optantes			Optantes				Diferença > 10%		
Ano	Per	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	4,82	39,10	13,15	15	3,55	32,93	11,07	-	-	-
2010	1	10	7,19	50,20	17,10	2	7,35	63,00	21,00		+	+
2010	2	15	5,66	27,60	9,67	13	6,11	26,46	9,38			
2011	1	11	5,61	14,82	5,45	5	7,06	18,80	7,00	+	+	+

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é inferior. No caso dos ingressantes em 2010, os alunos tiveram desempenho similar. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Zootecnia – Alegre

Ano	Per		Não optantes			Optantes				Diferença > 10%		
Allu	Pei	N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	10	5,73	67,10	22,20	6	5,47	72,67	24,00			
2010	1	19	5,49	34,53	11,95	13	4,78	25,46	8,85	-	-	-
2011	1	20	5,65	13,15	4,45	1	7,02	13,00	5,00	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Avaliação do resultado final

A preocupação latente dessa comissão residiu em verificar o aproveitamento de créditos no curso pelos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas. Entendemos que o sucesso de adoção desta forma de ingresso independe de quantos alunos ingressem por ela, pois consideramos mais importante verificar, nesse primeiro momento, se tal grupo de alunos tem obtido coeficiente e números de créditos necessários ao andamento do curso.

Para facilitar uma leitura global dos dados é que se expõe a tabela abaixo, onde se creditou uma valoração à comparação entre o aproveitamento dos alunos optantes quando confrontado ao desempenho dos alunos não optantes.

	VALORAÇÃO DE APROVE	ITAMENTO DOS ALUNOS (	OPTANTES POR CURSO	
Desempenho superior ao dos alunos não optantes	Desempenho semelhante ao dos alunos não optantes	Desempenho inferior ao dos alunos não optantes	O tamanho de, pelo menos, um dos grupos é pequeno	Oscilação de desempenho entre os grupos
Biblioteconomia	Administração Diurno/ Noturno	Agronomia – São Mateus	Artes Plásticas	Ciências Biológicas – São Mateus (Bach)
Ciências Biológicas/ Ciências Biológicas – São Mateus (Lic)	Agronomia – Alegre	Ciência da Computação	Artes Visuais – Diurno e Noturno	Ciência da Computação – Alegre
Ciências Contábeis/ Ciências Contábeis (Vespertino)	Arquitetura e Urbanismo	Direito	Ciências Biológicas – Alegre	Ciências Biológicas – Alegre (Lic)
Ciências Sociais – Noturno	Arquivologia	Engenharia Ambiental	Ciências Sociais (Vespertino)	Comunicação Social Hab. Publicidade e Propaganda
Comunicação Social Hab. Jornalismo	Ciências Econômicas	Engenharia Civil		Engenharia de Petróleo
Desenho Industrial	Educação Física Bach. e Lic.	Engenharia de Alimentos	Comunicação Social Hab. Audiovisual	Engenharia de Produção – São Mateus
Enfermagem e Obstetrícia	Enfermagem – São Mateus	Engenharia da Computação	Engenharia da Computação – São Mateus	Farmácia – São Mateus e Alegre
Engenharia Florestal			Engenharia de Produção	
		Engenharia Elétrica	Estatística	
			Filosofia Bach. e Lic.	
Física Bach.	Fisioterapia	Engenharia Industrial Madeireira	Física / Física Lic. / Física Lic. – Alegre e São Mateus	Geografia (Matutino)
Fonoaudiologia	Geografia (Noturno)	Engenharia Mecânica	Geologia	História (Vespertino)
Gemologia	História (Matutino)	Engenharia Química - São Mateus e Alegre	História	Psicologia
História (Noturno)	Lic. Em Língua Port. E Literatura Port. (Noturno)	Farmácia	Lic. Dupla em Português e Espanhol	Serviço Social
Língua e Literatura Inglesa	Medicina Veterinária	Medicina	Lic. Dupla em Português e Francês	Sistema de Informação
Matemática Lic. – Alegre	Nutrição – Alegre	Oceanografia	Matemática / Matermática Lic. – São Mateus	Terapia Ocupacional
Nutrição	Odontologia	Química / Química Lic. – São Mateus	Música Lic. (Diurno)	
Pedagogia Lic. (Noturno)	Pedagogia Lic. (Matutino)	Zootecnia	Tecnologia Mecânica	
	Química Lic. – Alegre			

Dentre os valores apurados chama-se atenção para os possíveis riscos de retenção nos cursos de:

- Direito
- Enfermagem São Mateus
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Petróleo São Mateus
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química São Mateus
- Engenharia Química Bach. Alegre

Portanto, para resultados mais verossímeis a realidade de cada curso, recomenda-se que sejam elaboradas outras estratégias de análise para além da avaliação quantitativa.

## Comissão de Avaliação do Sistema de Reserva de Vagas

#### MEMBROS DA COMISSÃO

Prof. Mário Cláudio Simões

Presidente

**Ludmila Gonçalves Martins** 

Pró-Reitoria de Graduação

Prof. Ricardo Roberto Behr

Secretaria de Inclusão Social

Ana Paula Ribeiro Ferreira

Secretaria de Inclusão Social

Prof. Hans Jorg-Andreas Schneebeli

Centro Tecnológico

Prof<sup>a</sup>. Arlete Corrêa de Oliveira

Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

**Prof. Alexsandro Rodrigues** 

Centro de Educação

Prof. Antonio Fernando Pêgo e Silva

Centro de Ciências Exatas



# Relatório dos Egressos do Curso de Medicina Veterinária

## Questionário do Programa de Acompanhamento de Estudante Egresso - PAEEg

A UFES está implementando o PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE ESTUDANTE EGRESSO, o PAEEg. Nós temos grande interesse em criar um canal de comunicação com você e saber, entre outras coisas, como se deu a sua entrada no mundo do trabalho, qual é a sua visão sobre a formação que recebeu na UFES e as suas opiniões para a melhoria da qualidade do Curso de graduação. Além disso, renovado nosso contato, poderemos divulgar eventos, oportunidades de colocação profissional, cursos e outras atividades que sejam de seu interesse.

Para tanto, pedimos que você responda o questionário abaixo. Asseguramos que suas informações serão tratadas de maneira confidencial e somente serão usadas para avaliações e estudos institucionais.

Caso deseje obter outras informações, entre em contato conosco por meio do telefone (27) 4009-2913, ou pelo e-mail exalunoufes@gmail.com.

Participe! A UFES quer ouvir você!

Caso esteja com problemas ao enviar o formulário, verifique o navegador. Sugerimos a utilização de navegadores como Firefox e Chrome. Em caso de dúvidas, Fale Conosco!

Campos marcados com \* são obrigatórios.

### 1 - IDENTIFICAÇÃO

- 1 Nome: \*
- 2 CPF: \*
- 3 E-mail: \*
- 4 Telefone 1:\*
- 5 Telefone 2:
- 6 Matrícula (caso se lembre):
- 7 Curso em que se formou: \*
- 8 Ano em que se formou: \*
- 9 Instituição em que trabalha:
- 10 Cidade em que trabalha:

### 2 - ENDEREÇO

- 1 Logradouro (rua/avenida/travessa/alameda/etc.): \*
- 2 Número:

- 3 Complemento:
- 4 Bairro: \*
- 5 Cidade: \*
- 6 Estado: \*
- 7 CEP: \*

#### 3 - SOBRE A ATIVIDADE PROFISSIONAL

- 1 A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica? \*
- 2 Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO). Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo a razão:
- 3 Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?
- 4 Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho? Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo:
- 5 Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional? Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo:
- 6 Qual é sua faixa de renda salarial?
- 7 Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?
- 8 Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica? Caso tenha respondido "Sim", indique qual atividade:

### 4 - SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO

- 9 Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES? \*
- 10 Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou? \*
- 11 Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES? \*
- 12 Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES? \*
- 13 Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?  $^*$
- 14 Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho? \*
- 15 Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?\* Caso tenha respondido "Sim", indique qual ou quais:
- 16 Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.
- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores

- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo:

- 17 Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.
- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores
- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo:

- 18 De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso? \*
- 19 Uma vez formado, você cursou pós-graduação? \*
- 20 Caso afirmativo, qual é o nível da pós-graduação que cursou, ou está cursando?
- 21 Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar? \*
- 22 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular): \*
- 23 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais: \*
- 24 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias: \*
- 25 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas: \*
- 26 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo: \*
- 27 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada: \*
- 28 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível \*
- 29 Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas: \*
- 30 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de

### estágio: \*

- 31 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão: \*
- 32 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado: \*
- 33 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio: \*
- 34 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas: \*
- 35 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico: \*
- 36 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe: \*
- 37 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado: \*
- 38 Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma: \*

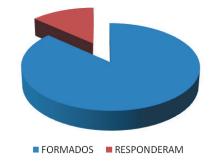
### 5 - SOBRE O CONTATO COM A UFES

- 39 Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau? \*
- 40 Caso tenha respondido "Sim" na questão anterior, indique o tipo de contato mantido.

Caso tenha escolhido a opção "Outro", informe no campo abaixo:

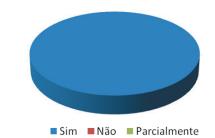
- 41 Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso? \*
- 42 Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES? \*
- 43 Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno? \*

Medicina Veterinária	3
Formados	13
Responderam	2
Representatividade (%):	15,38%

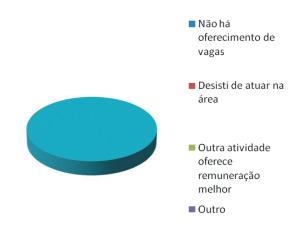


# Sobre a atividade profissional

A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica?						
Sim	100%					
Não	0%					
Parcialmente 0%						
TOTAL	TOTAL 100%					



Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (sobre o curso de graduação).							
Não há oferecimento de vagas	0%						
Desisti de atuar na área	0%						
Outra atividade oferece remuneração melhor	0%						
Outro	0%						
Não responderam 100%							
TOTAL	100%						



Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?					
Até 06	50%				
De 06 a 12	50%				
De 12 a 24	0%				
Acima de 24	0%				
Não responderam 0%					
TOTAL	100%				



Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho?						
Necessidade de prévia especialização	50%					
Exigência de experiência	50%					
Pequena quantidade de vagas no mercado local	0%					
Falta de conhecimento técnico específico	0%					
Falta de domínio de uma língua estrangeira	0%					
Outro	0%					
Não responderam	0%					
TOTAL	100%					



Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional?	
Em empresa privada	0%
Em instituição pública	100%
Em empresa de economia mista	0%
Em atividade autônoma	0%
Outro	0%
Não responderam	0%
TOTAL	100%

٠
•

Em empresa
privada

- Em instituição pública
- Em empresa de economia mista
- Em atividade autônoma
- Outro
- Não responderam

Qual é sua faixa de renda salarial?	
Até 3 salários mínimos	50%
De 3 a 6 salários mínimos	50%
De 6 a 10 salários mínimos	0%
De 10 a 20 salários mínimos	0%
Acima de 20 salários mínimos	0%
Não responderam	0%
ΤΟΤΔΙ	100%



- mínimos
- De 6 a 10 salários mínimos
- De 10 a 20 salários mínimos
- Acima de 20 salários mínimos
- Não responderam

Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%

Até 3 salários
mínimos

De 3 a 6 salários mínimos

mínimos

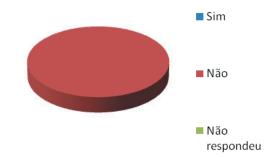
De 6 a 10 salários mínimos

De 10 a 20 salários mínimos

Acima de 20 salários mínimos

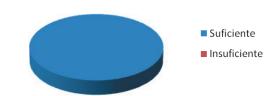
nao responderam

Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica?	
Sim	0%
Não	100%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%

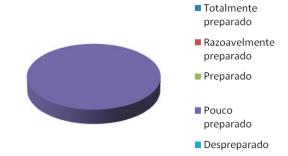


# Sobre o curso de graduação

Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES?	
Suficiente	100%
Insuficiente	0%
TOTAL	100%



Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou?	
Totalmente preparado	0%
Razoavelmente preparado	0%
Preparado	0%
Pouco preparado	50%
Despreparado	0%
TOTAL	100%



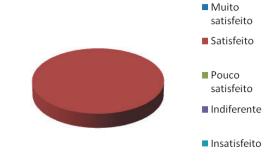
Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES?	
Inferior à necessária	50%
Adequada	50%
Superior à necessária	0%
TOTAL	100%



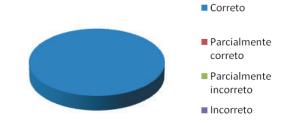
Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES?	
Generalista	50%
Específica	0%
Básica	50%
TOTAL	100%



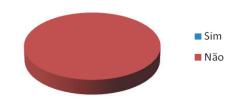
Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	100%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
TOTAL	100%



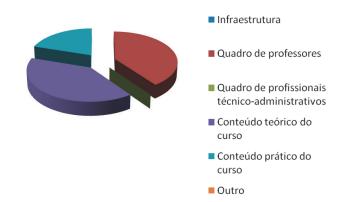
Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho?	
Correto	100%
Parcialmente correto	0%
Parcialmente incorreto	0%
Incorreto	0%
TOTAL	100%



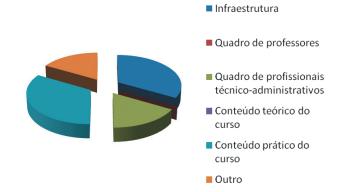
Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?	
Sim	0%
Não	100%
TOTAL	100%



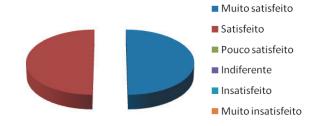
Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado <u>positivamente</u> em seu Curso.	
Infraestrutura	0%
Quadro de professores	100%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	0%
Conteúdo teórico do curso	100%
Conteúdo prático do curso	50%
Outro	0%



Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.	
Infraestrutura	100%
Quadro de professores	0%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	50%
Conteúdo teórico do curso	0%
Conteúdo prático do curso	100%
Outro	50%



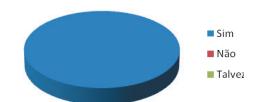
De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso?	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Uma vez formado, você cursou pós-graduação?	
Sim	50%
Não	0%
Estou cursando	50%
TOTAL	100%

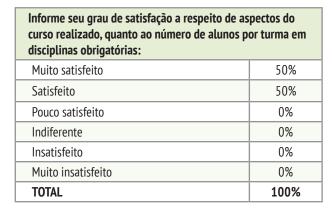


Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar?	
Sim	100%
Não	0%
Talvez	0%
TOTAL	100%

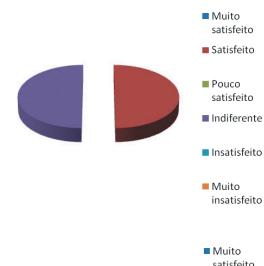


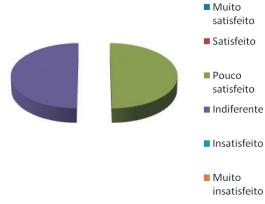
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular):	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	50%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

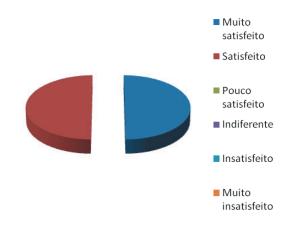


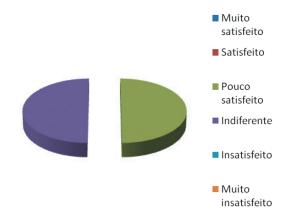


Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	50%
Indiferente	50%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

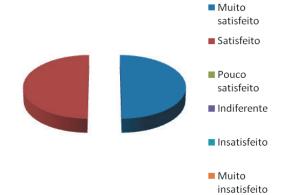




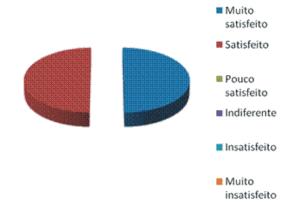




Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



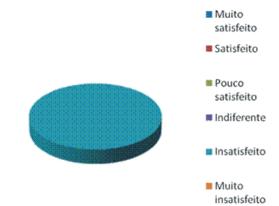
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	50%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

	■ Muito satisfeito
	■ Satisfeito
	■ Pouco satisfeito
	■ Indiferente
	■ Insatisfeito
	Muito insatisfeito

Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	100%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



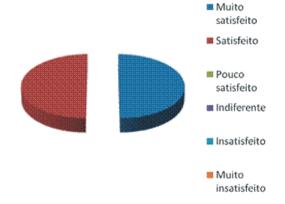
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

obrigatório, quanto a campos de estágio:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	100%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

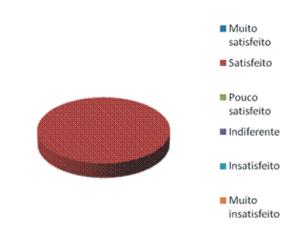


■ Muito satisfeito
■ Satisfeito
■ Pouco satisfeito
■ Indiferente
Insatisfeito
Muito insatisfeito

	satisfeito
	■ Satisfeito
	■ Pouco satisfeito ■ Indiferente ■ Insatisfeito
	■ Muito

■ Muito

insatisfeito

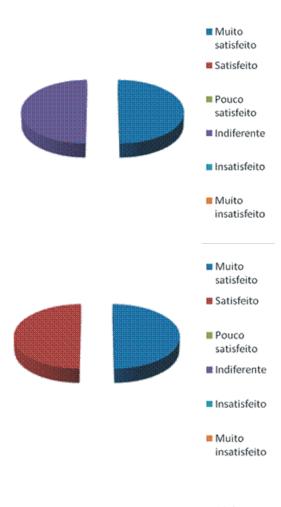


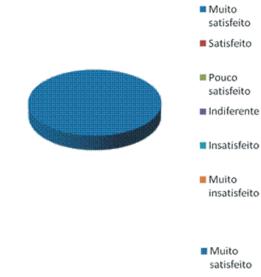
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	50%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

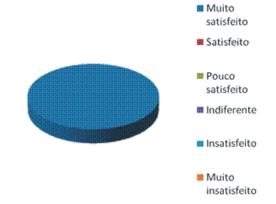
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe:	
Muito satisfeito	100%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado:	
Muito satisfeito	50%
Satisfeito	50%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%



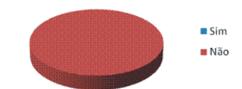


Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma:	
Muito satisfeito	100%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
TOTAL	100%

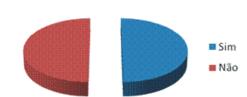


## Sobre o contato com a ufes

Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau?	
Sim	0%
Não	100%
TOTAL	100%



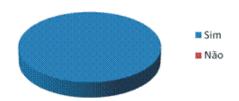
Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso?	
Sim	50%
Não	50%
TOTAL	100%



Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES?	
Sim	100%
Não	0%
TOTAL	100%

■ Sim
■ Não

Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno?	
Sim	100%
Não	0%
TOTAL	100%





### 1. MATRÍCULA

É a possibilidade de o estudante alterar a matrícula feita inicialmente, o ajuste de matrícula destina-se ao cancelamento e/ou solicitação de novas disciplinas/turmas pelo estudante a partir da otimização das vagas e da oferta de novas turmas ou disciplinas pelo Departamento. Para outras informações consultar o art. 8º da Resolução nº. 58/2008 – CEPE.

### 2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE CURSO - CPAC

É a comissão que tem como atribuição promover e efetivar a avaliação interna de cada curso de graduação. Nessa comissão é assegurada a participação, sob a forma de representação, dos segmentos da Comunidade Universitária e da sociedade civil organizada. (Resolução Nº. 14/2004 do Conselho Universitário/UFES e alterada pela Resolução Nº. 63/2012 do Conselho Universitário/UFES).

#### 3. CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO

É o conceito de avaliação da Educação Superior criado para agregar critérios objetivos de qualidade e excelência dos cursos. Com valoração de 1 a 5, é um indicador prévio da situação dos cursos de graduação. A mensuração desse indicador se dá mediante visitas regulares e anuais das comissões de avaliadores do Ministério da Educação que podem concordar ou alterar o conceito obtido preliminarmente. O CPC é divulgado conjuntamente com os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). <a href="http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com\_content#conceito\_preliminar\_de\_curso\_cpc">http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com\_content#conceito\_preliminar\_de\_curso\_cpc</a>.

#### 4. DESLIGAMENTO

É o cancelamento de matrícula que pode ocorrer de forma facultativa – a qualquer momento e por vontade própria do estudante – ou por sanção disciplinar que caracterize sua expulsão; por abandono por dois semestres letivos, consecutivos ou não; por 03 (três) reprovações em uma mesma disciplina; ou, ainda, por não integralização curricular no prazo máximo previsto na legislação vigente. Para efeitos de desligamento, considera-se abandono de curso o estudante que não solicitar matrícula ou cancelar todas as disciplinas que obteve no semestre. (Resolução N°. 24/2000 – CEPE).

### 5. EGRESSO

É o estudante que uma vez formado deixa de integrar o quadro de discentes de uma Instituição de Ensino Superior.

#### 6. ENADE

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes. Tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos programáticos e suas habilidades e competências. <a href="http://portal.inep.gov.br/enade">http://portal.inep.gov.br/enade</a>.

### 7. EVASÃO

É a saída definitiva do estudante de seu curso de origem, sem concluí-lo.

#### 8. MATRÍCULA

É a vinculação formal do estudante à instituição de ensino. Esse vínculo se diferencia entre matrícula de calouros, matrícula obrigatória (veteranos) e matrícula de estudante especial.

#### 9. NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE - NDE

É segmento da estrutura de gestão acadêmica de cada curso de graduação com atribuições consultivas, propositivas e de assessoria ao respectivo colegiado no tocante à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010 e Resolução CEPE/UFES N° 52, de 17/12/2012).

#### 10. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PDI

É o instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da IES, no que diz respeito à sua filosofia de trabalho; à missão a que se propõe; às estratégias para atingir suas metas e objetivos; à sua estrutura organizacional e ao Projeto Pedagógico Institucional com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve ou que pretende desenvolver. (Decreto nº 5.773/06).

### 11. PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO - PPC

É o documento orientador de um curso que traduz as políticas acadêmicas institucionais com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Entre outros elementos, é composto pelos conhecimentos e saberes necessários à formação das competências estabelecidas a partir de perfil do egresso; estrutura e conteúdo curricular; ementário; bibliografia básica e complementar; estratégias de ensino; docentes; recursos materiais; laboratórios e infraestrutura de apoio ao pleno funcionamento do curso.

### 12. REPROVAÇÃO

É a situação do estudante considerado inabilitado o estudante que obtive crédito-nota inferior a 05 (cinco) nas disciplinas dos cursos de graduação, e compareceu a menos de 75% das atividades escolares, conforme previsto no art. 116 do Regimento Geral da UFES.

### 13. TAXA DE SUCESSO

É a relação entre o número de diplomados em dado curso de graduação e num determinado ano e o número de ingressantes considerando o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no exercício, com base na duração padrão prevista para cada curso. (Decisão TCU Nº 408/2002 - Plenário).









Pró-Reitoria de Graduação UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO