

Universidade Federal do Espírito Santo  
Pró-Reitoria de Graduação

# Caderno de Avaliação

## **Pedagogia** **Licenciatura - 681**

Centro de Educação



## Universidade Federal do Espírito Santo

### Reitor

Reinaldo Centoducatte

### Pró-Reitor de Administração

Amarílio Ferreira Neto

### Pró-Reitor de Extensão

Aparecido José Cirillo

### Pró-Reitora de Graduação

Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

### Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

Maria Lucia Casate

### Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Maximilian Serguei Mesquita

### Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Neyval Costa Reis Junior

### Secretária de Relações Internacionais

Jane Méri Santos

### Superintendente de Cultura e Comunicação

Ruth Reis

### Chefia de Gabinete do Reitor

Edebrande Cavalieri

### Ouvidor-Geral

Ricardo Roberto Behr

### Prefeito Universitário

Renato Carlos Schwab Alves

---

## PROJETO GRÁFICO

### Superintendência de Cultura e Comunicação

#### DIAGRAMAÇÃO

### Superintendência de Cultura e Comunicação

Alaíde Del Pupo

Eliza Gobira

Juliana Braga

### Laboratório de Design Instrucional / Núcleo de Ensino a Distância

Aline Marques de Oliveira

André Victor da Silva Veronez

Breno Serafini Barboza

Giulliano Kenzo Costa Pereira

Matheus Rocha de Souza Ramos

Paulo Gustavo dos Santos Caldas

Samuely Ribeiro Silva

Thaís André Imbroisi

## PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

### Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa

Pró-Reitora de Graduação

### Silvana Ventorim

Diretora do Departamento de

Desenvolvimento Pedagógico

### Itamar Mendes da Silva

Diretor do Departamento de Apoio

Acadêmico ao Estudante

### Vera Lúcia Bergami Pereira

Diretora do Departamento de Registro e

Controle Acadêmico

## EQUIPE PROGRAD

Alexandre Barcelos Júnior

Bruno Costa Oliveira

Calebe Pires Martins

Janaina Campos Lopes

João Batista Lopes

José de Oliveira Maciel Filho

Liliane Dias Heringer Casotte

Lucas Pacif do Prado Muniz

Ludmila Gonçalves Martins

Walace Santana

## Bolsistas

Alexandre da Silva Fagundes

Artur Jacó Filho

Fernanda Silva Souza

Gabriela Romanha

Geane Antonia Pazini

Gisele Martins

Lorena Gomes Vasconcelos

Luciano Ramos de Jesus

Thaylisson de Paula Rosa



## **Apresentação**

**Caro(a)s Colegas,**

É com satisfação que apresentamos este **Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação**, fruto do compromisso da equipe PROGRAD com a missão da Universidade Federal do Espírito Santo e as metas previstas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional. Sendo assim, visamos contribuir para o processo de reflexão em relação aos cursos de Graduação e para o fortalecimento da cultura de avaliação institucional.

A partir do traçado de um panorama atualizado dos cursos de Graduação presenciais de nossa Universidade, pretendemos não apenas dar-lhes mais visibilidade perante a comunidade acadêmica, mas principalmente sensibilizar esta comunidade para a necessidade do olhar crítico e da avaliação, por meio da participação coletiva. Deste modo, poderemos planejar e propor ações que favoreçam a ampliação dos acertos e a solução de possíveis problemas. O objetivo é qualificar cada vez mais nossos cursos e intensificar a consolidação da UFES como uma Instituição de Ensino Superior pública e de qualidade.

Contamos com sua participação para que tenhamos sucesso nesta empreitada!

**Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa**  
**Pró-Reitora de Graduação**



## Sumário

Autoavaliação de Cursos de Graduação .....	5
Relatório de Indicadores de Desempenho .....	9
Relatório de Avaliação Ufes 2012/1 .....	14
Relatórios de Reprovação por Disciplina .....	33
Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas .....	45
Relatório de Acompanhamento de Egressos .....	81
Glossário .....	95



## Autoavaliação de Cursos de Graduação – Ufes

A Política de Graduação da UFES vem se pautando nos últimos anos pela expansão do número de estudantes e de cursos presenciais e/ou a distância, tanto nos campi da capital quanto do interior. Também, mostra-se atenta aos processos de inclusão social e étnico-racial (acesso de estudantes oriundos da escola pública e, mais recentemente, pretos, pardos e indígenas), indicando nossa sintonia com as demandas sociais emergentes. Paralelamente, tem colocado no centro da discussão, a questão da qualidade da educação ofertada a fim de caracterizar a UFES não somente como uma universidade inclusiva e socialmente responsável, mas de excelência na graduação.

Mas, construir a melhoria constante de nossos cursos de graduação passa não somente por melhorias estruturais, de formação de pessoal (docente e servidor), de flexibilidade, mobilidade e acessibilidade aos currículos, mas necessariamente, por se proceder a autoavaliação de cada um desses cursos feita, primeiramente, por seus próprios membros. O objetivo nesse processo é obter consciência do real estágio em que se encontra o curso (avanços, dificuldades, necessidades e perspectivas) a fim de se vislumbrar caminhos e se estabelecer metas exequíveis, dimensionadas temporalmente e assumidas individual e coletivamente.

A proposição que ora apresentamos pretende, além de promover o aperfeiçoamento da Política de Graduação da UFES, dar continuidade ao processo de discussão e debate sobre a avaliação realizado sob a coordenação do Departamento de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), ainda no ano de 2011.

Na oportunidade, entendeu-se que os Colegiados de cursos de graduação deveriam dispor de algum tempo para implantar as suas Comissões Próprias de Avaliação de Cursos (CPAC) como passo fundamental em direção à autoavaliação. Também ficou acordado que os Colegiados e as CPACs que tivessem condições poderiam implantar processos de avaliação tendo por base seus Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), os documentos institucionais (Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI, Projeto Pedagógico Institucional/PPI, Estatuto e Regimento) e as exigências da avaliação de cursos prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desde então, os cursos empreenderam a instalação de suas CPACs e, alguns, conseguiram realizar avaliações. No momento atual, dispomos na UFES de mais uma estrutura e atores no âmbito dos cursos de graduação que deve ser incorporada a este processo que é o Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Reafirmamos que é no bojo da preocupação com a qualidade da educação, com o planejamento do crescimento e com o papel futuro da UFES no curto, médio e longo prazo, que o debate sobre a avaliação ganha corpo. Porém, não se desconecta do movimento mais geral da sociedade e indica comprometimento com a qualidade da educação, ponto central da Política de Graduação da UFES.

A autoavaliação dos cursos de graduação se coloca no âmbito da Autoavaliação Institucional (AAI) e se caracteriza como processo de revisão e autoanálise que o curso faz de si, com e para seus sujeitos, onde produz um autorretrato. Esse processo ainda se constitui pedagógico e autoformativo, pois serve à aprendizagem institucional e pessoal e, por fim, lança as bases da crítica que podem oferecer

ferramentas à superação de limites e à transformação do curso com a criação de possibilidades de avanço. Ou seja: *avaliar para aprender e avançar*.

O *avaliar* corresponde à primeira fase de processo geral do curso que busca a compreensão de seu estado atual, ou seja, tem características diagnósticas de autoconhecimento. É quando o curso elabora seu retrato e como um todo e em cada uma de suas partes toma consciência de suas realizações, lacunas, necessidades e possibilidades. Tem característica descritivo-qualitativa, mas se apoia no aspecto quantitativo. Se relaciona diretamente com a missão, os princípios, os objetivos e as metas institucionais expressas no PDI que o PPC incorporou; corresponde ao cotejamento crítico entre o idealizado e o realizado e, portanto, é tanto mais efetiva quanto mais se têm claros e explícitos princípios, objetivos, metas e missão.

O *aprender* se expressa a partir da análise qualitativa que se faz ética e política, pois se ancora na reflexão crítica e no julgamento de valor dos pontos fortes e fracos encontrados. É quando a comunidade acadêmica olha seu retrato e se reconhece ou não nele e decide pela alteração ou permanência de algo – adquire autoconsciência.

O momento de *avançar* surge como decorrência da aprendizagem que se conseguiu. A perspectiva de avançar surge na medida da profundidade e da efetividade do próprio processo de avaliação. Significa que as análises diagnósticas foram precisas e que as reflexões sobre os achados do primeiro momento foram aprofundadas e suficientes para vislumbrar caminhos aos quais todos/as possam comprometer-se com suas parcelas de responsabilidade.

### **1. Princípios orientadores da Autoavaliação de Cursos de Graduação da UFES:**

- a. ocorrer articulada à autoavaliação institucional;
- b. integrar as naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade;
- c. deter-se sobre a formação acadêmica e profissional;
- d. estabelecer um processo dialógico;
- e. observar as dimensões quantitativas e qualitativas;
- f. identificar potencialidades e fragilidades, e destacar pontos fortes e fracos no processo formativo; e,
- g. requerer competências e habilidades dos atores sociais envolvidos neste processo de construção coletiva.

### **2. Dimensões da Avaliação de Cursos:**

- a. organização didático-pedagógica;
- b. corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo;
- c. infraestrutura; e,
- d. acompanhamento de egressos.

Nesse contexto, tendo em vista a organicidade no desenvolvimento da autoavaliação de cursos que pressupõe a compatibilização de ações entre as estruturas internas ao curso (Coordenação de Curso, NDE e CPAC), bem como a sinergia com outras instâncias da UFES, especialmente a Pró-Reitoria de Graduação, procedemos à elaboração do Caderno de Avaliação de Cursos de Graduação da UFES, como contribuição para subsidiar o processo de autoavaliação que se configura na dinâmica da cada curso e de cada Centro de Ensino.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que ora lhes disponibilizamos reúne um conjunto de relatórios contendo indicadores sobre o ensino de graduação ao longo dos últimos anos. Estes relatórios foram produzidos a partir de diferentes fontes e dão visibilidade às informações que podem subsidiar o acompanhamento, a tomada de decisões e as ações de autoavaliação em desenvolvimento e/ou a serem implementadas no âmbito dos cursos.

A PROGRAD se integra aos Colegiados de cursos, CPACs e NDEs, em um primeiro momento da autoavaliação dos cursos de graduação, no trabalho de análise dos relatórios contidos nos referidos Cadernos, considerando a identificação de situações-problema e de possíveis respostas, a fim de se estabelecer colaborativamente metas, responsabilidades e prazos para enfrentamento às mesmas situações-problema.

O Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação que apresentamos para orientar as ações de autoavaliação organiza-se a partir dos seguintes relatórios:

**1) Relatório de Indicadores de Desempenho:** tendo como fonte o Sistema de Informação para o Ensino (SIE) apresenta dados estatísticos do período de 2008 a 2011 dos indicadores ingresso, matrícula, desligamento, integralização curricular, evasão, reprovação, taxa de sucesso e conceito no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

**2) Relatório de Avaliação UFES 2012/1:** resulta de questionário respondido pelos estudantes de cada curso na matrícula do primeiro semestre de 2012 quanto às dimensões organização didático-pedagógica dos cursos, corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e infraestrutura.

**3) Relatórios de Reprovação por Disciplina:** consiste em relatórios semestrais do curso gerado no SIE em que se visualiza a relação entre matrícula e reprovação em disciplinas no período de 2008 a 2011. Estes relatórios complementam a leitura dos indicadores Reprovação presente no relatório 1.

**4) Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas:** consiste do resultado do trabalhos de Comissão Especial designada para produzir relatórios sobre o coeficiente de rendimentos dos estudantes optantes pelo sistema de reserva de vagas no período de 2008 a 2011.

**5) Relatório de Acompanhamento de Egressos:** reúne informações referentes aos egressos do ano de 2011/2 obtidas no âmbito do Programa de Acompanhamento do Estudante Egresso/PAE-Eg, em fase inicial de desenvolvimento pela PROGRAD.

Nesses termos, o Caderno de Avaliação dos Cursos de Graduação se apresenta como instrumento que busca provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2013-2017, o Caderno é um instrumento que subsidiará as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, nos inserimos no desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.

## Relatório de Indicadores de Desempenho

INGRESSO	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	5	3	8	36	34	39	35	53	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 21/10/2013.

INGRESSO - COTISTA	Ano								Total Geral
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	-	1	2	5	15	14	14	13	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 21/10/2013.

MATRÍCULA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	225	241	278	338	377	359	356	350	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 21/10/2013.

MATRÍCULA - COTISTA	Ano								Total Acumulado
	2008/1	2008/2	2009/1	2009/2	2010/1	2010/2	2011/1	2011/2	
	3	4	13	17	31	48	61	73	

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.08 extraído em 21/10/2013.

**EVASÃO**

TOTAL GERAL 2008/1 a 2011/2		38											
Forma de Evasão	2008		2008 Total	2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		
Desistência	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	11
Desligamento por Abandono			-			-	6	-	6	-	-	-	6
Desligamento por mandado judicial			-			-			-			-	-
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina			-	-	3	3	1	-	1	-	-	-	4
Desligamento: Curso Extinto			-			-			-			-	-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos			-			-			-			-	-
Falecimento			-			-			-			-	-
Jubilado			-			-			-			-	-
Matricula desativada			-			-			-	1	-	1	1
Não Informado			-			-			-			-	-
Reopção de Curso	-	8	8		4	4	-	2	2		1	1	15
Sansão Disciplinar			-			-			-			-	-
Transferência			-			-			-			-	-
Transferência Interna			-			-			-			-	-
Transferido			-			-			-	1	-	1	1
<b>Total Geral</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>38</b>

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 21/10/2013.

**EVASÃO - COTISTA**

Forma de Evasão		2009		2009 Total	2010		2010 Total	2011		2011 Total	Total Geral
		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		1º Semestre	2º Semestre		
Desistência			-	-	-	-	-	1	-	1	1
Desligamento por Abandono				-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento por mandado judicial		-		-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: 3 reprovações em 1 disciplina				-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: Curso Extinto				-	-	-	-	-	-	-	-
Desligamento: Descumpriu Plano de Estudos				-	-	-	-	-	-	-	-
Falecimento				-	-	-	-	-	-	-	-
Jubilado				-	-	-	-	-	-	-	-
Matricula desativada				-	-	-	-	-	-	-	-
Não Informado		-		-	-	-	-	-	-	-	-
Reopção de Curso			1	1	-	-	-	-	-	-	1
Sansão Disciplinar				-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência				-	-	-	-	-	-	-	-
Transferência Interna				-	-	-	-	-	-	-	-
Transferido				-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Geral</b>		-	1	1	-	-	-	1	-	1	2

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.05.10 extraído em 21/10/2013.

REPROVAÇÃO	Ano						
	2008		2009		2010		2011
Matriculas em Disciplinas	1.658	103	Matriculas em Disciplinas	2.171	2.313	Matriculas em Disciplinas	2.626
Reprovações	103	105	Reprovações	105	149	Reprovações	236
% de Reprovação	6,2%	5,0%	% de Reprovação	5,0%	6,4%	% de Reprovação	9,0%

Obs.: O percentual é o resultado da divisão do número de reprovações pelo de matrículas em disciplinas.

Fonte: Proplan/Ufes

REPROVAÇÃO - COTISTA	Ano											
	2008			2009			2010			2011		
	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação	Matriculas em Disciplinas	Reprovações	% de Reprovação
	-	-	0,0%	-	-	0,0%	126	16	12,7%	207	26	12,6%

Obs.: O percentual é obtido com divisão do número de reprovações pelo número de matriculas em disciplinas no período.

Fonte: Relatório SIE: 11.02.06.02.12 extraído em 21/10/2013.

DESLIGAMENTO		Relatório SIE: 11.02.04.99.93
TOTAL		6

Fonte: Relatório SIE extraído em 21/10/2013.

FORMADO	2008		2009		2010		2011		Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre							
	Total								
	-	-	-	28	6	57	44	38	167

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 extraído em 21/10/2013.

FORMADO - COTISTA	2009		2010		2011		Total Geral
	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	
	Total	Total	Total	Total	Total	Total	
	-	-	-	-	-	2	2

Fonte: Relatório SIE 11.02.06.03.10 acessado em 21/10/2013.

<b>TAXA DE SUCESSO</b>											
<b>Taxa de conclusão dos cursos de graduação (TCG): relação entre o total de diplomados nos cursos de graduação presenciais (DIP) num determinado ano e o total de vagas de ingresso oferecidas pela instituição (ING5) "X" anos antes.</b>											
Número de alunos que ingressaram "X" anos antes de:			Diplomados em:				Taxa de conclusão dos cursos de graduação				
2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
147	119	122	105	144	140	63	81	0,98	1,18	0,52	0,77

Obs. 1: Os índices são calculados de acordo com as orientações do Tribunal de Contas da União.

Obs. 2: "X anos antes" em que X corresponde ao tempo mínimo de integralização do curso.

Fonte: Proplan/Ufes

<b>ENADE</b>	
<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO</b>	Conceitos referentes ao Enade 2011.
	4
	4

Fonte: Inep - <http://portal.inep.gov.br> (planilhas para download).

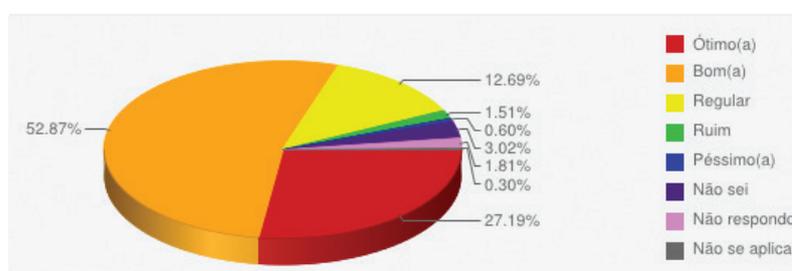
## Relatório de Avaliação Ufes 2012/1

**Perfil:** Aluno | **Curso:** Pedagogia Licenciatura | **Total de participantes:** 331

### Infraestrutura

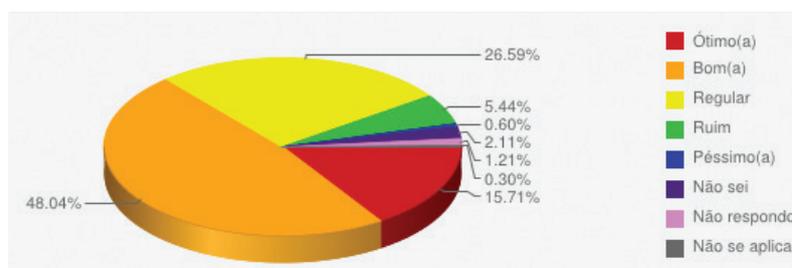
#### 1 - Biblioteca central

Ótimo(a) ( 90 | 27,19% )  
 Bom(a) ( 175 | 52,87% )  
 Regular ( 42 | 12,69% )  
 Ruim ( 5 | 1,51% )  
 Péssimo(a) ( 2 | 0,60% )  
 Não sei ( 10 | 3,02% )  
 Não respondo ( 6 | 1,81% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



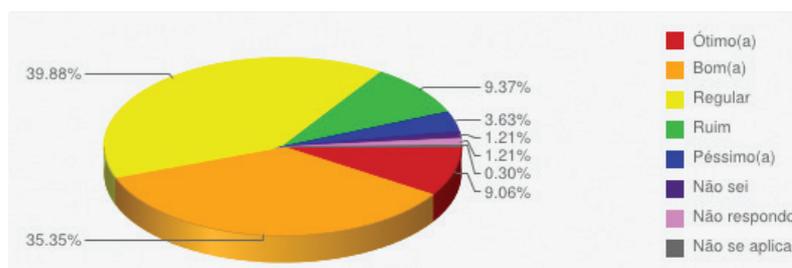
#### 2 - Biblioteca setorial

Ótimo(a) ( 52 | 15,71% )  
 Bom(a) ( 159 | 48,04% )  
 Regular ( 88 | 26,59% )  
 Ruim ( 18 | 5,44% )  
 Péssimo(a) ( 2 | 0,60% )  
 Não sei ( 7 | 2,11% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



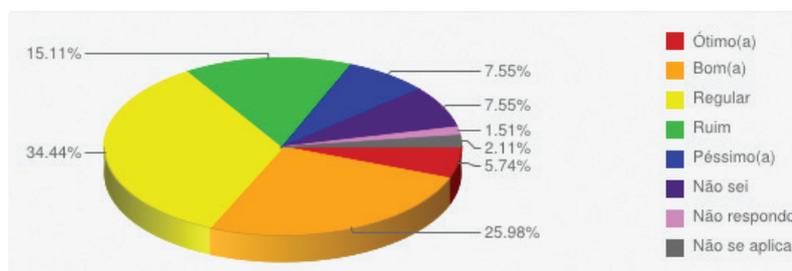
#### 3 - Salas de aula

Ótimo(a) ( 30 | 9,06% )  
 Bom(a) ( 117 | 35,35% )  
 Regular ( 132 | 39,88% )  
 Ruim ( 31 | 9,37% )  
 Péssimo(a) ( 12 | 3,63% )  
 Não sei ( 4 | 1,21% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



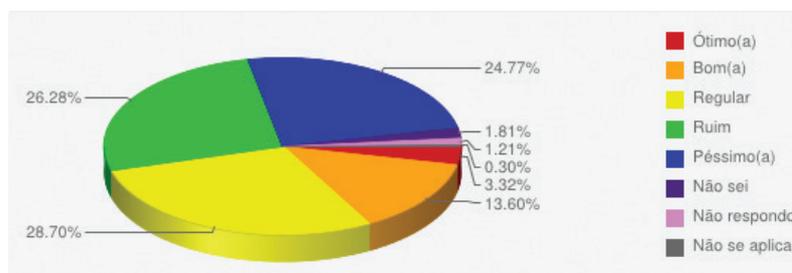
#### 4 - Laboratórios

Ótimo(a) ( 19 | 5,74% )  
 Bom(a) ( 86 | 25,98% )  
 Regular ( 114 | 34,44% )  
 Ruim ( 50 | 15,11% )  
 Péssimo(a) ( 25 | 7,55% )  
 Não sei ( 25 | 7,55% )  
 Não respondo ( 5 | 1,51% )  
 Não se aplica ( 7 | 2,11% )



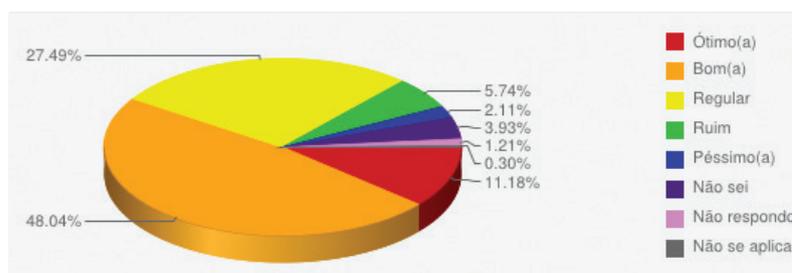
#### 5 - Banheiros

Ótimo(a) ( 11 | 3,32% )  
 Bom(a) ( 45 | 13,60% )  
 Regular ( 95 | 28,70% )  
 Ruim ( 87 | 26,28% )  
 Péssimo(a) ( 82 | 24,77% )  
 Não sei ( 6 | 1,81% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



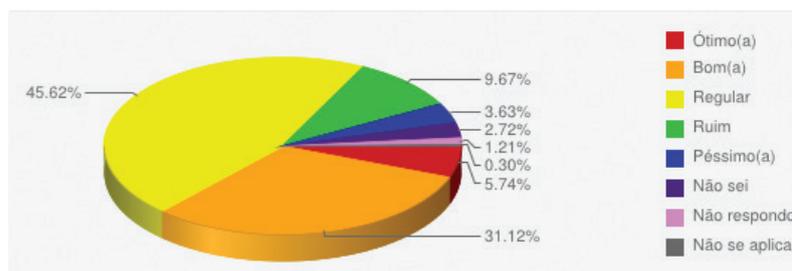
#### 6 - Auditório

Ótimo(a) ( 37 | 11,18% )  
 Bom(a) ( 159 | 48,04% )  
 Regular ( 91 | 27,49% )  
 Ruim ( 19 | 5,74% )  
 Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )  
 Não sei ( 13 | 3,93% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



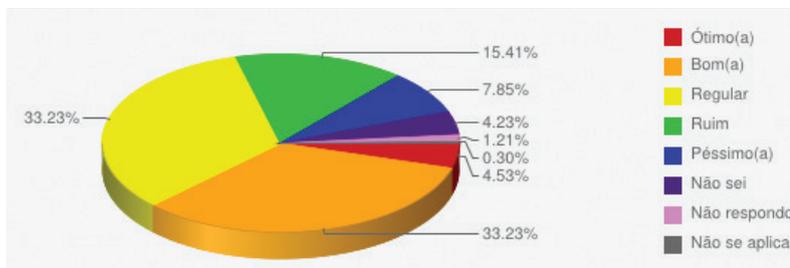
#### 7 - Equipamentos e materiais

Ótimo(a) ( 19 | 5,74% )  
 Bom(a) ( 103 | 31,12% )  
 Regular ( 151 | 45,62% )  
 Ruim ( 32 | 9,67% )  
 Péssimo(a) ( 12 | 3,63% )  
 Não sei ( 9 | 2,72% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



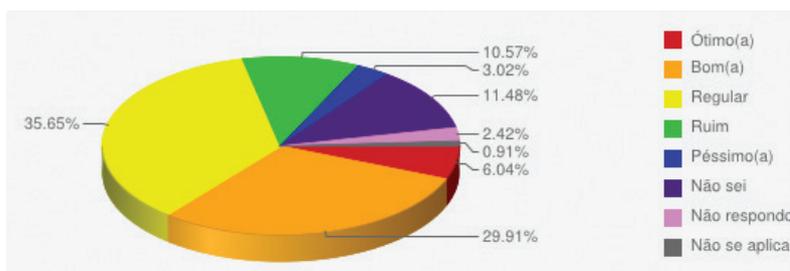
### 8 - Rede de acesso à internet e intranet

- Ótimo(a) ( 15 | 4,53% )
- Bom(a) ( 110 | 33,23% )
- Regular ( 110 | 33,23% )
- Ruim ( 51 | 15,41% )
- Péssimo(a) ( 26 | 7,85% )
- Não sei ( 14 | 4,23% )
- Não respondo ( 4 | 1,21% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



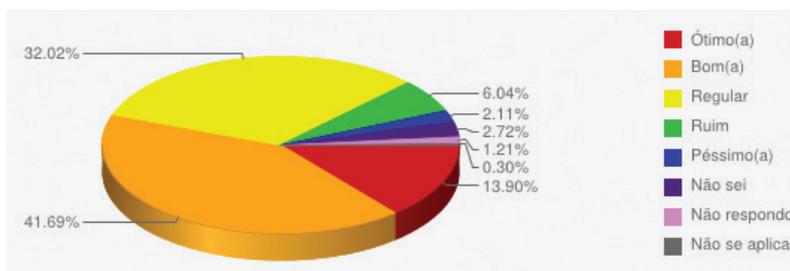
### 9 - Apoio logístico para as atividades acadêmicas

- Ótimo(a) ( 20 | 6,04% )
- Bom(a) ( 99 | 29,91% )
- Regular ( 118 | 35,65% )
- Ruim ( 35 | 10,57% )
- Péssimo(a) ( 10 | 3,02% )
- Não sei ( 38 | 11,48% )
- Não respondo ( 8 | 2,42% )
- Não se aplica ( 3 | 0,91% )



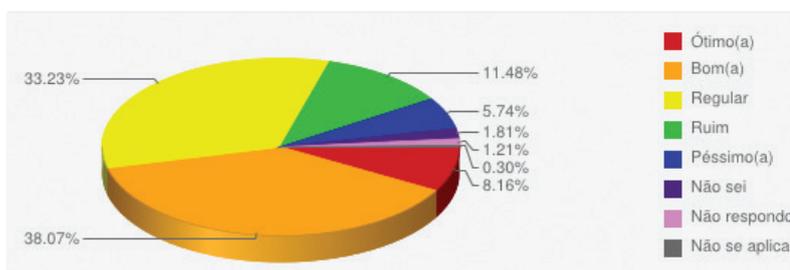
### 10 - Colegiado de Curso

- Ótimo(a) ( 46 | 13,90% )
- Bom(a) ( 138 | 41,69% )
- Regular ( 106 | 32,02% )
- Ruim ( 20 | 6,04% )
- Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )
- Não sei ( 9 | 2,72% )
- Não respondo ( 4 | 1,21% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



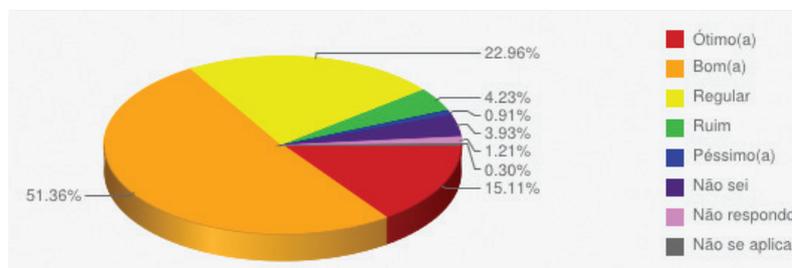
### 11 - Limpeza das instalações físicas

- Ótimo(a) ( 27 | 8,16% )
- Bom(a) ( 126 | 38,07% )
- Regular ( 110 | 33,23% )
- Ruim ( 38 | 11,48% )
- Péssimo(a) ( 19 | 5,74% )
- Não sei ( 6 | 1,81% )
- Não respondo ( 4 | 1,21% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



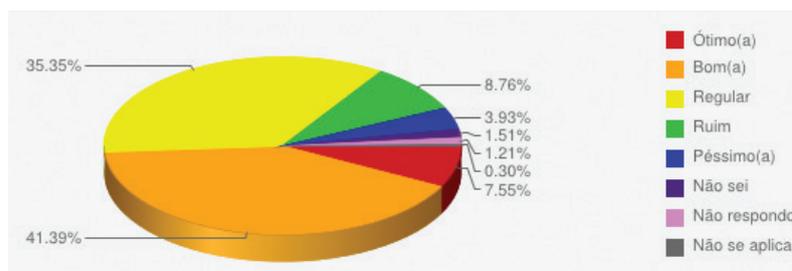
### 12 - Cantina

Ótimo(a) ( 50 | 15,11% )  
 Bom(a) ( 170 | 51,36% )  
 Regular ( 76 | 22,96% )  
 Ruim ( 14 | 4,23% )  
 Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )  
 Não sei ( 13 | 3,93% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



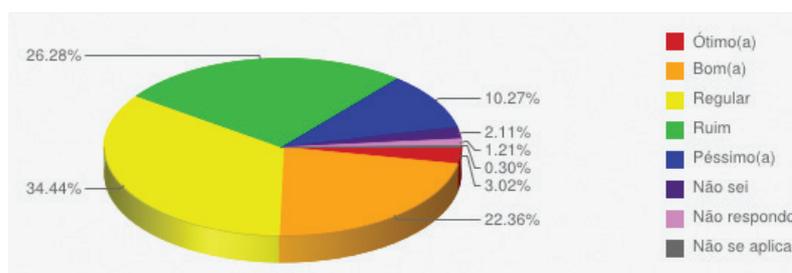
### 13 - Vias de acesso

Ótimo(a) ( 25 | 7,55% )  
 Bom(a) ( 137 | 41,39% )  
 Regular ( 117 | 35,35% )  
 Ruim ( 29 | 8,76% )  
 Péssimo(a) ( 13 | 3,93% )  
 Não sei ( 5 | 1,51% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



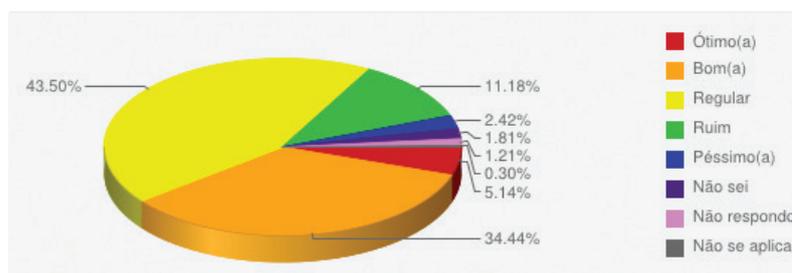
### 14 - Condições de segurança

Ótimo(a) ( 10 | 3,02% )  
 Bom(a) ( 74 | 22,36% )  
 Regular ( 114 | 34,44% )  
 Ruim ( 87 | 26,28% )  
 Péssimo(a) ( 34 | 10,27% )  
 Não sei ( 7 | 2,11% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



### 15 - Infraestrutura geral do Centro

Ótimo(a) ( 17 | 5,14% )  
 Bom(a) ( 114 | 34,44% )  
 Regular ( 144 | 43,50% )  
 Ruim ( 37 | 11,18% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 6 | 1,81% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



## 16 - Sugestões / Comentários

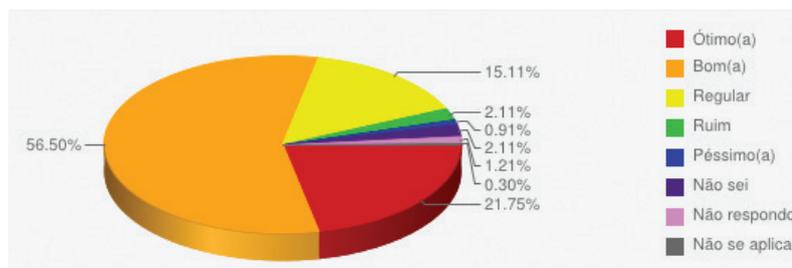
- Adaptação para pessoas com deficiência.
- Colegiado funcionar pela manhã e tarde.
- Melhorar iluminação, principalmente próximo a cantina do IC-IV, pois é escura no horário da saída do noturno é deserto. Melhorar o patrulhamento e segurança.
- Pinturas mais claras nos centros, Iluminação noturna (porque é pouca), sabonetes líquidos, papel para secar as mãos e higiênico, melhores computadores.
- O banheiro e o bebedouro do CE estão em péssimo estado de conservação, no caso do banheiro é pesadamente limpo, e nunca tem papel higiênico e sabonete, e o bebedouro não tem água.
- Mais papel nos banheiros e ar refrigerado que funcione, para diminuir os mosquitos.
- De uma forma geral considero a infraestrutura como boa.
- Quanto ao laboratório e redes de acesso a internet, as máquinas estão sempre com vírus, atrapalhando o bom funcionamento. Quanto ao banheiro, com há frequência falta de material hig
- mais segurança e melhor atendimento no colegiado do curso.
- sugiro que a cantina que fica próximo ao IC 2 e 3 seja transferida para o espaço novo que foi criado para que nos dias de chuva, principalmente, fique mais acessível para nós.
- Ainda não conheço a universidade o suficiente para apontar sugestões e tecer comentários.
- Investimentos na infraestrutura das salas de aula e dos banheiros, conforto é essencial.
- MANTER O LABORATÓRIO ABERTO DE MANHÃ, TARDE E NOITE - PRIORIDADE DE USO DOS ALUNOS DO CENTRO. DE- SIGNAR UM FUNCIONÁRIO COMPETENTE PARA SUPERVISIONAR O PESSOAL DA LIMPEZA, PINTAR
- sem comentários
- Discutir com os estudantes para participar de propostas para melhorar a universidade.
- sem sugestões
- O Centro de Educação e todos os outros Centros precisam de urgência na reforma das estruturas, precisam de mais humanização!
- Vejo poucos guardas para o tamanho do espaço da Universidade. Os quadros já deveriam ser modelos novos.
- Sou caloura e não tenho opinião formada a respeito dos assuntos!
- O prédio possui pouca estrutura para receber alunos com deficiência, falta mais preparo e professores especializados para esses alunos.
- Estou a 2 dias no 1º período, não tenho ainda base suficiente para responder essas questões, ideal seria fazer isso no final do período.
- Melhor no atendimento ao cadastro e recarga no RU.
-

- Salas com muita poeira!
- aumentar ou incluir um quantitativo efetivo de segurança principalmente no setor de pedagogia onde a vice reitora atua.
- LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA ABRIR 7 HORAS.
- Melhorar as condições do prédio (janelas, portas e piso). Melhorar condições do laboratório de informática (computadores e internet). Aumentar o acervo da biblioteca setorial.
- O banheiros do curso, especialmente do Centro de Educação, estão precisando ser reformados. As cadeiras antigas foram trocadas por novas, porém não foram retiradas da sala e etc.
- Ambulância e atendimento médico disponível para atendimentos casos de urgência.
- Passar carro de fumacê com mais frequência.
- A necessidade na melhoria do acesso as dependências do centro, os banheiros precisam ser ampliados e limpos com mais frequencia.
- atualiza os livros do biblioteca do centro de educação
- melhor acesso a deficientes, que todos computadores esteja funcionando, quadro branco(o pó do giz faz mal a quem tem alergia do tipo Rinite.
- Sugiro que o colegiado do curso funcione todos os dias em horário integral.
- precisamos de um laboratório que funcione regularmente, não da p abrir e fechar a hora que o estagiário quer... pois esse procedimento dificulta o acesso do aluno.
- Os banheiros são horríveis e poucos. E também o corredor do centro tem mal cheiro.
- mais segurança a noite

## Didático-Pedagógico

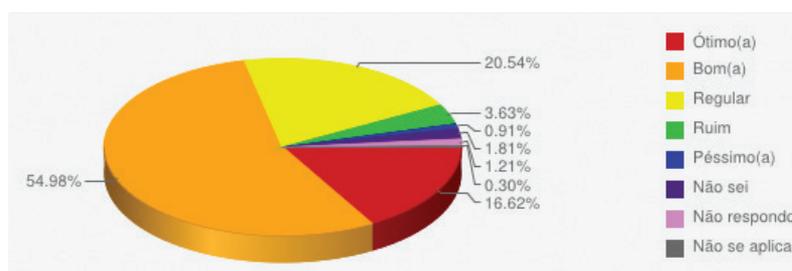
### 1 - Conteúdos abordados no curso

Ótimo(a) ( 72 | 21,75% )  
 Bom(a) ( 187 | 56,50% )  
 Regular ( 50 | 15,11% )  
 Ruim ( 7 | 2,11% )  
 Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )  
 Não sei ( 7 | 2,11% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



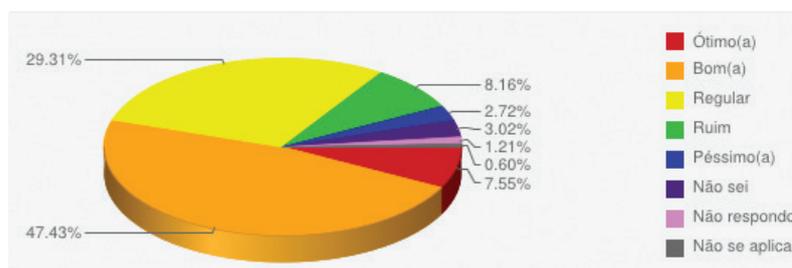
### 2 - A organização das disciplinas/unidades curriculares

Ótimo(a) ( 55 | 16,62% )  
 Bom(a) ( 182 | 54,98% )  
 Regular ( 68 | 20,54% )  
 Ruim ( 12 | 3,63% )  
 Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )  
 Não sei ( 6 | 1,81% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



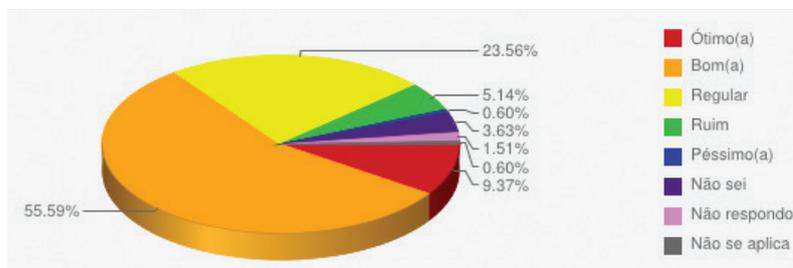
### 3 - Utilização de tecnologias da comunicação e informação

Ótimo(a) ( 25 | 7,55% )  
 Bom(a) ( 157 | 47,43% )  
 Regular ( 97 | 29,31% )  
 Ruim ( 27 | 8,16% )  
 Péssimo(a) ( 9 | 2,72% )  
 Não sei ( 10 | 3,02% )  
 Não respondo ( 4 | 1,21% )  
 Não se aplica ( 2 | 0,60% )



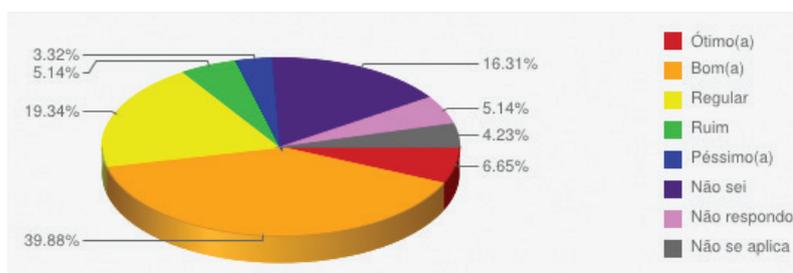
#### 4 - Clareza e coerência na avaliação

Ótimo(a) ( 31 | 9,37% )  
 Bom(a) ( 184 | 55,59% )  
 Regular ( 78 | 23,56% )  
 Ruim ( 17 | 5,14% )  
 Péssimo(a) ( 2 | 0,60% )  
 Não sei ( 12 | 3,63% )  
 Não respondo ( 5 | 1,51% )  
 Não se aplica ( 2 | 0,60% )



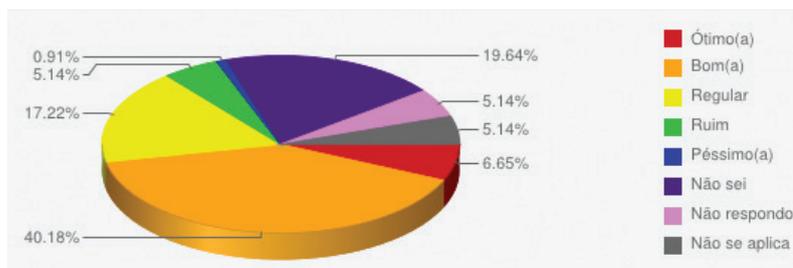
#### 5 - Organização do estágio curricular

Ótimo(a) ( 22 | 6,65% )  
 Bom(a) ( 132 | 39,88% )  
 Regular ( 64 | 19,34% )  
 Ruim ( 17 | 5,14% )  
 Péssimo(a) ( 11 | 3,32% )  
 Não sei ( 54 | 16,31% )  
 Não respondo ( 17 | 5,14% )  
 Não se aplica ( 14 | 4,23% )



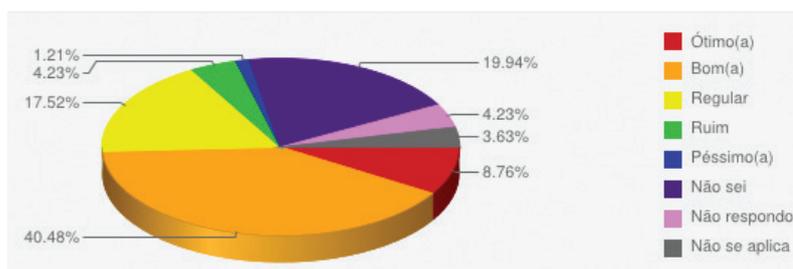
#### 6 - Organização do estágio extracurricular

Ótimo(a) ( 22 | 6,65% )  
 Bom(a) ( 133 | 40,18% )  
 Regular ( 57 | 17,22% )  
 Ruim ( 17 | 5,14% )  
 Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )  
 Não sei ( 65 | 19,64% )  
 Não respondo ( 17 | 5,14% )  
 Não se aplica ( 17 | 5,14% )



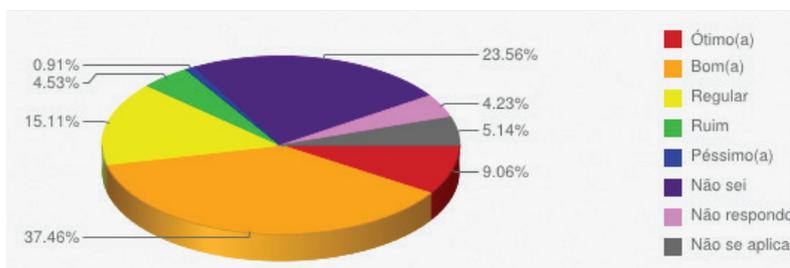
#### 7 - O estímulo à ação-reflexão-ação nos estágios

Ótimo(a) ( 29 | 8,76% )  
 Bom(a) ( 134 | 40,48% )  
 Regular ( 58 | 17,52% )  
 Ruim ( 14 | 4,23% )  
 Péssimo(a) ( 4 | 1,21% )  
 Não sei ( 66 | 19,94% )  
 Não respondo ( 14 | 4,23% )  
 Não se aplica ( 12 | 3,63% )



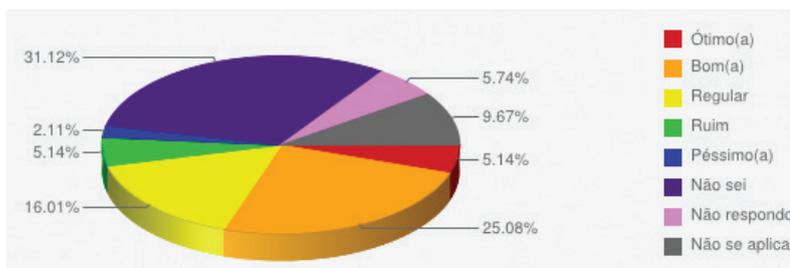
### 8 - Articulação entre estágio supervisionado e as disciplinas/idades curriculares

- Ótimo(a) ( 30 | 9,06% )
- Bom(a) ( 124 | 37,46% )
- Regular ( 50 | 15,11% )
- Ruim ( 15 | 4,53% )
- Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )
- Não sei ( 78 | 23,56% )
- Não respondo ( 14 | 4,23% )
- Não se aplica ( 17 | 5,14% )



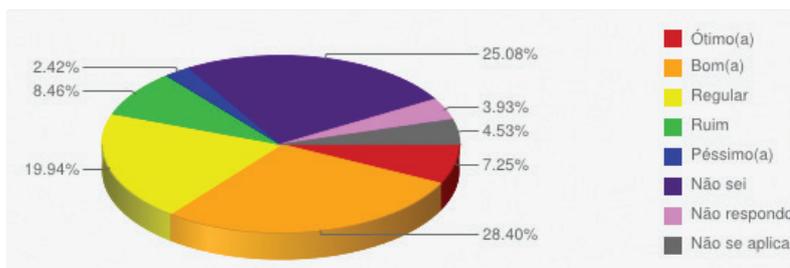
### 9 - Articulação entre o curso presencial e não presencial (a distância)

- Ótimo(a) ( 17 | 5,14% )
- Bom(a) ( 83 | 25,08% )
- Regular ( 53 | 16,01% )
- Ruim ( 17 | 5,14% )
- Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )
- Não sei ( 103 | 31,12% )
- Não respondo ( 19 | 5,74% )
- Não se aplica ( 32 | 9,67% )



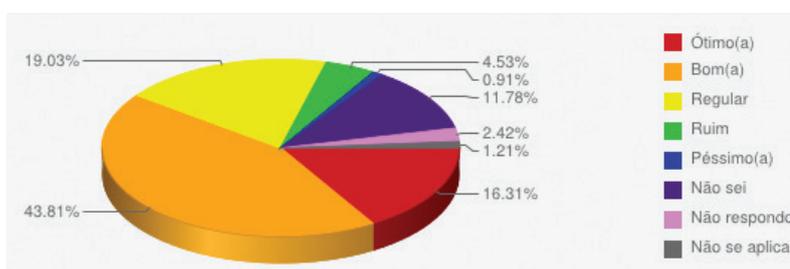
### 10 - Articulação entre a graduação e a pós-graduação

- Ótimo(a) ( 24 | 7,25% )
- Bom(a) ( 94 | 28,40% )
- Regular ( 66 | 19,94% )
- Ruim ( 28 | 8,46% )
- Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )
- Não sei ( 83 | 25,08% )
- Não respondo ( 13 | 3,93% )
- Não se aplica ( 15 | 4,53% )



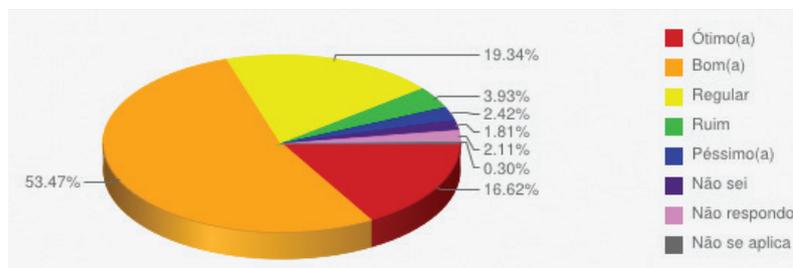
### 11 - A articulação entre o ensino, pesquisa e extensão

- Ótimo(a) ( 54 | 16,31% )
- Bom(a) ( 145 | 43,81% )
- Regular ( 63 | 19,03% )
- Ruim ( 15 | 4,53% )
- Péssimo(a) ( 3 | 0,91% )
- Não sei ( 39 | 11,78% )
- Não respondo ( 8 | 2,42% )
- Não se aplica ( 4 | 1,21% )



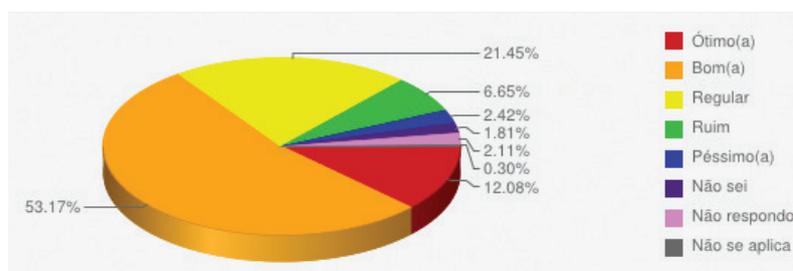
### 12 - Carga horária total do curso

Ótimo(a) ( 55 | 16,62% )  
 Bom(a) ( 177 | 53,47% )  
 Regular ( 64 | 19,34% )  
 Ruim ( 13 | 3,93% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 6 | 1,81% )  
 Não respondo ( 7 | 2,11% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



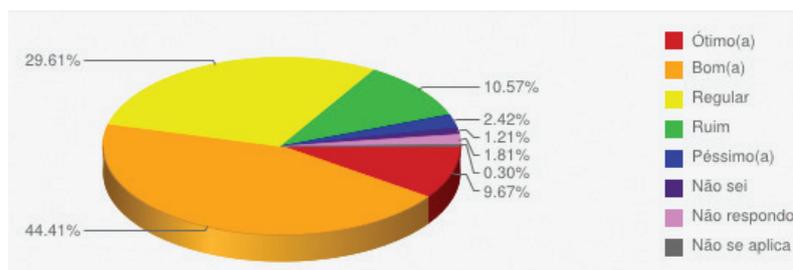
### 13 - Distribuição da carga horária ao longo dos semestres

Ótimo(a) ( 40 | 12,08% )  
 Bom(a) ( 176 | 53,17% )  
 Regular ( 71 | 21,45% )  
 Ruim ( 22 | 6,65% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 6 | 1,81% )  
 Não respondo ( 7 | 2,11% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



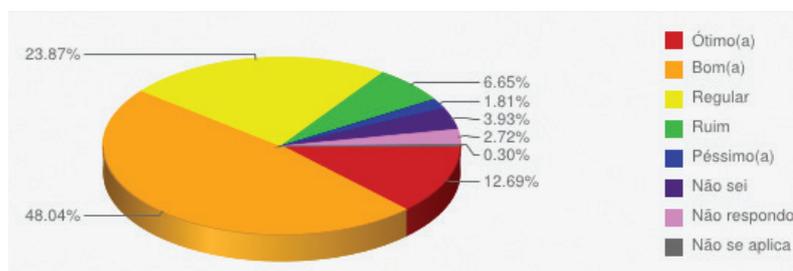
### 14 - Organização dos horários do curso

Ótimo(a) ( 32 | 9,67% )  
 Bom(a) ( 147 | 44,41% )  
 Regular ( 98 | 29,61% )  
 Ruim ( 35 | 10,57% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 4 | 1,21% )  
 Não respondo ( 6 | 1,81% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



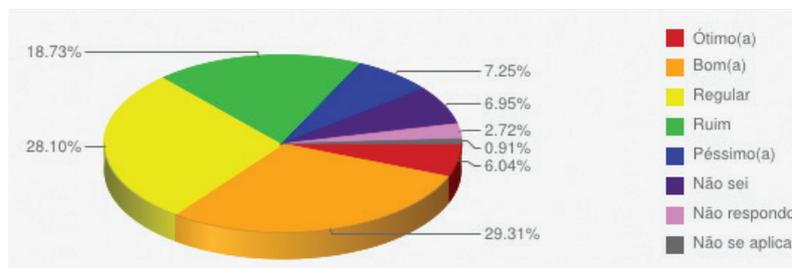
### 15 - Regularidade na oferta de disciplinas obrigatórias

Ótimo(a) ( 42 | 12,69% )  
 Bom(a) ( 159 | 48,04% )  
 Regular ( 79 | 23,87% )  
 Ruim ( 22 | 6,65% )  
 Péssimo(a) ( 6 | 1,81% )  
 Não sei ( 13 | 3,93% )  
 Não respondo ( 9 | 2,72% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



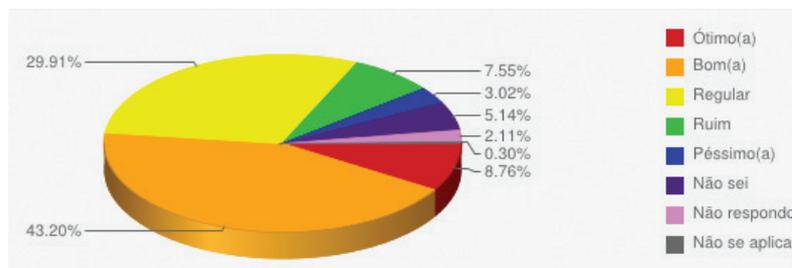
### 16 - Regularidade na oferta de disciplinas optativas

- Ótimo(a) ( 20 | 6,04% )
- Bom(a) ( 97 | 29,31% )
- Regular ( 93 | 28,10% )
- Ruim ( 62 | 18,73% )
- Péssimo(a) ( 24 | 7,25% )
- Não sei ( 23 | 6,95% )
- Não respondo ( 9 | 2,72% )
- Não se aplica ( 3 | 0,91% )



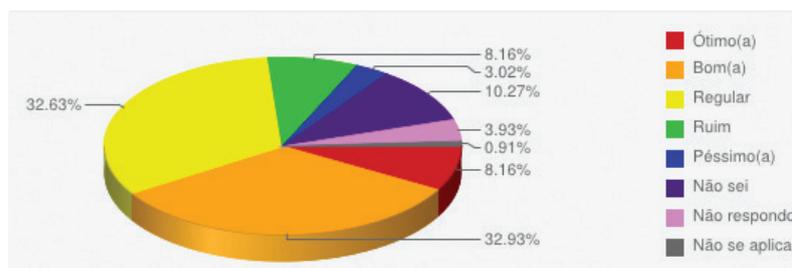
### 17 - Balanceamento entre teoria e prática

- Ótimo(a) ( 29 | 8,76% )
- Bom(a) ( 143 | 43,20% )
- Regular ( 99 | 29,91% )
- Ruim ( 25 | 7,55% )
- Péssimo(a) ( 10 | 3,02% )
- Não sei ( 17 | 5,14% )
- Não respondo ( 7 | 2,11% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



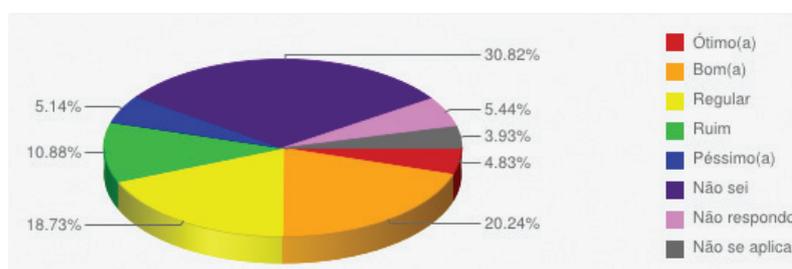
### 18 - Apoio extraclasse para o processo ensino-aprendizagem

- Ótimo(a) ( 27 | 8,16% )
- Bom(a) ( 109 | 32,93% )
- Regular ( 108 | 32,63% )
- Ruim ( 27 | 8,16% )
- Péssimo(a) ( 10 | 3,02% )
- Não sei ( 34 | 10,27% )
- Não respondo ( 13 | 3,93% )
- Não se aplica ( 3 | 0,91% )



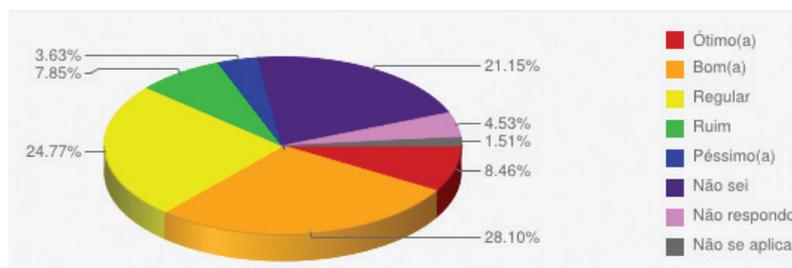
### 19 - Política de intercâmbio estudantil

- Ótimo(a) ( 16 | 4,83% )
- Bom(a) ( 67 | 20,24% )
- Regular ( 62 | 18,73% )
- Ruim ( 36 | 10,88% )
- Péssimo(a) ( 17 | 5,14% )
- Não sei ( 102 | 30,82% )
- Não respondo ( 18 | 5,44% )
- Não se aplica ( 13 | 3,93% )



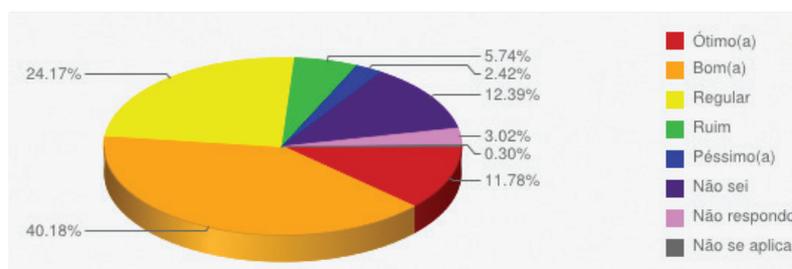
### 20 - Contribuição do sistema de bolsas

Ótimo(a) ( 28 | 8,46% )  
 Bom(a) ( 93 | 28,10% )  
 Regular ( 82 | 24,77% )  
 Ruim ( 26 | 7,85% )  
 Péssimo(a) ( 12 | 3,63% )  
 Não sei ( 70 | 21,15% )  
 Não respondo ( 15 | 4,53% )  
 Não se aplica ( 5 | 1,51% )



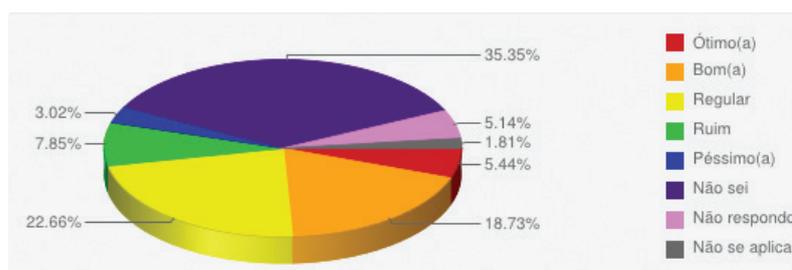
### 21 - Vivências e eventos culturais diversos na universidade e seus impactos na formação

Ótimo(a) ( 39 | 11,78% )  
 Bom(a) ( 133 | 40,18% )  
 Regular ( 80 | 24,17% )  
 Ruim ( 19 | 5,74% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 41 | 12,39% )  
 Não respondo ( 10 | 3,02% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



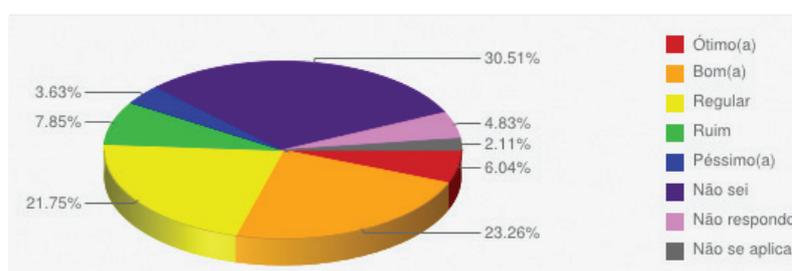
### 22 - Conhecimento que possui a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES (PDI)

Ótimo(a) ( 18 | 5,44% )  
 Bom(a) ( 62 | 18,73% )  
 Regular ( 75 | 22,66% )  
 Ruim ( 26 | 7,85% )  
 Péssimo(a) ( 10 | 3,02% )  
 Não sei ( 117 | 35,35% )  
 Não respondo ( 17 | 5,14% )  
 Não se aplica ( 6 | 1,81% )



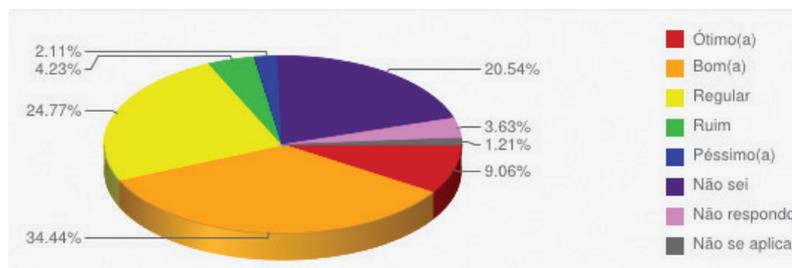
### 23 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico Institucional da UFES (PPI)

Ótimo(a) ( 20 | 6,04% )  
 Bom(a) ( 77 | 23,26% )  
 Regular ( 72 | 21,75% )  
 Ruim ( 26 | 7,85% )  
 Péssimo(a) ( 12 | 3,63% )  
 Não sei ( 101 | 30,51% )  
 Não respondo ( 16 | 4,83% )  
 Não se aplica ( 7 | 2,11% )



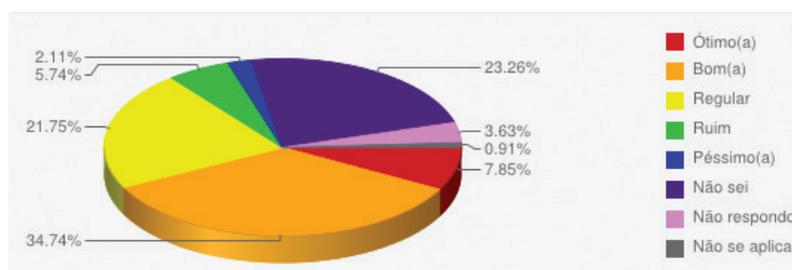
#### 24 - Conhecimento que possui a respeito do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) ( 30 | 9,06% )  
 Bom(a) ( 114 | 34,44% )  
 Regular ( 82 | 24,77% )  
 Ruim ( 14 | 4,23% )  
 Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )  
 Não sei ( 68 | 20,54% )  
 Não respondo ( 12 | 3,63% )  
 Não se aplica ( 4 | 1,21% )



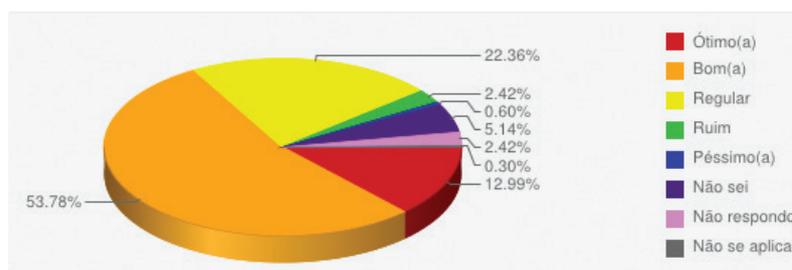
#### 25 - Atuação do Colegiado de Curso na concretização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC)

Ótimo(a) ( 26 | 7,85% )  
 Bom(a) ( 115 | 34,74% )  
 Regular ( 72 | 21,75% )  
 Ruim ( 19 | 5,74% )  
 Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )  
 Não sei ( 77 | 23,26% )  
 Não respondo ( 12 | 3,63% )  
 Não se aplica ( 3 | 0,91% )



#### 26 - A proposta geral de formação do currículo do seu curso

Ótimo(a) ( 43 | 12,99% )  
 Bom(a) ( 178 | 53,78% )  
 Regular ( 74 | 22,36% )  
 Ruim ( 8 | 2,42% )  
 Péssimo(a) ( 2 | 0,60% )  
 Não sei ( 17 | 5,14% )  
 Não respondo ( 8 | 2,42% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



#### 27 - Sugestões/Comentários

- Bom acho que deveria haver dialogos entre discentes e docentes.
- Abordar as condições que os cursos oferecem de maneira geral e não restrito. Divulgar mais disciplinas optativas e começar as aulas às 8hrs da manhã;diminui os dias de férias.
- O curso 681 (Pedagogia Matutino) poderia contar com disciplinas optativas mais acessíveis e não apenas no turno matutino.
- Na questão da organização das disciplinas e horários do curso, acredito serem pouco proveitosas as

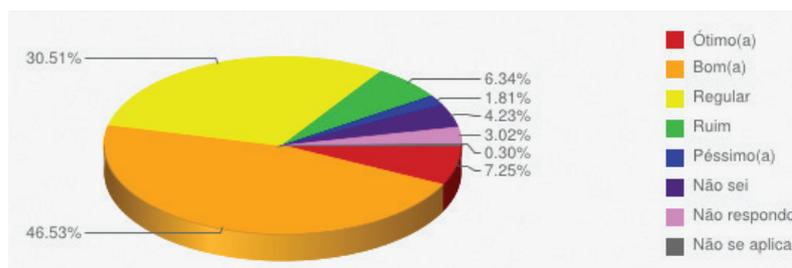
aulas que são dadas das 11h às 12h, no caso do turno matutino.

- Ainda não conheço a universidade o suficiente para apontar sugestões e tecer comentários.
- PROPONHO AUMENTAR AS DISCIPLINAS OPTATIVAS, SE POSSÍVEL AINDA ESSE SEMESTRE. FAZER CUMPRIR O DIREITO DO ESTAGIARIO EXTR. QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO NOS EVENTOS QUE OCORRE NA UFES.
- Maior informação sobre Projetos e Planos da Universidade e dos Cursos.
- sem sugestões
- Primeiramente, fico surpreso em saber do PDI e PPI, se não houvesse esta enquete eu sairia da Ufes sem saber disso, pois estes documentos não são informados para os alunos.
- Sou caloura e não tenho opinião formada a respeito dos assuntos!
- A UFES tem muito a oferecer porém muitos de seus projetos são pouco divulgados. Penso que além da formação deveria ter atividades culturais e entretenimento para os alunos.
- Estou a 2 dias no 1º período, não tenho ainda base suficiente para responder essas questões, ideal seria fazer isso no final do período.
- Aumentar o valor da bolsa e ofertar mais disciplinas optativas (disciplinas e vagas).
- A oferta de disciplinas optativas não está em acordo com o que diz o projeto pedagógico do curso. Há poucas disciplinas para muitos alunos.
- Acabar com festas dentro da universidade que levem ao uso de drogas lícitas e ilícitas dentro da universidade. A instituição não pode lavar as mãos para essa situação.
- O curso poderia ser ofertado também no horário vespertino.
- Estar apresentando/mostrando as diversas coisas que a UFES oferece aos alunos e propor os alunos a pensar sobre.
- O curso satisfaz as minhas expectativas.
- O Curso deveria abrir espaço para quem gostaria de atuar em ambientes não escolares, pois no formato atual é praticamente voltado para o trabalho em escolas.

## Corpo Técnico, Docente e Discente

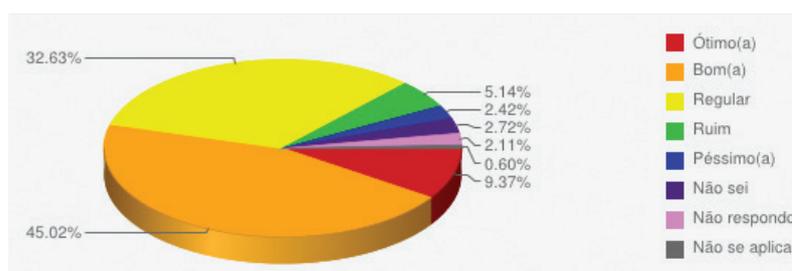
### 1 - Atendimento da Secretaria Geral do Centro

Ótimo(a) ( 24 | 7,25% )  
 Bom(a) ( 154 | 46,53% )  
 Regular ( 101 | 30,51% )  
 Ruim ( 21 | 6,34% )  
 Péssimo(a) ( 6 | 1,81% )  
 Não sei ( 14 | 4,23% )  
 Não respondo ( 10 | 3,02% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



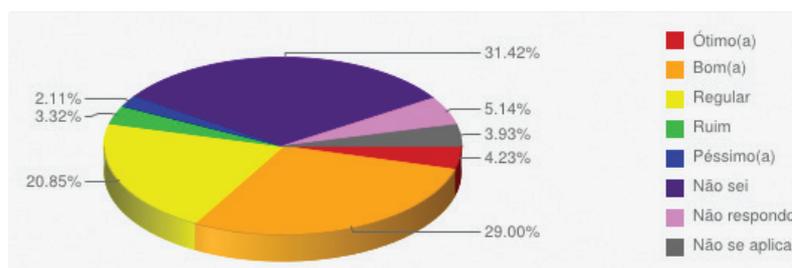
### 2 - Atendimento da Secretaria do Colegiado

Ótimo(a) ( 31 | 9,37% )  
 Bom(a) ( 149 | 45,02% )  
 Regular ( 108 | 32,63% )  
 Ruim ( 17 | 5,14% )  
 Péssimo(a) ( 8 | 2,42% )  
 Não sei ( 9 | 2,72% )  
 Não respondo ( 7 | 2,11% )  
 Não se aplica ( 2 | 0,60% )



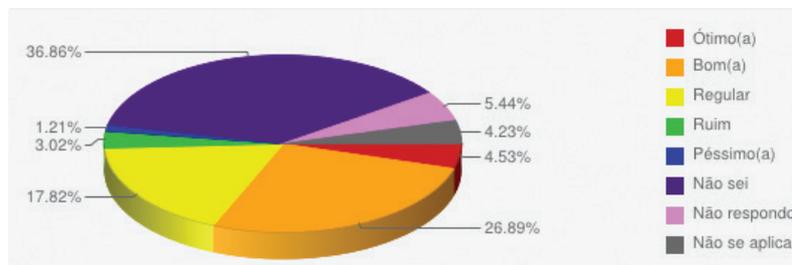
### 3 - Atendimento da Secretaria de Pós-Graduação

Ótimo(a) ( 14 | 4,23% )  
 Bom(a) ( 96 | 29,00% )  
 Regular ( 69 | 20,85% )  
 Ruim ( 11 | 3,32% )  
 Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )  
 Não sei ( 104 | 31,42% )  
 Não respondo ( 17 | 5,14% )  
 Não se aplica ( 13 | 3,93% )



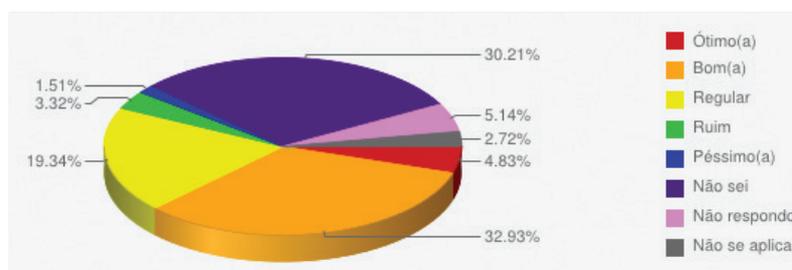
#### 4 - Atendimento da Secretaria de Extensão

Ótimo(a) ( 15 | 4,53% )  
 Bom(a) ( 89 | 26,89% )  
 Regular ( 59 | 17,82% )  
 Ruim ( 10 | 3,02% )  
 Péssimo(a) ( 4 | 1,21% )  
 Não sei ( 122 | 36,86% )  
 Não respondo ( 18 | 5,44% )  
 Não se aplica ( 14 | 4,23% )



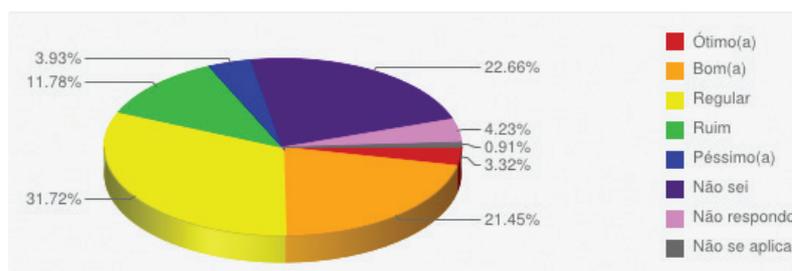
#### 5 - Atendimento da Coordenação de Estágios

Ótimo(a) ( 16 | 4,83% )  
 Bom(a) ( 109 | 32,93% )  
 Regular ( 64 | 19,34% )  
 Ruim ( 11 | 3,32% )  
 Péssimo(a) ( 5 | 1,51% )  
 Não sei ( 100 | 30,21% )  
 Não respondo ( 17 | 5,14% )  
 Não se aplica ( 9 | 2,72% )



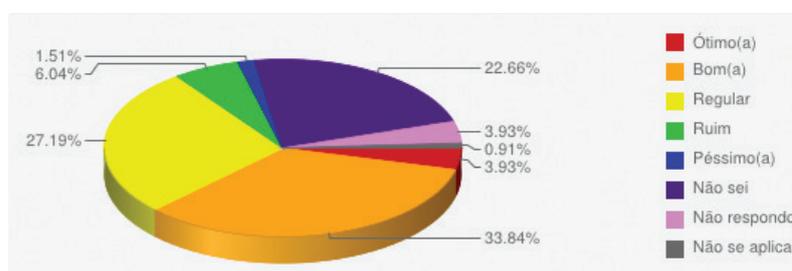
#### 6 - Número de técnicos para atender a demanda

Ótimo(a) ( 11 | 3,32% )  
 Bom(a) ( 71 | 21,45% )  
 Regular ( 105 | 31,72% )  
 Ruim ( 39 | 11,78% )  
 Péssimo(a) ( 13 | 3,93% )  
 Não sei ( 75 | 22,66% )  
 Não respondo ( 14 | 4,23% )  
 Não se aplica ( 3 | 0,91% )



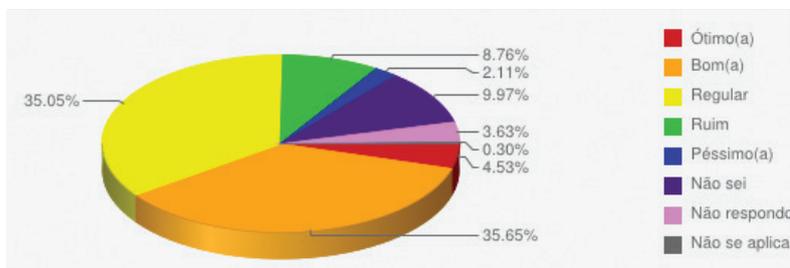
#### 7 - Capacidade dos técnicos para o desempenho das funções

Ótimo(a) ( 13 | 3,93% )  
 Bom(a) ( 112 | 33,84% )  
 Regular ( 90 | 27,19% )  
 Ruim ( 20 | 6,04% )  
 Péssimo(a) ( 5 | 1,51% )  
 Não sei ( 75 | 22,66% )  
 Não respondo ( 13 | 3,93% )  
 Não se aplica ( 3 | 0,91% )



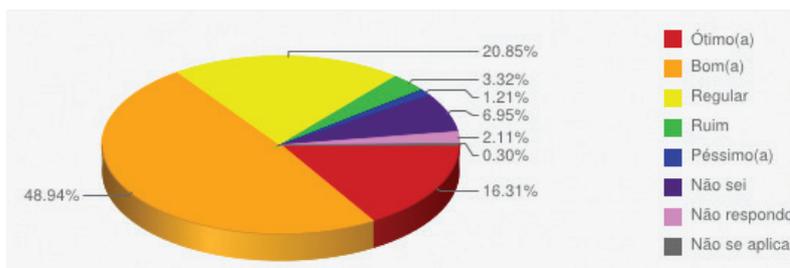
### 8 - Número de docentes para atender a demanda

- Ótimo(a) ( 15 | 4,53% )
- Bom(a) ( 118 | 35,65% )
- Regular ( 116 | 35,05% )
- Ruim ( 29 | 8,76% )
- Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )
- Não sei ( 33 | 9,97% )
- Não respondo ( 12 | 3,63% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



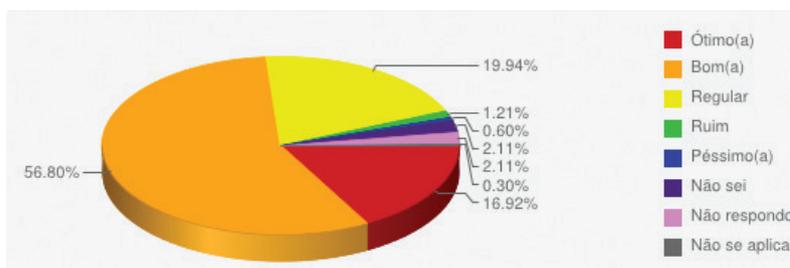
### 9 - Capacidade dos docentes para o desempenho das funções

- Ótimo(a) ( 54 | 16,31% )
- Bom(a) ( 162 | 48,94% )
- Regular ( 69 | 20,85% )
- Ruim ( 11 | 3,32% )
- Péssimo(a) ( 4 | 1,21% )
- Não sei ( 23 | 6,95% )
- Não respondo ( 7 | 2,11% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



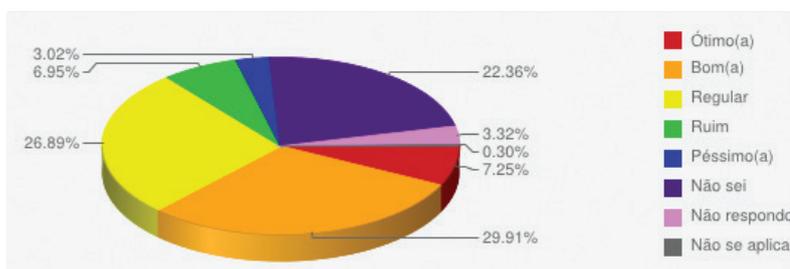
### 10 - Relação entre professores e estudantes

- Ótimo(a) ( 56 | 16,92% )
- Bom(a) ( 188 | 56,80% )
- Regular ( 66 | 19,94% )
- Ruim ( 4 | 1,21% )
- Péssimo(a) ( 2 | 0,60% )
- Não sei ( 7 | 2,11% )
- Não respondo ( 7 | 2,11% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



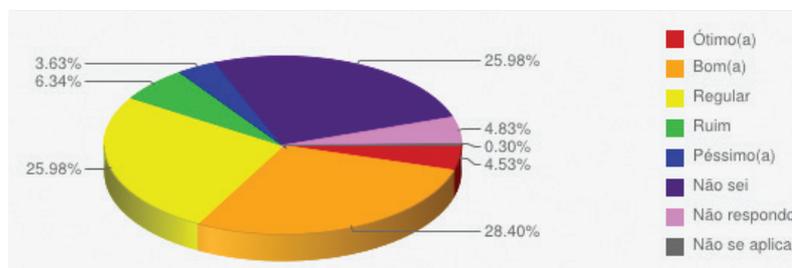
### 11 - Relação entre professores e movimento estudantil

- Ótimo(a) ( 24 | 7,25% )
- Bom(a) ( 99 | 29,91% )
- Regular ( 89 | 26,89% )
- Ruim ( 23 | 6,95% )
- Péssimo(a) ( 10 | 3,02% )
- Não sei ( 74 | 22,36% )
- Não respondo ( 11 | 3,32% )
- Não se aplica ( 1 | 0,30% )



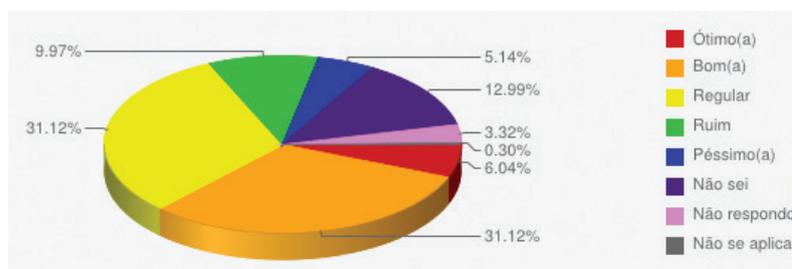
### 12 - Participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios

Ótimo(a) ( 15 | 4,53% )  
 Bom(a) ( 94 | 28,40% )  
 Regular ( 86 | 25,98% )  
 Ruim ( 21 | 6,34% )  
 Péssimo(a) ( 12 | 3,63% )  
 Não sei ( 86 | 25,98% )  
 Não respondo ( 16 | 4,83% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



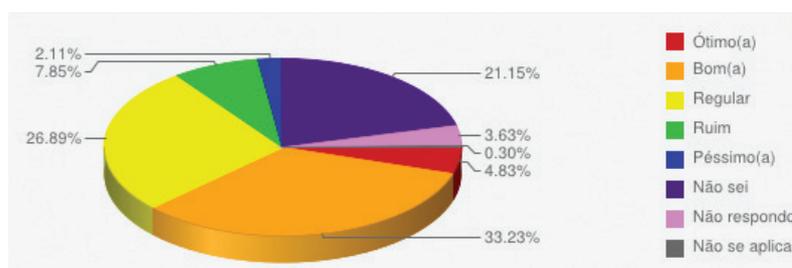
### 13 - Participação dos estudantes no movimento estudantil

Ótimo(a) ( 20 | 6,04% )  
 Bom(a) ( 103 | 31,12% )  
 Regular ( 103 | 31,12% )  
 Ruim ( 33 | 9,97% )  
 Péssimo(a) ( 17 | 5,14% )  
 Não sei ( 43 | 12,99% )  
 Não respondo ( 11 | 3,32% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



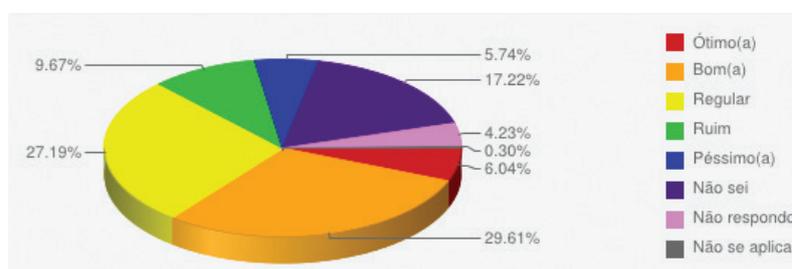
### 14 - Participação dos estudantes nas instâncias universitárias

Ótimo(a) ( 16 | 4,83% )  
 Bom(a) ( 110 | 33,23% )  
 Regular ( 89 | 26,89% )  
 Ruim ( 26 | 7,85% )  
 Péssimo(a) ( 7 | 2,11% )  
 Não sei ( 70 | 21,15% )  
 Não respondo ( 12 | 3,63% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



### 15 - Participação dos estudantes na construção, implementação e avaliação do curso

Ótimo(a) ( 20 | 6,04% )  
 Bom(a) ( 98 | 29,61% )  
 Regular ( 90 | 27,19% )  
 Ruim ( 32 | 9,67% )  
 Péssimo(a) ( 19 | 5,74% )  
 Não sei ( 57 | 17,22% )  
 Não respondo ( 14 | 4,23% )  
 Não se aplica ( 1 | 0,30% )



## 16 - Sugestões/Comentários

- Melhorar a postura com os alunos deb alguns funcionarios.
- Maior apoio ao estudante
- Todas as opções são regulares.
- Ter mais divulgação e o que cada um faz e haver mais informações para aqueles que as transmitem para os alunos.
- Ainda não conheço a universidade o suficiente para apontar sugestões e tecer comentários.
- A UFES DEVERIA INCLUIR NO CURRÍCULO ALGUNS EVENTOS TANTO PEDAGÓGICO QUANTO MOVIMENTOS ESTUDANTIS, PRINCIPALMENTE AS OFICINAS DE PEPP.
- sem sugestões
- Sou caloura e não tenho opinião formada a respeito dos assuntos!
- Admiro muito os professores da educação são ótimos educadores.
- Estou a 2 dias no 1º período, não tenho ainda base suficiente para responder essas questões, ideal seria fazer isso no final do período.
- O colegiado deveria funcionar todos os dias e em todos os turnos, para isso aumentar a quantidade de funcionários.
- Os acontecimentos na Universidade pouco é mostrado para nós do centro de educação, o que leva os alunos ao não envolvimento.
- O atendimento a secretaria deveria ser o dia todo.
- mais divulgações
- A avaliação de desempenho dos servidores ao meu ver é algo inútil para a modificação das situações avaliadas como ruins e ou regulares, pois este tipo de avaliação não gera debate.

## Relatório de Reprovação por Disciplina

### Reprovações 2008

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Ano: 2008 Período: 1º Semestre		Data: 23/10/2013	Hora: 14:36
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino					
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	20	4	20
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	03	38	5	13
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	38	4	10
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	37	3	8
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	34	3	8
EPS03876	TRABALHO E EDUCACAO	03	34	3	8
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	02	12	1	8
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	39	3	7
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	45	3	6
TEP02856	DIDATICA I	01	33	2	6
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	39	2	5
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	38	2	5
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	46	2	4
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	42	2	4
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	42	2	4
TEP05986	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA III	01	25	1	4
EPS03874	Gestão Educacional	03	33	1	3
EPS05801	Infância e Educação	01	45	1	2
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	01	44	1	2
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	41	1	2
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	39	1	2
PSI02853	PSICOLOGIA DA EDUCACAO II	01	36	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 23/10/2013		Hora: 14:44	
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2008 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	45	6	13
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	33	4	12
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	02	8	1	12
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	44	5	11
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	41	4	9
LCE06262	TECNOLOGIA DE INFORMACÃO E COMUNICACÃO COMO APOIO EDUCACIONAL	01	33	3	9
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	37	3	8
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	35	3	8
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	35	3	8
TEP06513	CURRÍCULO NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	34	3	8
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	39	3	7
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	30	2	6
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	40	2	5
EPS03874	Gestão Educacional	01	34	2	5
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	43	2	4
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	01	25	1	4
EPS03876	TRABALHO E EDUCACÃO	01	33	1	3
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	02	27	1	3
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	45	1	2
EPS05801	Infância e Educação	01	41	1	2
LCE05987	TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	41	1	2
TEP03142	INTRODUCAO A EDUCACAO ESPECIAL	01	40	1	2
PSI02853	PSICOLOGIA DA EDUCACAO II	01	40	1	2
EPS02870	GEOGRAFIA - CONTEUDO E METODOLOGIA	01	35	1	2

## Reprovações 2009

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 14:44
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2009 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	01	4	1	25
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	28	4	14
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	33	4	12
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	29	3	10
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	35	3	8
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	01	23	2	8
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	42	3	7
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	42	3	7
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	01	14	1	7
EPS03876	TRABALHO E EDUCACÃO	03	33	2	6
TEP06513	CURRÍCULO NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	31	2	6
LCE05119	EDUCAÇÃO, CORPO E MOVIMENTO	01	30	2	6
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	40	2	5
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	40	2	5
EPS03874	Gestão Educacional	03	35	2	5
TEP05803	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica II	02	20	1	5
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	43	2	4
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	43	2	4
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	01	24	1	4
LCE06262	TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO COMO APOIO EDUCACIONAL	01	33	1	3
EPS07585	História (Conteúdo e Metodologia)	01	31	1	3
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	30	1	3
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	01	42	1	2
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	02	42	1	2
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	41	1	2
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	40	1	2
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	40	1	2
LCE06306	FUNDAMENTOS DA LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS	01	39	1	2
EPS05801	Infância e Educação	01	39	1	2
TEP02856	DIDATICA I	01	35	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 14:44
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2009 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
CLP06515	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II	02	4	2	50
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	01	2	1	50
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	03	4	1	25
EPS07177	Estágio Supervisionado em Gestão Educacional	02	5	1	20
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	42	5	11
LCE06306	FUNDAMENTOS DA LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS	04	42	3	7
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	43	3	6
EPS09148	Educação, Diversidade e Cidadania	01	33	2	6
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	32	2	6
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	32	2	6
TEP07556	Currículo dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	29	2	6
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	40	2	5
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	39	2	5
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	39	2	5
EPS02870	GEOGRAFIA - CONTEUDO E METODOLOGIA	01	36	2	5
EPS03876	TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	48	2	4
EPS03874	Gestão Educacional	01	44	2	4
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	06	42	2	4
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	01	25	1	4
TEP05803	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica II	01	21	1	4
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	01	33	1	3
EPS07194	Trabalho Docente na Gestão Educacional	01	30	1	3
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	50	1	2
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	49	1	2
LCE05119	EDUCAÇÃO, CORPO E MOVIMENTO	01	48	1	2
LCE06625	Questões atuais sobre a infância	01	47	1	2
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	44	1	2
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	44	1	2
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	42	1	2
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	40	1	2
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	02	39	1	2
LCE05987	TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	51	1	1

## Reprovações 2010

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 14:45
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	05	1	1	100
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	10	1	1	100
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	20	1	1	100
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	21	3	14
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	44	6	13
TEP02856	DIDATICA I	01	28	3	10
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	02	20	2	10
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	42	4	9
LCE05119	EDUCAÇÃO, CORPO E MOVIMENTO	01	38	3	7
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	28	2	7
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	02	13	1	7
LCE06306	FUNDAMENTOS DA LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS	04	46	3	6
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	45	3	6
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	39	2	5
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	39	2	5
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	38	2	5
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	38	2	5
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	38	2	5
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	01	38	2	5
EPS03874	Gestão Educacional	01	37	2	5
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	36	2	5
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	09	36	2	5
EPS09148	Educação, Diversidade e Cidadania	01	34	2	5
TEP06513	CURRÍCULO NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	41	2	4
LCE06262	TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO COMO APOIO EDUCACIONAL	01	41	2	4
EPS03876	TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	41	2	4
TEP05803	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica II	02	30	1	3
LCE05987	TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	27	1	3
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	26	1	3
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	41	1	2
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	37	1	2
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	01	36	1	2
LET02894	LITERATURA INFANT E JUVENIL	02	35	1	2
EPS07194	Trabalho Docente na Gestão Educacional	01	34	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 14:45
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	51	1	1	100
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	15	4	26
CLP06515	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II	01	4	1	25
EPS07177	Estágio Supervisionado em Gestão Educacional	02	6	1	16
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	02	48	6	12
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	02	8	1	12
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	42	5	11
EPS07585	História (Conteúdo e Metodologia)	01	49	5	10
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	01	47	4	8
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	37	3	8
TEP03142	INTRODUCAO A EDUCACAO ESPECIAL	01	35	3	8
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	34	3	8
TEP07570	Estágio Supervisionado dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	24	2	8
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	40	3	7
TEP05803	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica II	02	13	1	7
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	49	3	6
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	47	3	6
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	45	3	6
TEP07570	Estágio Supervisionado dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	02	15	1	6
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	40	2	5
TEP02856	DIDATICA I	01	40	2	5
TEP07556	Currículo dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	38	2	5
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	38	2	5
LCE06306	FUNDAMENTOS DA LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS	04	38	2	5
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	37	2	5
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	36	2	5
EPS09148	Educação, Diversidade e Cidadania	01	34	2	5
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	47	2	4
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	41	2	4
EPS07194	Trabalho Docente na Gestão Educacional	01	41	2	4
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	01	25	1	4
EPS03876	TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	30	1	3
EPS03874	Gestão Educacional	01	29	1	3
LCE06262	TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO COMO APOIO EDUCACIONAL	01	40	1	2
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	38	1	2
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	38	1	2
EPS05801	Infância e Educação	01	34	1	2

## Reprovações 2010 | Cotista

 Universidade Federal do Espírito Santo		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Data: 23/10/2013 Hora: 14:46
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2010 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	% Reprovados	
LCE02861 ALFABETIZACAO I	01	9	2	22	

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma				Data: 23/10/2013	Hora: 14:46
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2010 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	4	1	25
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	4	1	25
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	02	17	3	17
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	16	2	12
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	17	2	11
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	01	17	2	11
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	9	1	11
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	16	1	6
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	17	1	5

## Reprovações 2011

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 14:45
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	21	1	1	100
CLP06515	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II	13	1	1	100
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	01	42	10	23
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	02	9	2	22
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	45	9	20
ERN02890	EDUCACAO AMBIENTAL	01	40	8	20
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	43	8	18
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	17	43	8	18
TEP05986	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA III	02	7	1	14
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	39	5	12
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	39	5	12
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	42	5	11
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	18	2	11
TEP02856	DIDATICA I	01	40	4	10
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	39	4	10
TEP03142	INTRODUCAO A EDUCACAO ESPECIAL	01	39	4	10
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	39	4	10
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	42	4	9
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	36	3	8
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	42	3	7
EPS03874	Gestão Educacional	01	39	3	7
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	39	3	7
LCE06625	Questões atuais sobre a infância	01	26	2	7
EPS07585	História (Conteúdo e Metodologia)	01	44	3	6
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	39	2	5
LCE05987	TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	38	2	5
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	34	2	5
EPS07194	Trabalho Docente na Gestão Educacional	01	46	2	4
TEP05986	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA III	01	25	1	4
TEP07570	Estágio Supervisionado dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	24	1	4
TEP07556	Currículo dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	30	1	3
LCE06262	TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO COMO APOIO EDUCACIONAL	01	29	1	3
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	45	1	2
LCE05119	EDUCAÇÃO, CORPO E MOVIMENTO	01	45	1	2
PSI02853	PSICOLOGIA DA EDUCACAO II	01	42	1	2
EPS09148	Educação, Diversidade e Cidadania	01	41	1	2
EPS03876	TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	39	1	2
EPS05801	Infância e Educação	01	36	1	2
EPS05804	Movimentos Sociais e a Educação de Jovens e Adultos	01	35	1	2
EPS02870	GEOGRAFIA - CONTEUDO E METODOLOGIA	01	34	1	2

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
		11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma			Hora: 14:45
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2011 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
CLP06516	SEMINÁRIO DE TCC	5	1	1	100
CLP06516	SEMINÁRIO DE TCC	14	1	1	100
CLP06516	SEMINÁRIO DE TCC	29	1	1	100
CLP06514	TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I	27	2	1	50
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	37	8	21
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	02	18	3	16
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	42	6	14
TEP07569	Estágio Supervisionado da Educação Infantil	02	14	2	14
EPS07177	Estágio Supervisionado em Gestão Educacional	02	7	1	14
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	46	6	13
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	17	46	6	13
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	45	6	13
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	01	44	6	13
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	37	5	13
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	02	8	1	12
TEP02867	MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	36	4	11
EPS03876	TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	36	4	11
LCE06306	FUNDAMENTOS DA LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS	06	27	3	11
LCE05119	EDUCAÇÃO, CORPO E MOVIMENTO	01	38	4	10
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	44	4	9
PSI02853	PSICOLOGIA DA EDUCACAO II	01	33	3	9
TEP02864	MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	36	3	8
TEP07570	Estágio Supervisionado dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	02	12	1	8
LCE02861	ALFABETIZACAO I	01	41	3	7
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	41	3	7
TEP06513	CURRÍCULO NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	40	3	7
LCE02859	ARTE E EDUCACAO	01	39	3	7
LCE06625	Questões atuais sobre a infância	01	27	2	7
TEP07556	Currículo dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental	01	32	2	6
EPS03874	Gestão Educacional	01	32	2	6
EPS07585	História (Conteúdo e Metodologia)	01	38	2	5
TEP03142	INTRODUCAO A EDUCACAO ESPECIAL	01	37	2	5
EPS02637	FILOSOFIA DA EDUCACAO	01	36	2	5
LCE06261	PESQUISA, EXTENSÃO E PRÁTICA PEDAGÓGICA IV	01	20	1	5
EPS02870	GEOGRAFIA - CONTEUDO E METODOLOGIA	01	43	2	4
EPS05801	Infância e Educação	01	43	2	4
EPS05839	Pesquisa, Extensão e Prática Pedagógica I	01	25	1	4
EPS09148	Educação, Diversidade e Cidadania	01	39	1	2
LCE02865	ALFABETIZACAO II	01	37	1	2
LCE05987	TRABALHO DOCENTE NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	35	1	2
TEP07554	Ciências Naturais (Conteúdo e Metodologia)	01	34	1	2

## Reprovações 2011 | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			Data: 23/10/2013
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma					Hora: 14:47
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2011 Período: 1º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
ERN02890	EDUCACAO AMBIENTAL	01	4	2	50
CSO03274	SOCIOLOGIA DA EDUCACAO	01	14	3	21
LCE02871	PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	7	1	14
EPS02852	HISTORIA DA EDUCACAO II	01	14	1	7
FIL05060	Introdução a Filosofia	01	14	1	7
EPS02638	INTROD A PESQUISA EDUCACIONAL	01	14	1	7
PSI03638	INTRODUCAO A PSICOLOGIA DA EDUCACAO	01	14	1	7
EPS05061	POLÍTICA EDUCACIONAL E ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA	17	14	1	7
EPS02639	HISTORIA DA EDUCACAO I	01	15	1	6
EPS05802	Introdução à Gestão Educacional	01	15	1	6

## Reprovações 20XX | Cotista

		Universidade Federal do Espírito Santo			
11.02.06.02.12 Percentual de Reprovações por Disciplina, Período, Curso, Turma		Data: 23/10/2013		Hora: 14:47	
681 - Pedagogia - Licenciatura - Matutino		Ano: 2011 Período: 2º Semestre			
Disciplina	Turma	Matriculados	Reprovados	%Reprovados	
TEP02867 MATEMATICA II (CONT E METODOL)	01	6	2	33	
EPS02852 HISTORIA DA EDUCACAO II	01	13	3	23	
TEP06513 CURRÍCULO NA EDUCAÇÃO INFANTIL	01	10	2	20	
LCE02871 PORTUGUES (CONT E METODOLOGIA)	01	5	1	20	
EPS03876 TRABALHO E EDUCAÇÃO	01	5	1	20	
TEP02864 MATEMATICA I (CONTEÚDO E METODOLOGIA)	01	16	2	12	
EPS05801 Infância e Educação	01	14	1	7	
PSI02853 PSICOLOGIA DA EDUCACAO II	01	13	1	7	



## Relatório de Desempenho de Estudantes Optantes pelo Sistema de Reserva de Vagas

### GLOSSÁRIO DE SIGLAS

**CCE** - Centro de Ciências Exatas

**CCJE** - Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

**CE** - Centro de Educação

**CEPE** - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

**CT** - Centro Tecnológico

**IFES** - Instituto Federal do Espírito Santo

**NPD** - Núcleo de Processamento de Dados

**PROGRAD** - Pró-Reitoria de Graduação

**PS** - Processo Seletivo

**SIAPE** - Sistema Integrado de Administração de Recursos Humanos

**SIS** - Secretaria de Inclusão Social

**UFES** - Universidade Federal do Espírito Santo

### Definição

Este relatório visa discutir dados quantitativos de avaliação do sistema de inclusão social desta Universidade, também identificado como sistema de reserva de vagas.

O período analisado abrange os anos de 2008 a 2011/1, tendo como foco observar o desempenho dos alunos optantes em relação aos não-optantes, bem como identificar o processo de andamento do primeiro em relação ao cumprimento dos créditos e seu coeficiente de rendimento.

A combinação dessas informações possibilitou esboçar possíveis riscos de retenção nos cursos e vislumbrar quantitativamente o desempenho dos alunos ingressantes pelo sistema de reserva de vagas frente aos alunos ingressantes pelo sistema universal.

### Objetivos

- Subsidiar dados quantitativos para avaliação do sistema de inclusão social estabelecido nesta Universidade, conforme art. 5º da Resolução Nº 23/2009 – CEPE (anexo XX).
- Identificar o desempenho dos alunos optantes quanto ao cumprimento de créditos e ao coeficiente de rendimento acumulado.

## Expectativa dos envolvidos

Espera-se que o levantamento estatístico do desempenho dos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas elucidie um mapeamento da trajetória acadêmica desses universitários, tendo como efeito primário a produção de dados que permitam um acompanhamento e uma avaliação da eficiência do processo de adoção do sistema de inclusão social.

## Representantes

SETOR	REPRESENTANTE	SIAPE
PROGRAD (Pro Tempore)	Mário Cláudio Simões	1172736
PROGRAD	Ludmila Gonçalves Martins	1805779
SIS (Pro Tempore)	Ricardo Roberto Behr	1108331
SIS	Ana Paula Ribeiro Ferreira	1654231
CT	Hans Jorg-Andreas Schneebeli	0295039
CCJE	Arlete Corrêa de Oliveira	0297178
CE	Alexsandro Rodrigues	1790121
CCE	Antonio Fernando Pêgo e Silva	0297755

## Ações e sequenciamento das atividades

- Discutir sobre o sistema de inclusão social;
- Discutir sobre o sistema de inclusão social.
- Definir os indicadores acadêmicos a serem utilizados.
- Solicitar levantamento estatístico ao NPD.
- Criação de um banco estatístico.
- Tratamento dos dados.
- Análise dos dados.
- Elaboração do relatório final.

## Metodologia

Foram usadas as informações contidas nos históricos escolares conforme registrado no sistema de gestão usado na Ufes (SIE-Sistema de Informação para o Ensino). Para evitar distorções nos resultados, não foram consideradas as notas que foram obtidas em processos avaliativos diferentes. Assim, notas obtidas por processo de aproveitamento de estudos não foram usadas neste relatório. O universo consistiu então de todas as avaliações registradas entre o primeiro semestre de 2008 e o primeiro semestre de 2011, inclusive. Devido ao processo de ingresso usado, a cargo de um sistema computacional distinto, não é completamente segura a identificação dos optantes no ano de 2008, podendo haver casos de alunos optantes que não tenham sido identificados como tal.

## Conflitos e problemas surgidos

No decorrer das atividades desta comissão, pode-se dizer que o cumprimento dos prazos foi a dificuldade mais constante na realização dos trabalhos. Outros contratemplos se deram por diversos fatores. Abaixo, segue descrição dos conflitos e problemas enfrentados:

- Composta por sete membros, dos quais cinco são professores, o cumprimento dos prazos ficou prejudicado uma vez que, além do compromisso administrativo, os mesmos exerceram suas atividades de cunho acadêmico concomitantemente à realização dos trabalhos.
- A rotatividade de membros também se mostrou um impasse à agilidade dos trabalhos, pois vez ou outra, com a saída de um membro e a entrada de outro os trabalhos eram paralisados para que se retomassem pontos já debatidos.
- Um problema já mencionado é a dificuldade de identificação de alunos optantes no caso dos ingressantes em 2008.
- O grande problema em termos estatísticos é o pequeno tamanho de alguns grupos. De uma maneira geral, quando o número de alunos for menor do que dez, deve-se tomar cuidado com as generalizações. Quando for menor do que cinco, deve-se evitá-las.
- A análise do impacto no desempenho nos períodos iniciais da Ufes dos alunos optantes oriundos de escolas modelos como, por exemplo, o Ifes, ficou comprometida haja vista que o Processo Seletivo Vestibular deixou de solicitar essa informação de seus candidatos.
- É importante observar a possibilidade de no grupo de não optantes haver estudantes que já tenham uma graduação, enquanto que no grupo de optantes não se admite tal possibilidade.
- Ademais, se o aluno estiver em abandono (sem frequência) os valores de referência desse levantamento apresentam declínio.

## Resultados

Para dimensionar a avaliação dessa proposta, foi elaborada uma tabela que levasse em consideração as categorias associadas ao curso como ano e período e as relacionassem ao coeficiente de rendimento acumulado, bem como ao cumprimento dos créditos e o número de aprovados.

Feita essa segmentação das categorias, decidiu-se que os dados obtidos seriam catalogados observando os seguintes grupos de alunos: não optantes e optantes pelo sistema de reserva de vagas.

E, por fim, realizou-se o confronto de tais dados visando analisar o desempenho dos alunos optantes quanto ao aproveitamento dos créditos, e, dessa forma, identificar os cursos em que esse grupo apresenta retenção em relação aos não optantes. De modo que a observação dos dados quantitativos possa subsidiar o desenvolvimento de políticas de intervenção específicas.

Para tanto, considerou-se como diferenças válidas nos resultados dos grupos os valores diferenciais maiores que 10%. Sendo que foram utilizados como linguagem gráfica: o sinal negativo para resul-

tados onde a comparação entre os dois grupos revela dificuldade de acompanhamento do curso por parte dos alunos optantes. E o sinal positivo, nas colunas onde o desempenho dos alunos optantes é maior do que o dos alunos não optantes. Quando não há nenhuma marcação significa que o desempenho de ambos os grupos se revelaram semelhante.

Do ponto de vista estatístico, cabe ressaltar que encontramos uma série de problemas, alguns já relatados, sobre disponibilidade e qualidade dos dados. Além disso, os resultados dos testes estatísticos de comparação de médias, medianas, etc. não podiam ser implementados automaticamente em nossas tabelas de análises demonstrativas/quantitativas. Isso acarretaria uma atividade extra de obtenção dos resultados dos testes através do pacote estatístico R (software livre) e posterior inserção quase artesanal em cada tabela, para cada teste, para cada curso e para cada período. Os relatórios gerados estão em anexo.

Como o objetivo do trabalho é um primeiro estudo exploratório e/ou demonstrativo, achamos que os dados e resultados que estão nesse relatório já são enriquecedores. Aliás, esses testes também não teriam, e nem têm, esse poder “mágico”. Somente os profissionais de cada curso poderão refletir sobre as informações apresentadas e avaliar o seu uso futuro.

**Não é recomendável fazer comparações entre os grupos quando um deles tiver tamanho muito pequeno, principalmente, se um deles tiver um tamanho menor ou igual a 5, ( $N \leq 5$ ). Mesmo quando esse tamanho for menor do que 10,  $N < 10$ , deve-se ter cautela com as generalizações.**

*Legenda:*

Per – Período | N – Número de alunos | CRA – Coeficiente de rendimento acumulado | Cred – Créditos cursados | Naprov – Número de aprovações

## Administração – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	71	7,01	99,73	25,89	9	7,42	108,00	28,00			
2008	2	44	7,13	108,77	28,41	6	5,93	77,67	20,17	-	-	-
2009	1	45	7,22	89,36	23,36	5	7,44	85,20	22,20			
2009	2	77	6,23	51,01	13,35	1	6,76	16,00	4,00		-	-
2010	1	41	6,95	51,78	13,10	7	7,93	64,86	16,43	+	+	+
2011	1	31	7,22	16,39	4,10	12	7,02	16,67	4,17			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Dois grupos de ingressantes têm desempenho com diferenças maiores (10%), mas os grupos restantes têm tamanhos menores que 10.

## Administração – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	39	6,87	56,82	14,54	8	6,52	54,75	14,00			
2010	1	31	6,33	39,35	10,00	12	6,17	40,25	10,25			
2010	2	41	5,91	26,37	6,76	1	7,88	20,00	5,00	+	-	-
2011	1	25	5,94	13,28	3,32	20	5,46	13,20	3,30			

Neste turno, o aproveitamento dos alunos optantes também se mantém semelhante ao dos alunos não optantes.

## Agronomia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	30	5,76	91,97	31,27	1	6,80	67,00	23,00	+	-	-
2009	2	24	5,84	51,21	17,83	12	5,69	56,00	19,42			
2010	1	14	6,25	49,43	17,00	6	5,51	44,67	15,67	-		
2010	2	16	5,22	23,69	8,75	17	5,37	24,47	9,18			
2011	1	15	5,46	13,93	5,20	3	2,35	6,33	2,33	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido, de uma maneira geral, manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes. Quando há diferenças, os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Agronomia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	13	5,02	78,69	27,08	2	4,97	29,50	11,00		-	-
2010	1	14	5,91	38,36	13,86	15	4,59	26,33	10,07	-	-	-
2011	1	13	4,78	11,38	4,62	3	4,57	9,00	4,33		-	

A tabela revela que, no único caso em que os grupos têm tamanhos similares, os alunos optantes não tiveram desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

## Arquitetura e Urbanismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	29	7,72	101,34	30,28	11	7,46	109,18	32,73			
2008	2	20	7,74	110,30	32,90	8	8,01	115,75	34,50			
2009	1	20	8,27	94,30	28,50	11	8,10	99,73	30,18			
2009	2	43	8,24	65,72	19,88	4	8,33	85,75	26,50		+	+
2010	1	20	8,36	61,85	19,35	11	8,57	61,73	19,27			
2010	2	19	8,53	41,89	13,32	12	8,42	40,67	12,92			
2011	1	18	8,84	23,78	6,94	12	8,55	22,33	6,50			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes.

## Arquivologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	29	7,40	88,59	26,03	9	7,66	89,56	26,22			
2009	2	35	7,27	57,83	16,83	7	7,61	77,29	22,71		+	+
2010	1	29	7,08	54,76	15,28	7	7,52	63,29	17,43		+	+
2010	2	17	6,86	36,71	10,12	2	7,49	43,00	12,00		+	+
2011	1	33	7,06	20,79	5,79	7	7,02	20,57	5,86			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, mas os grupos são pequenos para conclusões.

## Artes Plásticas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,38	42,50	17,48	4	7,18	55,50	22,75		+	+
2008	2	23	6,10	38,57	15,65	4	7,39	37,00	15,25	+		
2009	1	26	6,85	34,04	14,19	3	7,64	48,67	19,67	+	+	+
2010	1	21	7,57	28,86	12,00	6	8,61	36,00	15,17	+	+	+
2011	1	22	7,67	10,00	4,18	7	8,34	10,57	4,43			

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Artes Visuais Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,62	68,80	22,45	4	7,67	72,00	24,00			
2008	2	14	4,15	31,57	11,14	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	23	6,87	46,70	16,30	6	6,97	53,00	17,83		+	
2009	2	40	6,21	29,83	10,43	4	7,89	32,00	11,25	+		
2010	1	23	7,00	33,13	11,43	6	8,01	38,00	13,33	+	+	+
2011	1	21	8,11	12,00	4,24	9	8,62	13,56	4,89		+	+

Os grupos têm tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Artes Visuais Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,40	22,29	8,00	3	7,54	24,00	8,67			

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Biblioteconomia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,80	126,30	29,91	6	8,04	79,67	23,17		-	-
2009	1	32	8,15	74,47	20,38	3	8,58	85,33	23,33		+	+
2009	2	31	6,08	56,13	10,74	14	8,32	78,29	14,50	+	+	+
2010	1	23	6,84	42,22	11,13	8	8,29	56,13	14,75	+	+	+
2010	2	16	7,97	33,94	8,94	8	5,82	27,63	7,25	-	-	-
2011	1	19	8,27	18,21	4,79	10	8,27	19,00	5,00			

A tabela revela que os alunos optantes têm, de maneira geral, conseguido ter desempenho melhor do que os alunos não optantes, exceto no grupo de ingressantes em 2010/2.

## Ciência da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	5,20	69,03	21,12	8	3,63	36,00	11,25	-	-	-
2009	1	31	5,36	69,61	16,26	8	4,89	51,75	12,25	-	-	-
2010	1	31	4,51	28,35	6,90	8	4,05	25,50	6,00	-	-	-
2011	1	44	5,20	24,43	6,93	6	2,87	18,67	5,50	-	-	-

A tabela revela que os alunos optantes têm, de uma maneira geral, desempenho pior do que os alunos não optantes, mas o grupo de optantes é pequeno.

## Ciências Biológicas

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	53	6,70	49,51	13,92	12	6,47	100,00	27,83		+	+
2008	2	55	6,90	38,58	10,62	15	5,73	54,33	15,13	-	+	+
2009	1	49	6,41	37,08	10,29	11	6,26	66,82	18,82		+	+
2009	2	65	6,15	45,60	12,72	8	5,50	53,38	15,13	-	+	+
2010	1	41	6,39	29,02	8,02	15	6,86	53,00	15,13		+	+
2010	2	31	4,64	23,19	6,58	13	4,92	20,92	5,92			
2011	1	84	7,42	65,69	18,30	14	4,47	9,71	2,64	-	-	-

Os alunos optantes apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes quanto ao aproveitamento de créditos cursados. Deve ser destacado o alto índice de abandono de alunos não optantes. No entanto, a situação se inverteu nos ingressantes de 2011/1.

## Ciências Biológicas - Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	31	6,08	80,10	26,19	5	6,43	104,00	34,00		+	+
2009	1	34	6,92	71,97	23,88	3	6,57	59,00	19,00		-	-
2010	1	29	5,81	38,79	13,14	8	6,19	42,88	14,50		+	+
2011	1	15	6,67	15,80	4,93	16	4,99	11,81	3,75	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão, exceto para os ingressantes em 2011/1 quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

## Ciências Biológicas – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	16	6,61	97,50	26,25	9	7,37	125,78	33,56	+	+	+
2010	1	26	5,77	34,38	10,08	8	5,76	32,88	9,63			
2011	1	31	4,99	10,65	3,06	8	3,90	8,25	2,38	-	-	-

Os alunos optantes ingressantes em 2008 apresentaram desempenho superior ao dos alunos não optantes. Em 2011/1, a situação se inverteu. Mas, como o número de alunos optantes é pequeno, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

## Ciências Contábeis

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	54	6,73	102,39	27,17	11	7,49	113,36	30,18	+	+	+
2008	2	43	6,78	90,19	24,33	11	7,81	110,18	28,45	+	+	+
2009	1	52	6,73	65,88	17,88	4	6,00	49,75	13,00	-	-	-
2009	2	54	5,83	41,46	11,35	10	6,24	54,70	14,90		+	+
2010	1	28	6,98	43,54	12,14	20	7,69	48,20	13,10	+	+	
2010	2	36	6,10	27,86	7,81	5	7,41	35,20	9,80	+	+	+
2011	1	34	7,73	16,56	4,24	16	7,64	18,00	4,50			

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Em dois casos, o número de alunos optantes é pequeno para conclusões.

## Ciências Econômicas – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	41	6,11	90,78	21,88	6	5,51	98,00	23,67			
2008	2	41	5,57	83,00	20,07	4	6,14	84,00	20,50	+		
2009	1	45	6,21	75,80	18,24	6	6,88	90,00	21,50	+	+	+
2009	2	77	4,85	40,48	9,81	1	8,98	84,00	20,00	+	+	+
2010	1	39	5,80	41,03	9,87	10	5,31	37,20	9,10			
2011	1	35	6,32	16,34	3,89	14	5,86	16,29	3,93			

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Em casos onde a diferença é grande, os grupos são pequenos para qualquer conclusão.

## Ciências Sociais – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	5,65	58,79	14,88	12	5,61	71,75	18,25		+	+
2009	2	50	5,68	41,60	10,56	7	6,19	54,57	13,86		+	+
2010	2	32	5,88	27,13	6,94	8	5,70	24,00	6,13		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, deve-se tomar cuidado com as generalizações.

## Ciências Sociais – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	35	5,89	69,86	17,63	5	5,20	70,20	17,80	-		
2009	1	34	6,11	58,88	14,97	5	6,16	64,40	16,40			
2010	1	37	5,31	31,27	8,00	3	5,57	32,67	8,33			
2011	1	40	5,34	25,85	6,05	7	2,89	6,71	1,71	-	-	-

O grupo de optantes tem tamanho muito pequeno para qualquer conclusão.

## Ciências da Computação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	26	4,12	37,85	11,27	9	5,42	52,56	15,67	+	+	+
2010	2	14	4,82	24,50	7,57	15	4,46	20,47	6,53		-	-

O desempenho dos alunos optantes é melhor para os ingressantes em 2009, tanto para o CRA quanto para os créditos obtidos. Entre os ingressantes em 2010, o desempenho dos optantes é inferior quanto aos créditos aproveitados e semelhante em relação ao CRA.

## Ciências Biológicas – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	23	6,06	53,91	15,04	16	6,30	59,19	16,44			
2010	2	18	4,62	19,61	5,56	17	3,79	16,12	4,41	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é similar para os ingressantes em 2009. Os alunos ingressantes sob o sistema de cotas em 2010/2 tiveram desempenho inferior.

## Ciências Biológicas – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	12	7,40	42,00	13,08	1	5,88	11,00	3,00	-	-	-
2010	2	20	4,84	16,95	5,30	18	5,71	19,06	5,89	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. No outro caso, trata-se do desempenho de um aluno.

## Ciências Contábeis – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	6,48	47,71	13,37	24	7,23	60,04	16,79	+	+	+
2010	1	39	6,33	40,95	11,31	7	7,02	45,57	12,57	+	+	+
2010	2	32	6,12	27,00	7,69	2	5,81	27,50	7,50			
2011	1	43	7,70	14,14	3,63	6	5,05	10,00	2,50	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Comunicação Social – Habilitação em Jornalismo

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	19	8,75	103,79	31,21	10	9,03	122,20	36,60		+	+
2008	2	18	8,75	92,78	27,39	10	8,37	98,70	29,50			
2009	1	19	8,68	86,95	25,68	6	7,89	84,67	25,00			
2009	2	24	7,81	64,25	18,88	7	8,58	70,00	20,29			
2010	1	16	7,79	51,44	14,75	10	8,27	58,00	16,60		+	+
2010	2	17	7,96	33,18	9,18	9	7,76	34,78	9,56			
2011	1	15	8,83	21,07	5,73	10	8,76	21,70	5,90			

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1 e 2010/1 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

## Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,99	97,07	28,33	10	8,30	116,90	34,50		+	+
2008	2	15	8,03	87,00	25,40	10	7,96	101,10	29,90		+	+
2009	1	18	8,75	91,72	26,78	7	8,57	92,57	27,29			
2009	2	23	7,69	64,13	18,74	7	8,03	69,00	20,00			
2010	1	15	8,79	60,53	17,40	9	8,41	54,44	15,67		-	
2010	2	16	7,70	35,00	9,81	10	8,49	40,90	11,50	+	+	+
2011	1	12	9,45	22,00	6,00	9	8,34	19,89	5,44	-		

A tabela revela que os alunos optantes têm conseguido manter o desempenho semelhante ao dos alunos não optantes, sendo que, os ingressantes optantes em 2008/1, 2008/2 e 2010/2 tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

## Comunicação Social – Habilitação em Audiovisual

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	21	7,36	34,29	8,57	9	6,03	28,00	7,00	-	-	-

O desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes.

## Desenho Industrial

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	8,19	65,18	24,88	8	7,77	59,25	22,75			
2008	2	23	7,68	53,74	20,17	7	7,02	48,14	18,00		-	-
2009	1	26	8,12	60,96	23,04	3	5,91	39,67	15,00	-	-	-
2010	1	21	7,96	38,29	14,57	8	8,42	34,38	13,25		-	
2011	1	18	7,29	12,50	4,39	12	8,13	13,67	4,83	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é maior que o dos alunos não optantes. Nos demais casos, o desempenho dos alunos optantes é pior, mas o seu número de alunos é pequeno para qualquer conclusão.

## Direito

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	8,24	135,06	33,77	20	7,78	138,60	34,65			
2008	2	33	8,48	128,00	32,00	25	6,70	89,28	22,32	-	-	-
2009	1	34	8,77	105,65	26,41	19	8,00	98,95	24,74			
2009	2	54	8,61	80,59	20,15	18	7,80	72,44	18,11		-	-
2010	1	35	8,59	57,94	14,49	21	6,68	46,67	11,67	-	-	-
2010	2	34	8,31	37,06	9,26	19	6,94	30,53	7,63	-	-	-
2011	1	33	8,39	19,88	4,97	21	7,48	17,71	4,43	-	-	-

De uma maneira geral, o desempenho dos alunos não optantes é superior ao dos alunos optantes. Deve ser destacado o risco de retenção, pois o número de aprovações e de créditos é sistematicamente inferior.

## Educação Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	7,99	114,88	31,18	5	7,05	117,00	32,00	-		
2008	2	28	6,58	90,61	24,68	2	4,31	64,50	18,00	-	-	-
2009	2	42	6,49	45,60	12,90	15	7,24	71,40	19,87	+	+	+
2010	1	23	7,66	58,91	17,57	13	7,35	55,62	16,85			
2010	2	39	7,64	39,38	13,15	1	8,68	49,00	17,00	+	+	+
2011	1	25	8,31	20,48	6,40	16	8,52	20,75	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Educação Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,52	96,79	27,21	8	6,72	98,75	27,75	-		
2008	2	27	7,06	94,33	25,63	7	6,98	92,00	24,86			
2009	1	35	7,42	70,77	19,37	2	4,15	9,00	2,50	-	-	-
2009	2	20	4,90	32,45	8,80	15	5,84	46,40	12,40	+	+	+
2010	1	29	7,49	47,86	13,14	11	7,46	47,45	13,18			
2010	2	30	6,35	25,03	6,87	2	7,13	23,50	6,50	+		
2011	1	23	7,91	16,43	4,57	14	8,12	18,00	5,00			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Há uma exceção no caso dos ingressantes em 2009/2, quando os optantes tiveram desempenho superior. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Enfermagem – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	7,80	120,82	22,24	3	7,43	90,33	17,00		-	-
2009	1	24	7,20	78,13	14,38	6	6,67	66,67	13,00		-	
2010	1	13	6,09	38,62	7,92	14	6,16	33,43	7,29		-	
2011	1	20	5,72	9,70	2,70	8	7,70	15,25	3,88	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, mas há uma diferença na quantidade de créditos obtidos, que pode levar à retenção. No caso dos ingressantes em 2011/1, os alunos optantes tiveram desempenho superior, mas o grupo é pequeno.

## Enfermagem e Obstetrícia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	6,93	115,26	21,74	12	7,59	133,58	25,08		+	+
2008	2	19	6,94	114,95	22,26	12	7,79	115,83	22,25	+		
2009	1	22	7,96	110,86	23,55	8	7,33	94,25	20,25		-	-
2009	2	44	7,92	77,45	16,77	2	7,85	81,00	19,50			+
2010	1	18	7,07	67,89	16,89	11	7,96	68,82	17,18	+		
2010	2	26	7,70	44,77	11,58	5	7,55	42,80	11,00			
2011	1	18	7,80	25,78	6,22	11	8,19	28,73	6,91		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia Ambiental

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	12	7,44	111,50	29,92	7	6,10	85,71	22,71	-	-	-
2009	2	24	6,90	61,25	16,00	4	5,90	66,75	17,00	-		
2010	2	12	6,44	36,58	8,50	8	6,60	35,13	8,25			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

## Engenharia Civil

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	7,11	132,85	35,32	14	6,54	126,71	31,43			-
2008	2	27	6,70	113,85	28,19	11	5,34	81,45	19,27	-	-	-
2009	1	28	7,14	95,79	23,11	13	6,10	84,85	20,38	-	-	-
2009	2	52	6,21	63,54	15,85	10	5,20	53,60	12,10	-	-	-
2010	1	24	7,37	61,25	14,08	15	6,09	44,80	10,13	-	-	-
2010	2	26	7,72	47,54	10,00	15	6,67	35,87	7,87	-	-	-
2011	1	22	8,17	22,77	4,91	15	7,26	20,73	4,53	-		

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia da Computação – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	4,29	57,20	15,95	4	3,79	45,25	12,75	-	-	-
2009	1	43	3,71	39,30	11,00	6	3,49	37,33	10,67			
2010	1	39	3,78	19,69	6,10	4	2,66	15,75	5,00	-	-	-
2011	1	36	3,85	7,19	2,81	7	2,62	3,86	1,86	-	-	-

Em geral, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão. No caso particular dos ingressantes em 2011, deve ser observado o baixo número de aprovações dos alunos optantes.

## Engenharia de Alimentos – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	16	7,00	91,81	30,38	4	7,19	104,50	34,25		+	+
2010	1	16	6,40	39,75	14,13	13	5,40	32,92	11,69	-	-	-
2011	1	19	6,00	13,11	5,05	4	7,71	17,25	6,75	+	+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Engenharia da Computação

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	5,03	58,89	17,68	15	4,65	62,53	17,87			
2009	1	29	5,66	79,07	18,66	9	3,98	42,22	10,11	-	-	-
2010	1	26	5,30	43,46	10,27	16	5,18	37,75	9,19		-	-
2011	1	29	5,68	15,34	4,14	13	4,67	12,77	3,69	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, havendo uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia de Petróleo – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	6,41	131,33	41,53	10	4,66	92,40	28,80	-	-	-
2009	1	38	5,14	75,79	22,39	5	4,90	64,40	19,00		-	-
2010	1	38	5,43	47,39	13,71	8	5,65	55,88	15,88		+	+
2011	1	42	3,73	10,29	3,81	8	3,68	10,75	3,63			

No caso dos ingressantes em 2008, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Deve ser destacado que há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. No caso dos ingressantes em 2009, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. Em 2011, não se observa nenhuma diferença estatisticamente significativa.

## Engenharia de Produção

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	14	7,71	118,64	34,00	6	6,61	91,17	27,17	-	-	-
2009	2	17	6,82	69,76	20,12	5	5,98	63,20	19,20	-		
2010	2	12	7,44	44,42	11,75	8	5,74	35,88	9,63	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia de Produção – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	6,52	104,85	34,45	4	4,18	48,50	16,25	-	-	-
2009	1	34	5,42	69,76	21,15	11	6,13	75,18	23,27	+		+
2010	1	36	5,19	42,78	12,03	11	5,80	48,91	13,73	+	+	+
2011	1	30	5,79	18,17	5,30	19	4,96	14,63	4,42	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o número de optantes é muito pequeno para qualquer conclusão. Quanto aos ingressantes em 2009 e 2010, observa-se que o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente superior ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é ligeiramente inferior ao dos não optantes.

## Engenharia Elétrica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,82	95,93	30,39	17	5,00	70,24	21,18	-	-	-
2008	2	24	7,44	100,67	31,50	16	4,71	61,44	17,13	-	-	-
2009	1	26	6,88	93,65	22,12	12	6,02	79,33	19,67	-	-	-
2009	2	42	5,59	52,93	12,90	13	3,67	22,23	5,92	-	-	-
2010	1	23	6,67	53,39	12,91	16	6,41	51,88	12,56			
2010	2	28	6,63	39,43	10,18	15	5,81	31,47	7,73	-	-	-
2011	1	54	7,30	64,02	20,72	17	6,21	27,00	8,18	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2010/1, quando o desempenho é similar. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia Florestal – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	28	6,21	116,29	38,21	6	5,40	89,67	29,67	-	-	-
2009	1	29	6,91	89,55	29,83	5	6,78	91,40	30,20			
2010	1	14	6,86	40,07	13,86	14	6,72	49,43	16,93		+	+
2011	1	16	6,39	17,06	6,50	2	3,75	10,50	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia Industrial Madeireira – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	7	6,19	114,86	37,14	2	7,34	29,50	10,50	+	-	-
2010	2	13	5,78	25,23	9,00	9	4,88	20,56	7,33	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Engenharia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	40	6,50	108,50	34,53	15	5,00	68,80	20,13	-	-	-
2008	2	32	6,82	107,38	31,19	10	2,66	22,80	6,70	-	-	-
2009	1	23	6,95	89,91	25,43	14	5,59	66,00	19,21	-	-	-
2009	2	58	5,29	49,03	14,28	14	5,25	40,93	11,50	-	-	-
2010	1	24	7,47	62,25	15,96	15	4,61	31,13	8,33	-	-	-
2010	2	24	7,26	40,13	10,33	15	5,40	25,13	7,00	-	-	-
2011	1	24	6,62	17,71	4,75	15	5,54	15,47	4,40	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Engenharia Química – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	17	6,00	123,00	31,88	11	5,35	108,64	27,73	-	-	-
2009	1	37	6,35	89,59	23,41	14	4,48	59,71	15,43	-	-	-
2010	1	41	6,22	54,15	13,66	8	5,83	48,88	12,50	-	-	-
2011	1	24	6,72	21,42	6,00	23	5,11	14,30	4,17	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos). No caso dos ingressantes em 2010, deve-se tomar cuidado com as generalizações, pois o número de optantes é pequeno.

## Engenharia Química – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	6,81	70,70	19,35	14	6,07	66,29	18,07	-	-	-
2010	2	9	7,36	42,00	11,22	15	5,39	28,73	7,67	-	-	-

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Há uma grande retenção espelhada pelo número de créditos obtidos. Há risco de que alunos optantes não consigam concluir o curso no prazo estabelecido (7,5 anos).

## Estatística

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	31	4,60	18,74	5,48	2	0,06	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	25	4,92	10,08	3,00	1	1,99	2,00	1,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Farmácia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	38	7,22	81,26	21,92	8	7,09	116,50	30,50		+	+
2008	2	14	7,62	118,07	30,14	7	6,95	116,00	29,71			
2009	1	20	7,45	92,40	23,00	7	7,05	92,14	22,86			
2009	2	31	6,76	69,97	17,48	2	4,56	47,50	11,50	-	-	-
2010	1	17	7,46	60,29	15,18	9	5,62	40,44	10,67	-	-	-
2010	2	33	7,73	67,73	17,21	9	7,18	34,56	8,89		-	-
2011	1	16	7,85	25,56	6,50	8	5,88	16,25	4,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Farmácia – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	15	7,41	134,13	40,80	10	6,71	126,10	38,40			
2009	1	38	6,21	83,29	23,87	4	5,46	75,50	21,25	-		-
2010	1	34	5,33	39,74	12,62	5	5,89	37,40	12,00	+		
2011	1	32	5,52	14,75	4,72	9	4,22	9,44	3,22	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2008, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Mas no caso dos ingressantes em 2011, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes. Nos demais casos, o número de optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Farmácia – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	25	7,35	59,80	19,84	18	6,23	67,72	22,94	-	+	+
2010	2	12	7,13	37,75	12,00	17	5,76	30,82	9,53	-	-	-

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos não optantes. E no caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos não optantes.

## Filosofia – Bacharelado – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	25	6,07	40,80	10,16	3	0,46	4,00	1,00	-	-	-
2010	1	22	5,33	33,32	8,32	1	8,03	60,00	15,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Filosofia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	19	5,18	27,05	6,68	3	4,13	22,67	5,67	-	-	-
2011	1	25	6,40	31,32	7,80	2	0,65	2,00	0,50	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Filosofia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	47	5,55	63,89	15,68	4	6,02	94,00	22,75		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	5	0,12	0,00	0,00	3	0,34	1,67	0,33	+	+	+
2008	2	3	0,82	3,00	1,00	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2009	1	8	1,50	3,13	0,75	2	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física – Bacharelado

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	45	3,31	24,51	6,76	11	3,56	32,55	9,00		+	+
2009	1	49	3,10	24,65	6,69	5	2,96	26,80	7,80			+
2010	1	50	3,89	19,50	5,58	7	4,59	28,14	8,00	+	+	+
2011	1	53	3,80	21,43	6,17	6	3,44	6,50	2,50		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	20	3,42	29,55	8,10	6	3,01	32,50	9,00	-		+
2009	1	34	4,41	28,50	7,71	1	3,59	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	33	3,87	17,09	4,48	3	4,59	23,67	6,33	+	+	+
2011	1	36	5,80	18,97	5,33	4	4,91	10,75	3,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	41	2,68	10,20	2,46	5	2,69	10,40	2,60			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Fisioterapia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	23	7,27	124,35	33,43	3	6,80	119,67	33,00			
2009	2	18	6,05	78,00	20,44	5	5,49	81,40	21,60			
2010	1	17	7,21	81,24	20,94	5	7,14	80,40	20,80			
2011	1	15	6,08	22,87	6,20	10	6,27	23,60	6,50			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2011/1), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Física – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	19	4,07	29,84	7,58	5	3,28	20,20	5,20	-	-	-
2010	2	33	2,85	11,94	3,18	1	8,88	36,00	9,00	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Fonoaudiologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	14	6,21	44,50	15,36	7	7,42	49,71	17,00	+	+	+
2010	2	17	7,35	34,47	12,59	1	7,86	42,00	15,00		+	+
2011	1	17	7,06	16,35	6,59	8	7,41	18,00	7,25		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Gemologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	34	7,31	69,15	19,91	10	6,21	73,20	21,30	-		
2009	2	40	6,03	44,60	12,80	1	8,38	69,00	20,00	+	+	+
2010	1	27	6,61	43,33	12,07	15	6,84	44,80	12,47			
2010	2	36	5,48	23,11	5,92	2	6,22	21,50	5,50	+		
2011	1	37	5,57	12,84	3,22	6	6,12	14,67	3,67		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes. No caso de 2010, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Geografia – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	27	7,49	96,96	37,70	12	7,55	99,08	39,25			
2009	1	36	6,52	59,69	25,19	4	7,51	72,50	32,00	+	+	+
2010	1	24	7,06	42,50	16,96	16	7,13	46,06	18,75			+
2011	1	51	7,04	37,94	13,27	15	7,30	19,33	5,87		-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho inferior ao dos não optantes.

## Geografia – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	24	7,67	77,88	32,25	16	7,42	78,69	33,00			
2009	2	36	7,80	56,03	23,94	9	7,15	57,56	24,33			
2010	1	4	5,96	25,00	6,75	1	4,03	39,00	9,00	-	+	+
2010	2	25	7,06	27,84	9,00	15	7,58	34,53	11,33		+	+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2011, quando os alunos optantes tiveram desempenho superior ao dos não optantes.

## Geologia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	1	33	6,57	79,12	25,15	5	7,30	96,40	30,60	+	+	+
2010	1	33	6,32	47,15	15,39	4	5,20	26,50	8,75	-	-	-
2011	1	32	5,57	13,25	4,00	5	6,53	15,00	4,40	+	+	

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## História

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2011	1	15	7,16	67,00	17,20	1	8,32	20,00	5,00	+	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## História – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	33	7,25	115,30	35,58	12	6,21	104,25	32,17	-		
2009	1	23	7,10	92,00	29,65	16	7,32	97,00	31,69			
2009	2	19	6,97	46,05	15,42	1	3,99	17,00	5,00	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## História – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	25	5,00	69,20	22,32	16	4,66	66,56	21,19			
2009	2	38	6,10	53,11	17,97	16	6,71	71,88	24,06	+	+	+
2010	2	24	6,59	31,67	8,42	17	7,60	37,71	10,00	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes, com exceção dos ingressantes em 2008, quando o desempenho é similar.

## História – Vespertino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	23	7,31	54,26	14,78	17	6,48	43,76	11,82	-	-	-
2011	1	22	7,70	17,64	4,41	15	7,49	17,07	4,27			

No caso dos ingressantes em 2010, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. No caso dos ingressantes em 2011, o desempenho é similar.

## Licenciatura em Língua Portuguesa e Literatura Portuguesa – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	46	6,72	95,74	25,67	17	7,25	105,29	27,94			
2009	1	34	7,13	81,24	21,79	15	7,02	87,87	23,47			
2010	1	34	6,42	48,29	13,00	16	6,32	49,38	13,38			
2011	1	36	5,98	15,61	4,19	15	5,70	15,47	4,27			
2008	2	31	6,94	74,19	19,71	18	6,61	79,61	21,06			
2009	2	39	6,60	47,38	12,49	5	7,13	62,80	16,20		+	+
2010	2	15	6,87	35,33	9,40	10	7,05	37,60	9,90			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Licenciatura Dupla em Português e Espanhol

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	21	6,08	50,19	13,33	2	6,64	57,00	15,00		+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Licenciatura Dupla em Português e Francês

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	20	6,08	28,00	7,50	2	7,67	43,00	11,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Língua e Literatura Inglesa – Licenciatura

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,92	106,56	32,47	5	6,19	89,60	28,00	-	-	-
2008	2	19	6,58	97,63	30,89	6	5,59	48,00	14,33	-	-	-
2009	1	17	7,36	89,88	28,00	6	5,47	61,83	19,50	-	-	-
2009	2	46	5,87	49,61	15,17	3	6,32	52,00	16,33			
2010	1	17	6,15	48,29	14,65	8	7,22	56,13	17,38	+	+	+
2010	2	24	7,31	34,63	10,58	1	7,41	19,00	6,00		-	-
2011	1	15	7,30	18,87	5,80	10	8,56	23,00	7,00	+	+	+

Nos semestres em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho superior aos dos não optantes.

## Matemática – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	11	3,90	25,27	6,18	1	2,25	10,00	2,00	-	-	-
2008	2	10	5,68	65,40	17,30	1	4,21	37,00	9,00	-	-	-
2011	1	3	7,52	10,00	2,00	1	7,30	10,00	2,00			

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Matemática – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	33	4,96	28,79	8,61	5	4,84	28,00	8,40			
2010	2	28	3,85	13,04	4,04	10	6,07	21,10	6,50	+	+	+

No ano em que os dois grupos são comparáveis (2010), os optantes têm desempenho superior aos não optantes.

## Matemática – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	37	2,98	11,57	3,00	4	3,30	11,00	3,00	+		

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Medicina

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	26	7,91	146,50	28,85	15	7,61	141,60	27,93			
2008	2	23	7,97	122,52	24,83	16	7,35	109,50	22,19		-	-
2009	1	30	7,43	88,33	17,97	14	7,41	89,79	18,50			
2009	2	26	7,86	73,15	15,77	16	6,74	61,81	13,75	-	-	-
2010	1	24	7,96	57,29	12,96	15	7,60	55,53	12,67			
2010	2	25	7,96	35,24	7,92	16	6,95	29,94	6,94	-	-	-
2011	1	24	7,66	15,83	3,79	16	6,80	13,94	3,44	-	-	

Observa-se que, em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos casos dos ingressantes no primeiro semestre de 2008, 2009 e 2010, optantes e não optantes tiveram desempenho similar.

## Medicina Veterinária – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	22	6,55	105,45	29,32	13	5,42	108,46	30,54	-		
2009	1	30	6,69	97,57	25,73	2	6,78	86,50	25,00		-	
2010	1	28	7,51	61,57	15,68	11	7,25	60,82	15,73			
2011	1	28	7,25	23,25	5,57	11	7,32	22,73	5,45			

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

## Música – Licenciatura – Diurno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	2	23	7,29	55,26	19,83	4	6,08	49,75	18,25	-		
2009	2	40	6,89	38,10	14,95	4	7,33	45,50	18,25		+	+
2010	2	22	7,56	35,27	11,55	2	8,83	48,00	16,50	+	+	+

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Nutrição – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	7,29	126,35	39,22	16	7,76	130,94	40,56			
2010	1	21	6,49	41,05	13,10	7	6,11	34,14	10,86		-	-
2011	1	21	5,15	10,10	3,33	7	7,07	13,29	4,29	+	+	+

Nos anos em que os tamanhos dos dois grupos são comparáveis, os optantes têm desempenho similar aos não optantes.

## Nutrição

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	1	18	6,95	55,67	19,72	3	8,76	68,00	24,00	+	+	+
2011	1	15	6,92	16,80	6,73	10	7,60	20,00	7,90		+	+

No ano em que os dois grupos têm tamanhos comparáveis (2011), o desempenho dos optantes foi melhor em relação ao aproveitamento de créditos.

## Oceanografia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,44	168,05	39,25	10	6,54	123,80	28,80	-	-	-
2009	1	24	6,86	103,17	24,71	6	4,98	61,83	15,17	-	-	-
2010	1	23	6,39	56,91	13,83	7	5,04	43,43	10,57	-	-	-
2011	1	27	6,01	20,48	5,48	4	5,37	16,25	4,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2008), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Odontologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	20	7,55	116,20	34,95	12	7,37	115,50	34,75			
2008	2	22	6,96	90,73	26,59	10	6,15	83,20	24,70	-		
2009	1	20	6,92	80,90	24,30	12	6,74	75,75	22,83			
2009	2	32	6,57	58,69	17,78	2	6,77	63,00	18,50			
2010	1	19	6,86	44,68	13,26	11	6,68	41,45	11,91			-
2010	2	20	6,36	27,75	7,55	11	5,12	22,18	6,18	-	-	-
2011	1	18	6,45	17,17	4,50	12	4,73	12,67	3,75	-	-	-

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/2 e 2011/1, quando tiveram desempenho inferior.

## Pedagogia – Licenciatura – Matutino

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	57	8,01	130,39	31,21	6	9,22	139,00	33,17	+		
2008	2	25	8,52	130,56	31,40	4	8,81	130,25	31,25			
2009	1	31	8,92	118,77	28,68	9	8,60	124,78	30,00			
2009	2	62	8,07	85,13	20,24	5	8,80	97,60	23,40		+	+
2010	1	22	8,66	71,77	17,27	15	9,01	78,20	18,80			
2010	2	25	8,03	47,44	11,40	18	8,18	47,83	11,50			
2011	1	24	7,82	21,71	5,21	15	7,90	22,27	5,33			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis, o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Pedagogia – Licenciatura – Noturno

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	51	7,60	64,69	15,43	9	7,71	75,00	17,89		+	+
2010	2	24	6,49	29,75	7,08	10	7,74	39,00	9,30	+	+	+

O desempenho dos alunos optantes é superior ao dos alunos não optantes.

## Psicologia

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	23	8,80	151,65	39,30	12	7,46	147,00	38,00	-		
2008	2	18	8,78	154,22	40,06	12	7,78	127,25	32,67	-	-	-
2009	1	18	8,92	128,22	32,28	10	8,82	124,60	31,20			
2009	2	28	8,56	82,68	21,07	11	8,49	94,91	24,09		+	+
2010	1	17	8,44	70,53	17,88	12	7,98	65,67	16,75			
2010	2	17	8,65	43,88	10,88	12	8,42	43,75	11,17			
2011	1	18	8,61	24,22	6,28	12	7,43	24,50	6,33	-		

O desempenho dos alunos optantes, em geral, é similar ao dos alunos não optantes, exceto em 2008/2, quando tiveram desempenho inferior e, em 2009/2, quando tiveram desempenho superior.

## Química

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	34	6,90	93,88	29,06	14	4,54	47,43	14,93	-	-	-
2009	1	37	6,25	42,16	13,27	9	4,73	43,89	13,89	-		
2010	1	48	4,49	23,08	7,27	12	4,25	24,42	7,50			
2011	1	59	6,02	40,61	12,29	15	3,90	6,93	2,33	-	-	-

Em geral, o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes, exceto no caso dos ingressantes em 2010/1, quando tiveram desempenho similar.

## Química – Licenciatura – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	36	4,79	43,22	12,69	6	3,36	33,00	10,17	-	-	-
2010	2	31	3,70	18,00	5,81	9	3,54	17,56	5,56			

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é similar ao dos alunos não optantes.

## Química – Licenciatura – São Mateus

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2010	2	30	3,97	11,70	3,03	13	3,12	7,54	2,08	-	-	-

O desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes.

## Serviço Social

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	43	7,85	140,12	33,65	8	6,66	119,50	28,75	-	-	-
2008	2	31	7,15	108,97	26,61	3	7,87	140,00	34,00	+	+	+
2009	1	36	7,84	103,19	25,44	9	7,58	105,44	26,11			
2009	2	59	7,55	74,90	18,51	1	3,21	16,00	4,00	-	-	-
2010	1	27	7,10	55,96	14,04	17	7,94	65,18	16,35	+	+	+
2010	2	27	7,20	36,59	9,15	18	7,73	43,11	10,78		+	+
2011	1	26	7,60	21,23	5,31	17	7,78	22,59	5,65			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2008/1, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2009/1 e 2011, tiveram desempenho similar. Em 2010/1 e 2010/2, os alunos optantes tiveram desempenho superior.

## Sistema de Informação – Bacharelado – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	35	4,12	23,86	7,77	12	3,19	16,58	5,50	-	-	-
2010	2	30	3,93	16,07	5,43	9	3,81	16,89	5,89			

Os alunos optantes, que ingressaram em 2009, têm desempenho inferior ao dos não optantes. Os alunos optantes, que ingressaram em 2010, tiveram desempenho similar.

## Tecnologia Mecânica

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	24	4,35	37,38	11,38	5	5,16	37,60	11,40	+		
2008	2	13	4,03	31,00	9,38	4	5,52	29,00	8,75	+		
2009	1	24	4,60	34,63	10,67	2	6,37	44,50	13,50	+	+	+
2009	2	26	4,00	19,96	6,15	3	0,39	0,00	0,00	-	-	-
2010	1	31	4,25	18,55	5,71	1	0,14	0,00	0,00	-	-	-
2010	2	20	4,44	12,05	3,85	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-
2011	1	30	5,92	10,20	3,50	1	0,00	0,00	0,00	-	-	-

O número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Terapia Ocupacional

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2009	2	20	4,82	39,10	13,15	15	3,55	32,93	11,07	-	-	-
2010	1	10	7,19	50,20	17,10	2	7,35	63,00	21,00		+	+
2010	2	15	5,66	27,60	9,67	13	6,11	26,46	9,38			
2011	1	11	5,61	14,82	5,45	5	7,06	18,80	7,00	+	+	+

No caso dos ingressantes em 2009, o desempenho dos alunos optantes é inferior. No caso dos ingressantes em 2010, os alunos tiveram desempenho similar. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## Zootecnia – Alegre

Ano	Per	Não optantes				Optantes				Diferença > 10%		
		N	CRA	Cred	Naprov	N	CRA	Cred	Naprov	CRA	Cred	Naprov
2008	1	10	5,73	67,10	22,20	6	5,47	72,67	24,00			
2010	1	19	5,49	34,53	11,95	13	4,78	25,46	8,85	-	-	-
2011	1	20	5,65	13,15	4,45	1	7,02	13,00	5,00	+		+

Quando os tamanhos dos grupos são comparáveis (2010), o desempenho dos alunos optantes é inferior ao dos alunos não optantes. Nos demais casos, o número de alunos optantes é pequeno para qualquer conclusão.

## **Avaliação do resultado final**

A preocupação latente dessa comissão residiu em verificar o aproveitamento de créditos no curso pelos alunos optantes pelo sistema de reserva de vagas. Entendemos que o sucesso de adoção desta forma de ingresso independe de quantos alunos ingressem por ela, pois consideramos mais importante verificar, nesse primeiro momento, se tal grupo de alunos tem obtido coeficiente e números de créditos necessários ao andamento do curso.

Para facilitar uma leitura global dos dados é que se expõe a tabela abaixo, onde se creditou uma valoração à comparação entre o aproveitamento dos alunos optantes quando confrontado ao desempenho dos alunos não optantes.

VALORAÇÃO DE APROVEITAMENTO DOS ALUNOS OPTANTES POR CURSO				
Desempenho superior ao dos alunos não optantes	Desempenho semelhante ao dos alunos não optantes	Desempenho inferior ao dos alunos não optantes	O tamanho de, pelo menos, um dos grupos é pequeno	Oscilação de desempenho entre os grupos
Biblioteconomia	Administração Diurno/Noturno	Agronomia – São Mateus	Artes Plásticas	Ciências Biológicas – São Mateus (Bach)
Ciências Biológicas/ Ciências Biológicas – São Mateus (Lic)	Agronomia – Alegre	Ciência da Computação	Artes Visuais – Diurno e Noturno	Ciência da Computação – Alegre
Ciências Contábeis/ Ciências Contábeis (Vespertino)	Arquitetura e Urbanismo	Direito	Ciências Biológicas – Alegre	Ciências Biológicas – Alegre (Lic)
Ciências Sociais – Noturno	Arquivologia	Engenharia Ambiental	Ciências Sociais (Vespertino)	Comunicação Social Hab. Publicidade e Propaganda
Comunicação Social Hab. Jornalismo	Ciências Econômicas	Engenharia Civil		Engenharia de Petróleo
Desenho Industrial	Educação Física Bach. e Lic.	Engenharia de Alimentos	Comunicação Social Hab. Audiovisual	Engenharia de Produção – São Mateus
Enfermagem e Obstetrícia	Enfermagem – São Mateus	Engenharia da Computação	Engenharia da Computação – São Mateus	Farmácia – São Mateus e Alegre
Engenharia Florestal			Engenharia de Produção	
		Engenharia Elétrica	Estatística	
			Filosofia Bach. e Lic.	
Física Bach.	Fisioterapia	Engenharia Industrial Madeireira	Física / Física Lic. / Física Lic. – Alegre e São Mateus	Geografia (Matutino)
Fonoaudiologia	Geografia (Noturno)	Engenharia Mecânica	Geologia	História (Vespertino)
Gemologia	História (Matutino)	Engenharia Química - São Mateus e Alegre	História	Psicologia
História (Noturno)	Lic. Em Língua Port. E Literatura Port. (Noturno)	Farmácia	Lic. Dupla em Português e Espanhol	Serviço Social
Língua e Literatura Inglesa	Medicina Veterinária	Medicina	Lic. Dupla em Português e Francês	Sistema de Informação
Matemática Lic. – Alegre	Nutrição – Alegre	Oceanografia	Matemática / Matemática Lic. – São Mateus	Terapia Ocupacional
Nutrição	Odontologia	Química / Química Lic. – São Mateus	Música Lic. (Diurno)	
Pedagogia Lic. (Noturno)	Pedagogia Lic. (Matutino)	Zootecnia	Tecnologia Mecânica	
	Química Lic. – Alegre			

Dentre os valores apurados chama-se atenção para os possíveis riscos de retenção nos cursos de:

- Direito
- Enfermagem - São Mateus
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Petróleo - São Mateus
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Química - São Mateus
- Engenharia Química - Bach. Alegre

Portanto, para resultados mais verossímeis a realidade de cada curso, recomenda-se que sejam elaboradas outras estratégias de análise para além da avaliação quantitativa.

## **Comissão de Avaliação do Sistema de Reserva de Vagas**

### **MEMBROS DA COMISSÃO**

**Prof. Mário Cláudio Simões**  
Presidente

**Ludmila Gonçalves Martins**  
Pró-Reitoria de Graduação

**Prof. Ricardo Roberto Behr**  
Secretaria de Inclusão Social

**Ana Paula Ribeiro Ferreira**  
Secretaria de Inclusão Social

**Prof. Hans Jorg-Andreas Schneebeili**  
Centro Tecnológico

**Prof<sup>a</sup>. Arlete Corrêa de Oliveira**  
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas

**Prof. Aleksandro Rodrigues**  
Centro de Educação

**Prof. Antonio Fernando Pêgo e Silva**  
Centro de Ciências Exatas

## Relatório dos Egressos do Curso de Pedagogia Licenciatura

### Questionário do Programa de Acompanhamento de Estudante Egresso - PAEEg

A UFES está implementando o PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE ESTUDANTE EGRESSO, o PAEEg. Nós temos grande interesse em criar um canal de comunicação com você e saber, entre outras coisas, como se deu a sua entrada no mundo do trabalho, qual é a sua visão sobre a formação que recebeu na UFES e as suas opiniões para a melhoria da qualidade do Curso de graduação. Além disso, renovado nosso contato, poderemos divulgar eventos, oportunidades de colocação profissional, cursos e outras atividades que sejam de seu interesse.

Para tanto, pedimos que você responda o questionário abaixo. Asseguramos que suas informações serão tratadas de maneira confidencial e somente serão usadas para avaliações e estudos institucionais.

Caso deseje obter outras informações, entre em contato conosco por meio do telefone (27) 4009-2913, ou pelo e-mail [exalunoufes@gmail.com](mailto:exalunoufes@gmail.com).

Participe! A UFES quer ouvir você!

Caso esteja com problemas ao enviar o formulário, verifique o navegador. Sugerimos a utilização de navegadores como Firefox e Chrome. Em caso de dúvidas, Fale Conosco!

Campos marcados com \* são obrigatórios.

#### 1 - IDENTIFICAÇÃO

- 1 - Nome: \*
- 2 - CPF: \*
- 3 - E-mail: \*
- 4 - Telefone 1: \*
- 5 - Telefone 2:
- 6 - Matrícula (caso se lembre):
- 7 - Curso em que se formou: \*
- 8 - Ano em que se formou: \*
- 9 - Instituição em que trabalha:
- 10 - Cidade em que trabalha:

#### 2 - ENDEREÇO

- 1 - Logradouro (rua/avenida/travessa/alameda/etc.): \*
- 2 - Número:

3 - Complemento:

4 - Bairro: \*

5 - Cidade: \*

6 - Estado: \*

7 - CEP: \*

### **3 - SOBRE A ATIVIDADE PROFISSIONAL**

1 - A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica? \*

2 - Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO). Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo a razão:

3 - Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?

4 - Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

5 - Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional? Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

6 - Qual é sua faixa de renda salarial?

7 - Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?

8 - Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica? Caso tenha respondido “Sim”, indique qual atividade:

### **4 - SOBRE O CURSO DE GRADUAÇÃO**

9 - Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES? \*

10 - Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou? \*

11 - Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES? \*

12 - Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES? \*

13 - Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso? \*

14 - Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho? \*

15 - Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho? \* Caso tenha respondido “Sim”, indique qual ou quais:

16 - Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado positivamente em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores

- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

17 - Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.

- Infraestrutura (salas, equipamentos, laboratórios, bibliotecas, centrais de cópia)
- Quadro de professores
- Quadro de profissionais técnico-administrativos
- Conteúdo teórico do curso
- Conteúdo prático do curso
- Outro

Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

18 - De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso? \*

19 - Uma vez formado, você cursou pós-graduação? \*

20 - Caso afirmativo, qual é o nível da pós-graduação que cursou, ou está cursando?

21 - Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar? \*

22 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular): \*

23 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais: \*

24 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias: \*

25 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas: \*

26 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo: \*

27 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada: \*

28 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível \*

29 - Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas: \*

30 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de

estágio: \*

31 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão: \*

32 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado: \*

33 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio: \*

34 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas: \*

35 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico: \*

36 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe: \*

37 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado: \*

38 - Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma: \*

## 5 - SOBRE O CONTATO COM A UFES

39 - Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau? \*

40 - Caso tenha respondido “Sim” na questão anterior, indique o tipo de contato mantido.

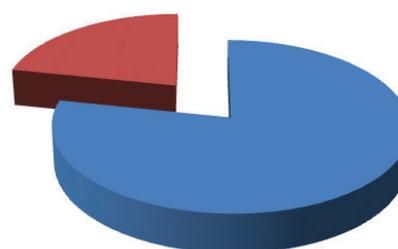
Caso tenha escolhido a opção “Outro”, informe no campo abaixo:

41 - Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso? \*

42 - Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES? \*

43 - Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno? \*

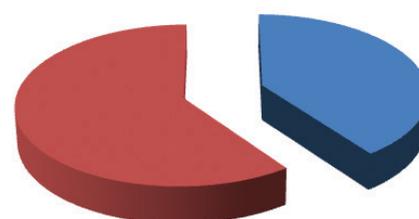
Pedagogia Licenciatura	
Formados	38
Responderam	9
Representatividade (%):	23,68%



■ FORMADOS ■ RESPONDERAI

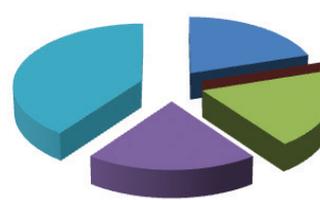
## Sobre a atividade profissional

A atividade que você exerce, atualmente, tem relação com a sua formação acadêmica?	
Sim	56%
Não	0%
Parcialmente	44%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



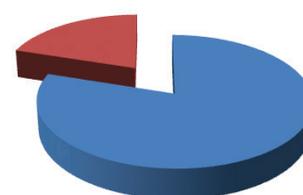
■ Sim ■ Não ■ Parcialment

Caso não esteja atuando em atividade relativa a sua área de formação, indique a principal razão, conforme alternativas imediatamente abaixo, e passe para a etapa 3 (sobre o curso de graduação).	
Não há oferecimento de vagas	11%
Desisti de atuar na área	0%
Outra atividade oferece remuneração melhor	0%
Outro	33%
Não responderam	56%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



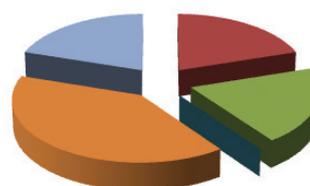
■ Não há oferecimento de vagas  
 ■ Desisti de atuar na área  
 ■ Outra atividade oferece remuneração melhor  
 ■ Outro

Quanto tempo, EM MESES, decorreu entre a colação de grau e o início da atuação profissional?	
Até 06	33%
De 06 a 12	11%
De 12 a 24	22%
Acima de 24	22%
Não responderam	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



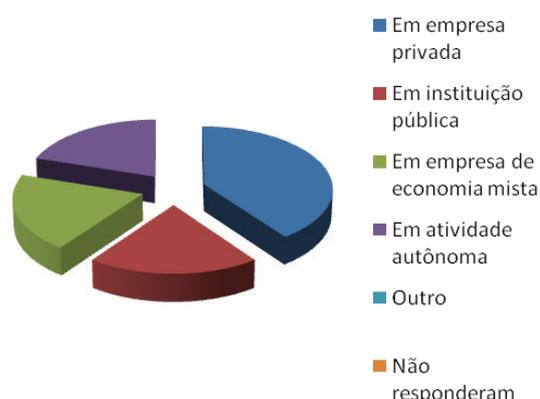
■ Até 06 ■ De 06 a 12  
 ■ De 12 a 24 ■ Acima de 24  
 ■ Não responderam

Quais foram os maiores obstáculos à entrada no mundo do trabalho?	
Necessidade de prévia especialização	33%
Exigência de experiência	22%
Pequena quantidade de vagas no mercado local	11%
Falta de conhecimento técnico específico	0%
Falta de domínio de uma língua estrangeira	0%
Outro	11%
Não responderam	22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



■ Necessidade de prévia especialização  
 ■ Exigência de experiência  
 ■ Pequena quantidade de vagas no mercado local  
 ■ Falta de conhecimento técnico específico  
 ■ Falta de domínio de uma língua estrangeira

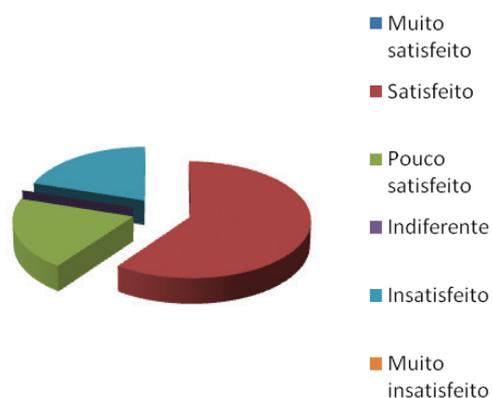
Em que tipo de instituição você desenvolve sua atividade profissional?	
Em empresa privada	11%
Em instituição pública	44%
Em empresa de economia mista	0%
Em atividade autônoma	0%
Outro	33%
Não responderam	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Qual é sua faixa de renda salarial?	
Até 3 salários mínimos	22%
De 3 a 6 salários mínimos	33%
De 6 a 10 salários mínimos	0%
De 10 a 20 salários mínimos	0%
Acima de 20 salários mínimos	0%
Não responderam	44%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Em termos de realização pessoal, qual é o seu grau de satisfação com a sua profissão?	
Muito satisfeito	11%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	44%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

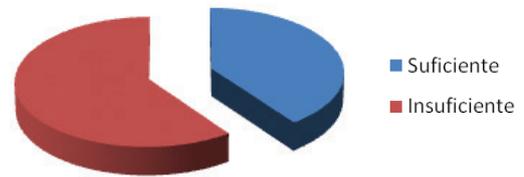


Você está exercendo alguma atividade de cunho social, com base em sua formação acadêmica?	
Sim	22%
Não	56%
Não respondeu	22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

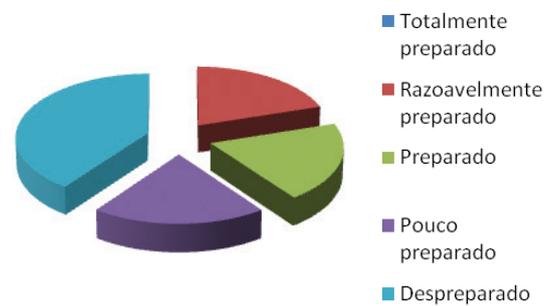


## Sobre o curso de graduação

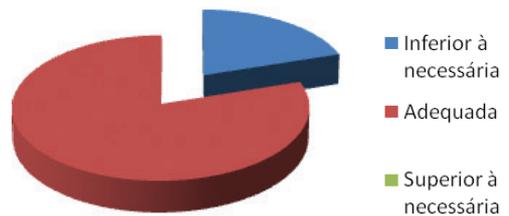
Como você avalia a formação recebida no curso de graduação da UFES?	
Suficiente	78%
Insuficiente	22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Como você se sentiu, em relação a sua atuação profissional, logo que se formou?	
Totalmente preparado	0%
Razoavelmente preparado	44%
Preparado	22%
Pouco preparado	11%
Despreparado	0%
<b>TOTAL</b>	<b>78%</b>



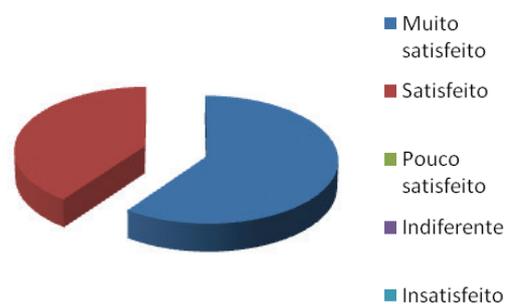
Como você avalia a duração do curso de graduação da UFES?	
Inferior à necessária	11%
Adequada	78%
Superior à necessária	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Como você classifica o tipo de formação recebida na UFES?	
Generalista	33%
Específica	44%
Básica	22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



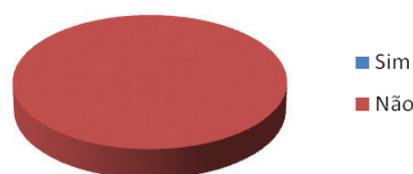
Com relação à contribuição para seu desenvolvimento cultural e social, qual é o grau de satisfação com o seu Curso?	
Muito satisfeito	22%
Satisfeito	78%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
Não respondeu	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



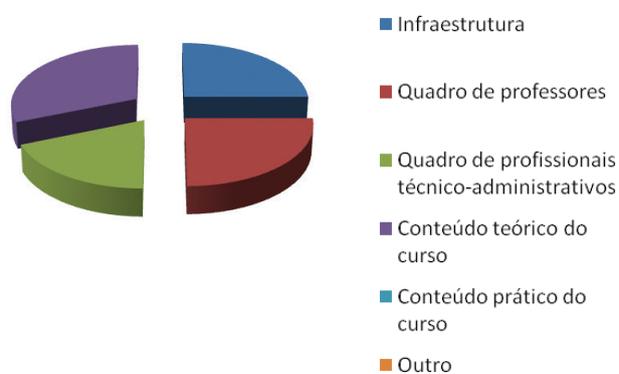
Como você classifica o foco do conteúdo de seu Curso, com relação às necessidades do mundo do trabalho?	
Correto	67%
Parcialmente correto	33%
Parcialmente incorreto	0%
Incorreto	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



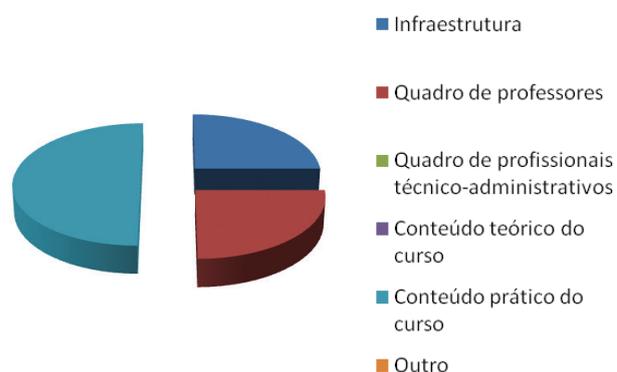
Você acrescentaria alguma disciplina, ou conteúdo, ao seu Curso, para melhor atendimento das necessidades do mundo do trabalho?	
Sim	33%
Não	67%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



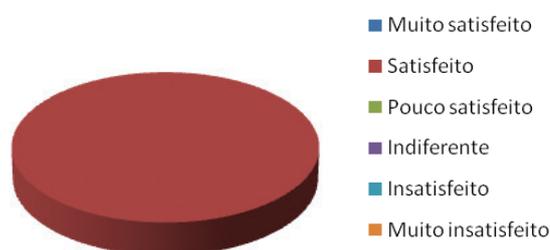
Assinale os pontos (quantos desejar) que você considera terem se destacado <u>positivamente</u> em seu Curso.	
Infraestrutura	0%
Quadro de professores	89%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	0%
Conteúdo teórico do curso	78%
Conteúdo prático do curso	33%
<b>Outro</b>	<b>11%</b>



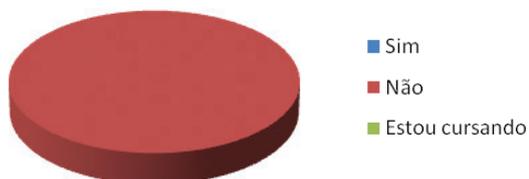
Assinale os pontos (quantos desejar) que, em sua opinião, precisam ser melhorados em seu Curso.	
Infraestrutura	89%
Quadro de professores	11%
Quadro de profissionais técnico-administrativos	56%
Conteúdo teórico do curso	22%
Conteúdo prático do curso	56%
Outro	11%



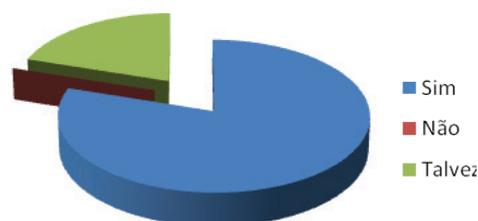
De maneira geral, qual é o seu grau de satisfação, com relação à atuação dos professores de seu Curso?	
Muito satisfeito	44%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	22%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



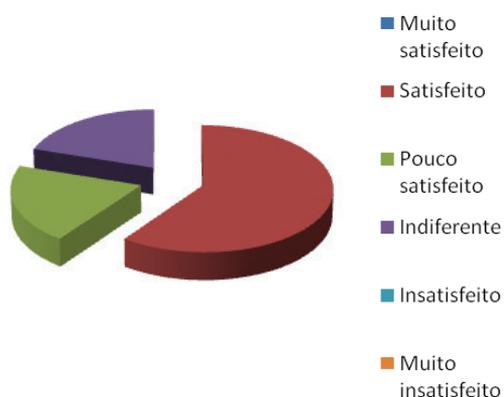
Uma vez formado, você cursou pós-graduação?	
Sim	56%
Não	11%
Estou cursando	33%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



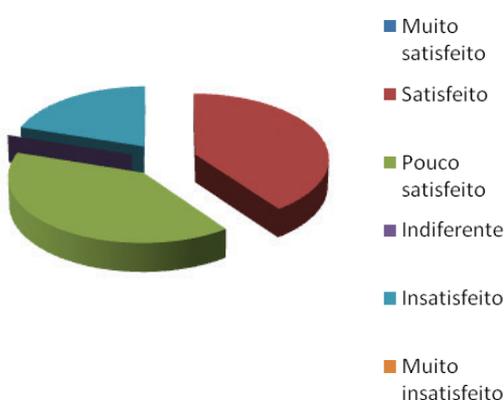
Você indicaria os cursos de Graduação da UFES para um amigo, ou familiar?	
Sim	100%
Não	0%
Talvez	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



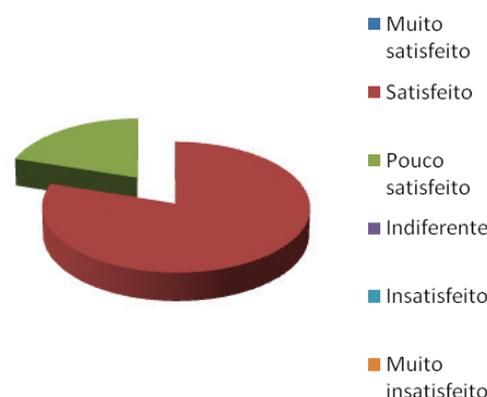
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a organização do currículo (distribuição da grade curricular):	
Muito satisfeito	11%
Satisfeito	67%
Pouco satisfeito	22%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



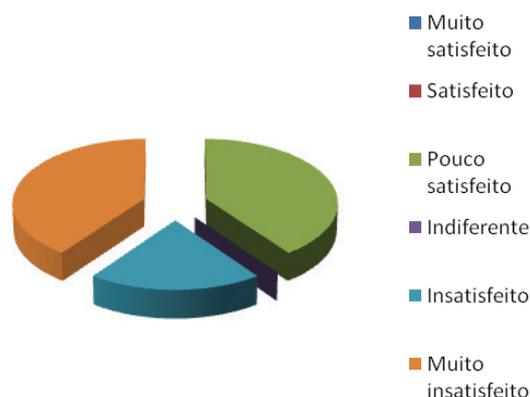
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a oferta de disciplinas optativas ou especiais:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	22%
Pouco satisfeito	56%
Indiferente	0%
Insatisfeito	11%
Muito insatisfeito	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



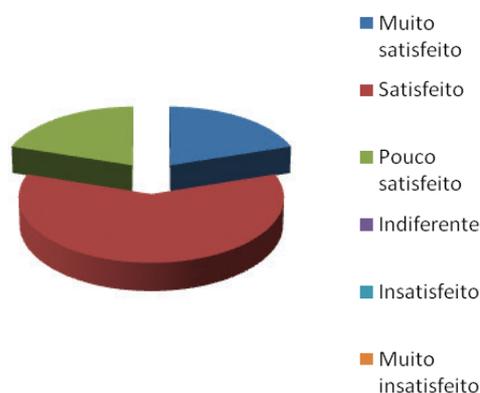
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto ao número de alunos por turma em disciplinas obrigatórias:	
Muito satisfeito	11%
Satisfeito	44%
Pouco satisfeito	44%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



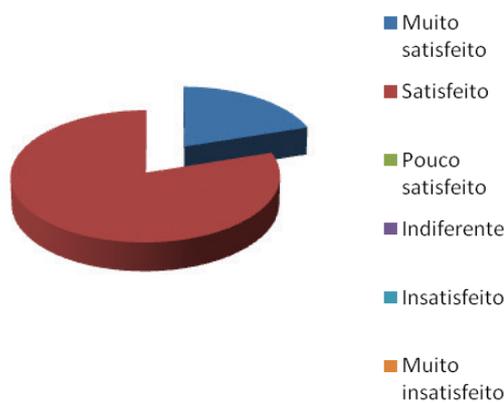
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relação entre aulas teóricas e práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	44%
Pouco satisfeito	56%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



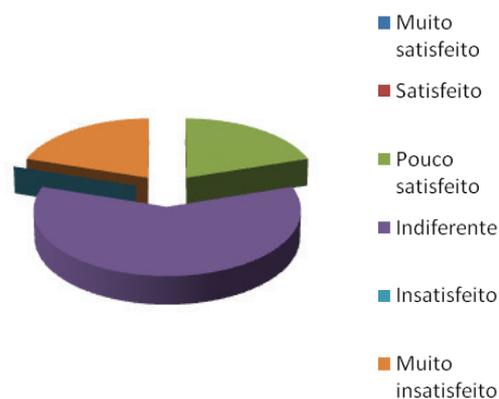
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a relacionamento aluno/pessoal administrativo:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	22%
Pouco satisfeito	56%
Indiferente	0%
Insatisfeito	22%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



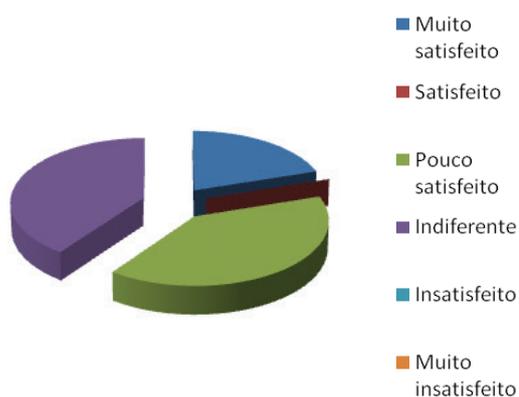
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a bibliografia indicada:	
Muito satisfeito	22%
Satisfeito	67%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



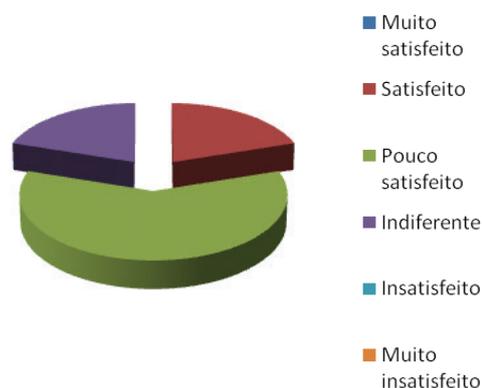
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a acervo bibliográfico disponível:	
Muito satisfeito	33%
Satisfeito	56%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



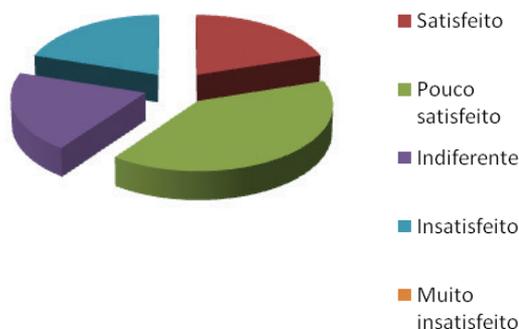
Informe seu grau de satisfação a respeito de aspectos do curso realizado, quanto a condições materiais das aulas práticas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	44%
Pouco satisfeito	22%
Indiferente	11%
Insatisfeito	11%
Muito insatisfeito	11%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



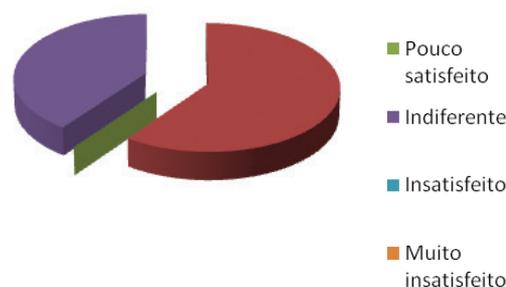
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a campos de estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	0%
Pouco satisfeito	44%
Indiferente	11%
Insatisfeito	22%
Muito insatisfeito	22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



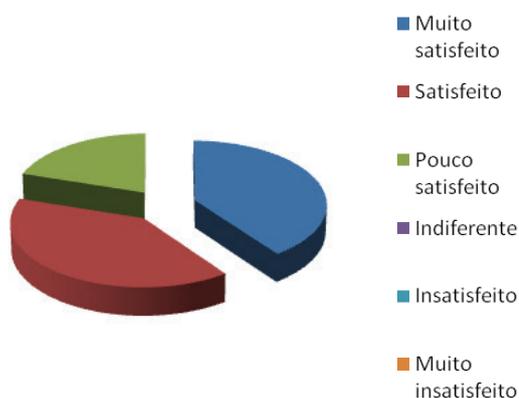
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a estratégia de supervisão:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	56%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	33%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



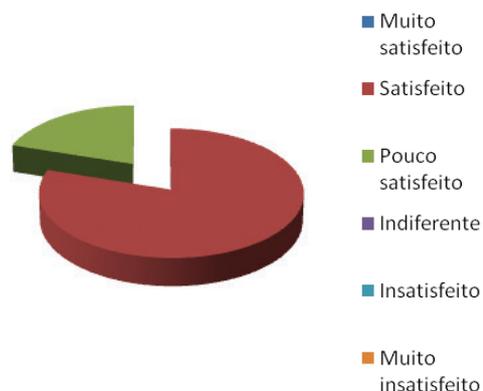
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto ao aprendizado proporcionado:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	56%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	11%
Insatisfeito	22%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



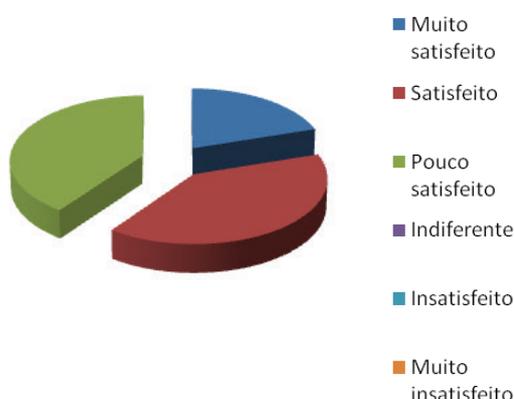
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao estágio obrigatório, quanto a duração do estágio:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	56%
Pouco satisfeito	22%
Indiferente	0%
Insatisfeito	22%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



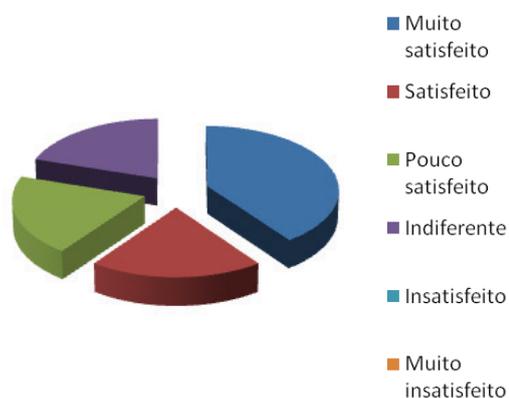
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a domínio dos conteúdos das disciplinas:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	78%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	11%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



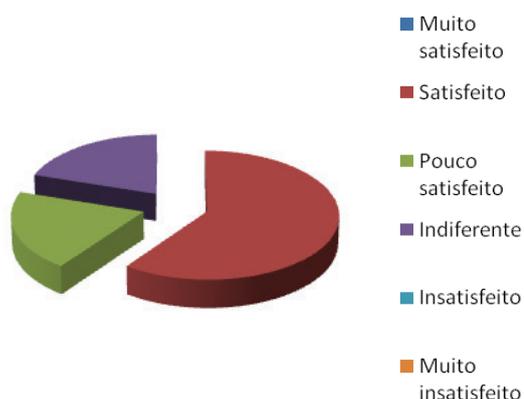
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a recurso didático-pedagógico:	
Muito satisfeito	0%
Satisfeito	78%
Pouco satisfeito	11%
Indiferente	11%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



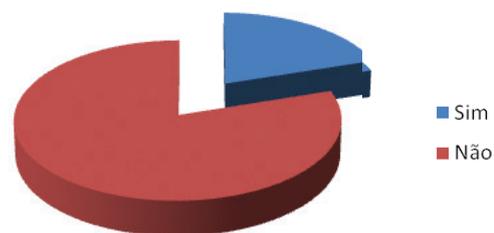
Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao atendimento extra-classe:	
Muito satisfeito	11%
Satisfeito	44%
Pouco satisfeito	0%
Indiferente	33%
Insatisfeito	11%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto ao estímulo ao aprendizado:	
Muito satisfeito	33%
Satisfeito	33%
Pouco satisfeito	22%
Indiferente	11%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

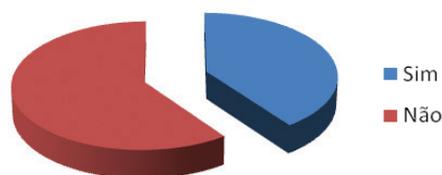


Informe sua opinião sobre aspectos relacionados ao corpo docente, quanto a adaptação do método de trabalho às características da turma:	
Muito satisfeito	22%
Satisfeito	44%
Pouco satisfeito	33%
Indiferente	0%
Insatisfeito	0%
Muito insatisfeito	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

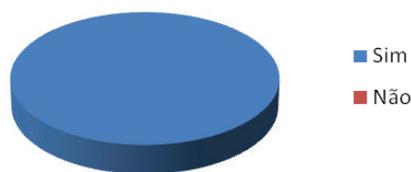


### Sobre o contato com a ufes

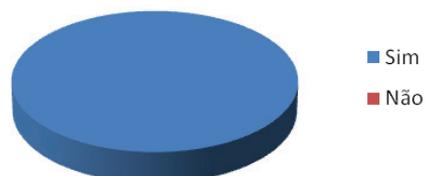
Você mantém contato com a UFES, desde a sua colação de grau?	
Sim	56%
Não	44%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



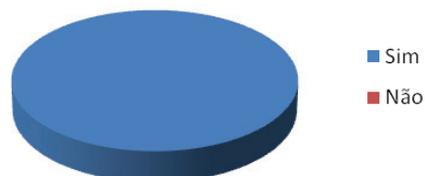
Você tem interesse em ministrar palestras, sobre sua área de atuação profissional, aos atuais alunos de seu Curso?	
Sim	67%
Não	33%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Você gostaria de ser cadastrado para receber, por e-mail, informações sobre atividades relacionadas ao Programa de Acompanhamento de Egressos da UFES?	
Sim	100%
Não	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



Você autoriza a inclusão de seu nome e endereço de e-mail, na página do Ex-Aluno?	
Sim	100%
Não	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>



 **Glossário****1. MATRÍCULA**

É a possibilidade de o estudante alterar a matrícula feita inicialmente, o ajuste de matrícula destina-se ao cancelamento e/ou solicitação de novas disciplinas/turmas pelo estudante a partir da otimização das vagas e da oferta de novas turmas ou disciplinas pelo Departamento. Para outras informações consultar o art. 8º da Resolução nº. 58/2008 – CEPE.

**2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE CURSO – CPAC**

É a comissão que tem como atribuição promover e efetivar a avaliação interna de cada curso de graduação. Nessa comissão é assegurada a participação, sob a forma de representação, dos segmentos da Comunidade Universitária e da sociedade civil organizada. (Resolução Nº. 14/2004 do Conselho Universitário/UFES e alterada pela Resolução Nº. 63/2012 do Conselho Universitário/UFES).

**3. CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO**

É o conceito de avaliação da Educação Superior criado para agregar critérios objetivos de qualidade e excelência dos cursos. Com valoração de 1 a 5, é um indicador prévio da situação dos cursos de graduação. A mensuração desse indicador se dá mediante visitas regulares e anuais das comissões de avaliadores do Ministério da Educação que podem concordar ou alterar o conceito obtido preliminarmente. O CPC é divulgado conjuntamente com os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). <[http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com\\_content#conceito\\_preliminar\\_de\\_curso\\_cpc](http://portal.mec.gov.br/index.php?id=14384&option=com_content#conceito_preliminar_de_curso_cpc)>.

**4. DESLIGAMENTO**

É o cancelamento de matrícula que pode ocorrer de forma facultativa – a qualquer momento e por vontade própria do estudante – ou por sanção disciplinar que caracterize sua expulsão; por abandono por dois semestres letivos, consecutivos ou não; por 03 (três) reprovações em uma mesma disciplina; ou, ainda, por não integralização curricular no prazo máximo previsto na legislação vigente. Para efeitos de desligamento, considera-se abandono de curso o estudante que não solicitar matrícula ou cancelar todas as disciplinas que obteve no semestre. (Resolução Nº. 24/2000 – CEPE).

**5. EGRESSO**

É o estudante que uma vez formado deixa de integrar o quadro de discentes de uma Instituição de Ensino Superior.

**6. ENADE**

Exame Nacional de Desempenho de Estudantes. Tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos programáticos e suas habilidades e competências. <<http://portal.inep.gov.br/enade>>.

## **7. EVASÃO**

É a saída definitiva do estudante de seu curso de origem, sem concluí-lo.

## **8. MATRÍCULA**

É a vinculação formal do estudante à instituição de ensino. Esse vínculo se diferencia entre matrícula de calouros, matrícula obrigatória (veteranos) e matrícula de estudante especial.

## **9. NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE**

É segmento da estrutura de gestão acadêmica de cada curso de graduação com atribuições consultivas, propositivas e de assessoria ao respectivo colegiado no tocante à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010 e Resolução CEPE/UFES N° 52, de 17/12/2012).

## **10. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI**

É o instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da IES, no que diz respeito à sua filosofia de trabalho; à missão a que se propõe; às estratégias para atingir suas metas e objetivos; à sua estrutura organizacional e ao Projeto Pedagógico Institucional com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve ou que pretende desenvolver. (Decreto n° 5.773/06).

## **11. PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO – PPC**

É o documento orientador de um curso que traduz as políticas acadêmicas institucionais com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Entre outros elementos, é composto pelos conhecimentos e saberes necessários à formação das competências estabelecidas a partir de perfil do egresso; estrutura e conteúdo curricular; ementário; bibliografia básica e complementar; estratégias de ensino; docentes; recursos materiais; laboratórios e infraestrutura de apoio ao pleno funcionamento do curso.

## **12. REPROVAÇÃO**

É a situação do estudante considerado inabilitado o estudante que obteve crédito-nota inferior a 05 (cinco) nas disciplinas dos cursos de graduação, e compareceu a menos de 75% das atividades escolares, conforme previsto no art. 116 do Regimento Geral da UFES.

## **13. TAXA DE SUCESSO**

É a relação entre o número de diplomados em dado curso de graduação e num determinado ano e o número de ingressantes considerando o ano ou semestre do suposto ingresso dos estudantes que se graduam no exercício, com base na duração padrão prevista para cada curso. (Decisão TCU N° 408/2002 - Plenário).









Pró-Reitoria de Graduação  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

